

**ДОКЛАД  
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА  
В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2016 ГОД**

Курск - 2017

## СОДЕРЖАНИЕ

|   |    |
|---|----|
| Введение.....   | 3  |
| Анализ обращений граждан .....                          | 4  |
| 1. О праве на жилье.....                                | 7  |
| 2. О проблемах в сфере ЖКХ.....                         | 25 |
| 3. О социальной защите граждан.....                     | 37 |
| 4. О правах иностранных граждан.....                    | 50 |
| 5. О защите трудовых прав.....                          | 57 |
| 6. О праве на охрану здоровья.....                      | 64 |
| 7. О праве на благоприятную окружающую среду.....       | 75 |
| 8. О соблюдении прав лиц, содержащихся под стражей..... | 91 |

## ВВЕДЕНИЕ

Это очередной, двенадцатый, ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Курской области. В его основе – жалобы граждан, которые в силу сложившихся жизненных обстоятельств нуждались в дополнительных гарантиях соблюдения и защиты гражданских, политических, экономических, социальных, культурных и иных личных и коллективных прав и свобод человека и гражданина. Многие из них обращались в органы государственной власти, местного самоуправления, ведомственные структуры по вопросам, связанным с соблюдением прав человека, но были не согласны с принятыми решениями.

В докладе сообщается о том, с какими вопросами обращались к Уполномоченному по правам человека жители области, а также других регионов, иностранные граждане и лица без гражданства, и какова результативность его обращений и ходатайств в их интересах. В докладе отражены основные проблемы соблюдения прав человека на территории области.

В рамках подготовки ежегодного доклада Уполномоченный и сотрудники аппарата дополнительно изучили актуальные вопросы, связанные с экологическими проблемами, защитой прав иностранных граждан, сокращением койко-мест в лечебных учреждениях области, соблюдением прав инвалидов.

Ежегодный доклад подготовлен в соответствии со статьей 19 закона Курской области «Об Уполномоченном по правам человека в Курской области», его копии направляются в областную думу, губернатору и прокурору области, председателю областного суда.

Цель доклада – привлечь внимание органов всех ветвей государственной власти (законодательной, исполнительной и судебной), а также местного самоуправления, общественности к состоянию прав человека на территории области.

В соответствии с законом Уполномоченный в пределах своих полномочий рассматривал жалобы на решения или действия (бездействие) органов государственной власти, органов местного самоуправления, осуществляющих деятельность на территории области, и их должностных лиц, государственных гражданских и муниципальных служащих области, организаций независимо от организационно-правовой формы, нарушающих права и свободы человека и гражданина.

В своей деятельности Уполномоченный по правам человека в

Курской области руководствуется Конституцией Российской Федерации, федеральными законами, иными нормативными правовыми актами Российской Федерации, общепризнанными принципами и нормами международного права и международными договорами Российской Федерации, Уставом Курской области, Законом Курской области «Об Уполномоченном по правам человека в Курской области» и иными нормативными правовыми актами Курской области.

Уполномоченный дополняет существующие средства защиты прав и свобод человека и гражданина, не отменяет и не влечёт пересмотра компетенции государственных органов, обеспечивающих защиту и восстановление нарушенных прав и свобод.

## **АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН**

Важным направлением деятельности Уполномоченного по правам человека в Курской области является работа с обращениями граждан.

Содержание жалоб является для Уполномоченного важным источником информации, на основании которого можно сделать выводы о текущей ситуации и основных тенденциях в сфере соблюдения прав и свобод человека и гражданина на территории Курской области.

Всего в 2016 в адрес Уполномоченного по правам человека в Курской области поступило 1237 обращений.

Традиционно основное их количество поступило от жителей города Курска – 632 обращения. Высок показатель поступивших обращений из Курского района – 71; города Железногорска – 32; Хомутовского района – 29; Золотухинского – 27; Щигровского и Черемисиновского – по 24 обращения; Фатежского – 21.

Этот показатель позволяет оценить активность населения и деятельность органов местного самоуправления по разрешению тех или иных проблем жителей.

Количество письменных обращений составило 449 штук, 788 жителей Курской области побывали на приеме у Уполномоченного и сотрудников его аппарата.

Граждане обращались к Уполномоченному посредством почтовой связи, информационных систем общего пользования, через представителей, при проведении личных приемов, а также в ходе посещения учреждений уголовно-исполнительной системы. Некоторые заявители в силу своего возраста, состояния здоровья и территориальной

отдаленности обращались к омбудсмену по телефону.

В 2016 году сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека провели 14 выездных приемов в районах нашей области, на которых было принято 66 человек.

В рамках изучения вопроса соблюдения прав граждан, проживающих в психоневрологических интернатах Курской области, Уполномоченный по правам человека в течение 2016 года посетил восемь специализированных областных бюджетных учреждения стационарного социального обслуживания Курской области.

По категории заявителей, как и в предыдущие годы, к Уполномоченному обращались пенсионеры – 198 обращений или 16 % от общего числа обратившихся, инвалиды – 132 обращения, работники предприятий – 25. В отчетном году увеличилось количество вынужденных переселенцев, беженцев и граждан других государств, обращавшихся к Уполномоченному за помощью – 30 обращений. Граждане, содержащиеся под стражей и отбывающие наказание в виде лишения свободы – одна из самых многочисленных категорий заявителей – 119 заявлений или 9,6% от общего числа обратившихся. В сравнении с 2015 годом, увеличилось число обращающихся с просьбой содействовать в получении гражданства – 28 заявлений (в 2015 году - 20).

Анализ структуры обращений по категориям заявителей позволяет Уполномоченному констатировать, что с жалобами в основном обращаются люди, попавшие в трудную жизненную ситуацию; граждане из наименее защищенных и малоимущих слоев населения; лица, защищающие свои права в судебном или административном порядке, и не согласные с решениями, принятыми по их жалобам; граждане, пострадавшие от неправомерных действий руководителей, представителей властных структур; наиболее активные члены гражданского общества, пытающиеся повлиять на существующее положение вещей и изменить условия жизни в лучшую сторону. При этом многие из них пишут Уполномоченному уже после того как прошли все этапы и уровни власти, но не смогли защитить свои права.

Тематический анализ обращений граждан показывает, что проблемы в области нарушений социально-экономических и личных прав граждан доминируют в почте Уполномоченного.

Как и прежде актуальными остаются вопросы, связанные с обеспечением жильем льготных категорий граждан, расселением из аварийного жилья, не проведением капитального ремонта

многоквартирных жилых домов, а также проблемы качества и стоимости услуг ЖКХ.

Большое количество обращений граждан связано с действиями (бездействием) органов государственной власти, органов местного самоуправления и должностных лиц – 9,38 % от общего числа обращений.

Право на социальное обеспечение занимает первое место в объеме обращений к Уполномоченному – 328 обращений или 26,5 %. В этой категории большинство вопросов касается предоставления жилья отдельным категориям граждан, назначения социальных льгот, присвоения званий, установления и пересмотра инвалидности. Пенсионеров больше всего волнует назначение и расчет пенсий, предоставление субсидий, компенсаций, пособий. Это еще раз подтверждает, что данная категория граждан по-прежнему ущемлена в праве на достойный уровень жизни.

Высокой остается доля обращений в сфере здравоохранения, реализации индивидуальных программ реабилитации инвалидов, оказания материальной помощи, обеспечения лекарственными препаратами – 6,2 % от общего количества поступивших обращений.

Основные нарушения в трудовой сфере связаны с увольнением, невыплатой задолженности по заработной плате и пособий – 2,7 %.

Значительную часть составляют заявления о нарушении норм уголовно-процессуального законодательства – 114 обращений. Среди них жалобы на сотрудников следственных органов, касающиеся квалификации преступлений, несогласия с предъявленным обвинением; жалобы на условия содержания в учреждениях УФСИН России по Курской области; заявления о несогласии с приговорами и решениями судебных органов.

Большинство указанных писем, как правило, содержат просьбы о содействии в пересмотре судебных актов или постановлений органов дознания и следствия.

Довольно часто к Уполномоченному обращались заключенные. В основном они жаловались на неудовлетворительные условия содержания, неоказание медпомощи, применение спецсредств сотрудниками УФСИН.

Для всестороннего рассмотрения таких заявлений практикуются выезды в исправительные учреждения, где омбудсмен лично общается с заявителями, сотрудниками УИС, проверяет изложенные в обращении факты и знакомится с условиями содержания заключенных.

В 2016 году Уполномоченный и сотрудники его аппарата 38 раз посетили учреждения УИС, в том числе многократно осуществлялись выезды в Центр содержания иностранных граждан и лиц без гражданства,

подлежащих административному выдворению или депортации за пределы Российской Федерации.

По всем жалобам, поступающим к Уполномоченному, проводятся тщательные проверки и предпринимаются конкретные шаги по восстановлению нарушенных прав и свобод граждан. В адрес органов государственной власти и местного самоуправления, а также организаций и должностных лиц, допустивших нарушения прав, направляются рекомендации для их немедленного устранения. Заявителям даются подробные разъяснения норм действующего законодательства.

## **1. О ПРАВЕ НА ЖИЛЬЕ**

Конституция Российской Федерации провозгласила права и свободы человека высшей ценностью. При этом одним из важнейших социально-экономических прав гражданина является право на жилище. Оно означает гарантированную для каждого гражданина РФ возможность быть обеспеченным постоянным жильем. Это право также предполагает юридическую возможность стабильного пользования имеющимся жилым помещением, его неприкосновенность, недопущение произвольного лишения жилища, а также возможность улучшения жилищных условий путем приобретения другого жилья.

Малоимущие и другие указанные в законе категории граждан находятся под особой защитой государства, которое берет на себя обязанность обеспечить их жильем бесплатно или за доступную плату из государственных, муниципальных и других жилищных фондов. В реальной жизни при исполнении государством данных обязательств возникают разного рода сложности. Приведу пример.

С 2012 года Уполномоченный по правам человека работает над проблемой реализации прав инвалидов (семей, имеющих ребёнка-инвалида, инвалидов-колясочников) на обеспечение жилыми помещениями. Эта тема подробно освещалась в предыдущих ежегодных докладах. По закону данная категория граждан имеет право на внеочередное обеспечение жильем по договорам социального найма, но соответствующий порядок финансирования и приобретения жилых помещений на федеральном уровне не определен.

Омбудсмен обращался к Уполномоченным по правам человека в Центральном федеральном округе с просьбой сообщить о сложившейся обстановке по этому вопросу в их регионах. Анализ поступивших ответов

позволил сделать вывод, что ситуация мало чем отличается от Курской области. Все сошлись в едином мнении – проблема должна быть урегулирована, в первую очередь, на федеральном уровне.

В конце 2016 года Уполномоченным были сделаны запросы в районы Курской области, в которых предлагалось сообщить о количестве инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учёт после 1 января 2005 года, в том числе во внеочередном порядке и о количестве обеспеченных жилыми помещениями после 2005 года.

Из ответов следует, что ситуация с каждым годом только усугубляется. По информации, поступившей из районов, в настоящее время на территории Курской области зарегистрировано более 500 граждан данной категории, нуждающихся в улучшении жилищных условий. При этом обеспечены жилыми помещениями после 2005 года всего 2 семьи по ордеру. В городе Курске на декабрь 2016 года в списках нуждающихся значится 132 человека, из них 82 страдают тяжёлыми формами хронических заболеваний.

Такое положение дел власти объясняют тем, что свободный жилой фонд в муниципальных образованиях отсутствует, а строить новые дома нет финансовой возможности, так как в местных бюджетах (и без того дефицитных) расходы на эти цели не предусмотрены. Пункт 5 части 1 статьи 14 Жилищного кодекса Российской Федерации к полномочиям органов местного самоуправления в области жилищных правоотношений относит предоставление жилых помещений только малоимущим гражданам. Нужно сказать, что инвалидам из этой категории получить жильё не легче.

На практике люди стараются использовать все возможности для решения жилищной проблемы. К примеру, семьи, имеющие ребенка-инвалида, для приобретения жилья расходуют средства материнского капитала, добиваются получения единовременной выплаты по программам обеспечения жильём молодых семей или получения социальной выплаты из федерального бюджета.

В декабре 2016 года Уполномоченный направил в Администрацию Курской области очередное ходатайство о принятии действенных мер по обеспечению жильём инвалидов, инвалидов - колясочников и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий и вставших на учёт после 1 января 2005 года. Возможно, совместными силами получится добиться рассмотрения этого вопроса



федеральными органами власти. Пока о принятом областной администрацией решении не сообщалось.

Как и в прошлые годы, острым вопросом остается обеспечение жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей.

В 2016 году комитетом социального обеспечения Курской области на первичном рынке жилья приобретены 286 жилых помещений для предоставления гражданам вышеуказанной категории. На эти цели потрачено 276,6 млн. рублей. Кроме того 5 квартир были выделены сиротам из освободившегося жилищного фонда, приобретенного в предыдущие годы. На территории города Курска были закуплены 99 квартир.

По данным комитета социального обеспечения Курской области, общее число детей-сирот и детей, оставшихся без попечения, состоящих на учёте в качестве нуждающихся в жилом помещении, по состоянию на 1 января 2017 года составляет 1375 человек, из них, не реализовавших своё право на обеспечение жильем – 716 человек (из них 327 в городе Курске, в том числе 182 человека имеют на руках решения суда).

На данный момент задолженность по обеспечению жильем детей-сирот и детей, оставшихся без попечения имеется в 85% муниципальных образованиях.

В 2017 году в плановом порядке (без задолженности) выдача жилых помещений данной категории граждан будет осуществляться в Железногорском, Мантуровском, Медвенском и Тимском районах, городе Железногорске.

Фактически отсутствует задолженность по жилью (менее 10 человек) в Беловском, Большесолдатском, Кореневском, Курчатовском, Поныровском, Пристенском, Советском, Солнцевском, Черемисиновском, Щигровском районах, городах Льгове и Щигры.

Высокий уровень необеспеченности жилыми помещениями сирот в Золотухинском (35 человек), Курском (40 человек), Льговском (25), Обоянском (31), Рыльском (27), Фатежском (36) районах.

Прогнозируемая потребность по обеспечению жильем в 2017 году (по состоянию на 1 января) составляет не менее 992 жилых помещения, из них – 420 в Курске.

Учитывая особую значимость и актуальность вопроса реализации жилищных прав сирот и лиц, оставшихся без попечения родителей, в бюджете Курской области на 2017 год увеличено финансирование на указанные цели со 174 млн. рублей до 435,1 млн.

При этом ожидается поступление средств из федерального бюджета в объеме 30 млн. рублей. Общий объем финансирования позволит приобрести 473 квартиры по ценам 1 квартала 2017 года.

Нужно сказать, что серьезным сдерживающим фактором для исполнения судебных решений по предоставлению жилья сиротам является отсутствие необходимого количества денежных средств в бюджете субъекта.

При посещении мест лишения свободы к Уполномоченному обращались отбывающие наказания граждане из числа сирот и лиц, оставшихся без попечения родителей, по вопросу обеспечения жильем.

Один осужденный написал, что он вместе с братом воспитывался в домах-интернатах. Попал за решетку. Срок подходит к концу, скоро он выйдет на свободу, но еще не знает, где будет жить. Дом, в котором они проживали раньше, полностью разрушился – нет даже крыши.

В подобных случаях гражданам разъясняются правила обеспечения жилыми помещениями сирот и лиц, оставшихся без попечения родителей, также порядок обращения в суд. Но, зачастую, проблема осложняется тем, что у многих осужденных нет документов, удостоверяющих личность. Пока человек сделает документы, встанет на жилищный учет и дождется своей очереди пройдет не один год. А где же жить все это время?

По мнению омбудсмена, нужно на законодательном уровне продумать, как при содействии администрации исправительного учреждения заблаговременно решать вопрос обеспечения жильем осужденных, относящихся к категории сирот и лиц, оставшихся без попечения родителей.

В адрес Уполномоченного также поступают обращения по поводу непригодности для проживания жилых помещений, закрепленных за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей.

Так, с декабря 2015 года на контроле омбудсмена находится обращение руководителя ГОО «Центр общественного контроля города Железногорска», где сообщается о ненадлежащем контроле органов опеки и попечительства за сохранностью имущества оставшихся без попечения родителей сестёр Я. В 2002 году их отца и мать лишили родительских прав, а самих детей направили в детское интернатное учреждение. При этом постановлением администрации города Железногорска за несовершеннолетними было закреплено конкретное жилое помещение.

В соответствии со статьей 7 Федерального закона от 24.04.2008 года № 48-ФЗ «Об опеке и попечительстве», контроль за сохранностью и

управлением имуществом граждан, находящихся под опекой или попечительством либо помещенных под надзор в образовательные организации, медицинские организации, в том числе для детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, осуществляют органы опеки и попечительства.

Статья 5 Закона Курской области от 22.11.2007 № 117-ЗКО «Об организации деятельности органов опеки и попечительства в Курской области» наделяет органы опеки обязанностью осуществлять контроль за использованием жилых помещений и (или) распоряжением жилыми помещениями, нанимателями или членами семей нанимателей по договорам социального найма либо собственниками которых являются дети-сироты и дети, оставшиеся без попечения родителей. Органы опеки должны следить за обеспечением должного санитарного и технического состояния этого жилья. Впрочем, справляются они с этим не всегда.

Так, летом 2015 года, вернувшись домой, одна из сестер обнаружила, что закрепленная квартира совершенно непригодна для проживания. В комнатах была полная антисанитария и разруха, отсутствовала входная дверь, а коммуникации отключили за долги. Общая сумма задолженности по оплате за жилое помещение и коммунальные услуги за период с 2011 по 2016 годы составила 179 702,79 рублей. Неоднократные обращения по этой проблеме к главе города Железногорска результатов не дали.

В интересах сестер Я., Уполномоченный по правам человека направил в прокуратуру Железногорского района ходатайство о проведении проверки и принятия мер прокурорского реагирования.

Прокуратура установила, что за период с 2003 по 2013 годы органами опеки проводились проверки сохранности квартиры. Как следует из акта посещения от 2006 года, отделу опеки и попечительства города Железногорска стало известно, что основной квартиросъемщик – мать сестер Я. в данном жилом помещении не проживает, и его посещают разные граждане, злоупотребляющие спиртным.

Вместе с тем должностные лица не приняли мер по обеспечению сохранности жилья, в том числе по проведению капитального ремонта. Также не были приняты меры по снятию с регистрационного учета и выселению из квартиры матери, лишенной родительских прав. Хотя, по закону (статья 91 Жилищного кодекса РФ), если наниматель и (или) проживающие совместно с ним члены его семьи используют жилое помещение не по назначению, систематически нарушают права и законные интересы соседей или бесхозяйственно обращаются с жилым помещением,

допуская его разрушение, наймодатель обязан предупредить нанимателя и членов его семьи о необходимости устранить нарушения. Если указанные нарушения влекут за собой разрушение жилого помещения, наймодатель также вправе назначить нанимателю и членам его семьи разумный срок для устранения этих нарушений. Если наниматель жилого помещения и (или) проживающие совместно с ним члены его семьи после предупреждения наймодателя не устранят эти нарушения, виновные граждане по требованию наймодателя или других заинтересованных лиц выселяются в судебном порядке без предоставления другого жилого помещения. Без предоставления другого жилого помещения могут быть выселены из жилого помещения граждане, лишённые родительских прав, если совместное проживание этих граждан с детьми, в отношении которых они лишены родительских прав, признано судом невозможным.

По результатам проверки прокуратурой в адрес главы города Железногорска вынесено представление об устранении нарушений жилищного законодательства.

На основании поступившего в администрацию Железногорска заявления сестер Я., межведомственной комиссией по вопросам признания помещения жилым, жилого помещения пригодным (непригодным) для проживания было проведено обследование квартиры и принято решение о проведении капитального ремонта. К июлю 2016 года ремонтные работы были полностью выполнены. Долги за услуги ЖКХ списали частично.

С учётом норм Жилищного кодекса РФ, неиспользование собственниками, нанимателями и иными лицами помещений не является основанием невнесения платы за жилое помещение и коммунальные услуги. При временном отсутствии граждан внесение платы за отдельные виды коммунальных услуг, рассчитываемых исходя из нормативов потребления, осуществляется с учётом перерасчёта платежей за период временного отсутствия граждан в порядке, утвержденном Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»).

Не подлежит перерасчету в связи с временным отсутствием потребителя в жилом помещении размер платы за коммунальные услуги на общедомовые нужды. Более того, перерасчет не осуществляется, если

жилое помещение оборудовано индивидуальным или общим (квартирным) прибором учёта, а также, если гражданином не заявлено об отсутствии.

Многие сироты и лица, оставшиеся без попечения родителей, не имеют никаких доходов, поэтому плата за коммунальные услуги становится тяжелым бременем для них или их опекунов.

По этому поводу из администрации города Курска поступило предложение выйти с законодательной инициативой о предоставлении субсидий детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, на оплату жилищно-коммунальных услуг за жилые помещения, где остаются зарегистрированными исключительно несовершеннолетние, оставшиеся без попечения родителей.

Стоит отметить, что по данным из районов Курской области, в 2016 году более 45 граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, вернулись в закреплённые за ними жилые помещения, по городу Курску – 31 человек. При этом, как в описанном выше случае, некоторые застают жилище не в лучшем виде.

На основании постановления Администрации Курской области от 02.04.2012 № 300-па «О Порядке предоставления дополнительной меры социальной поддержки по ремонту жилых помещений, расположенных на территории Курской области, закреплённых на праве собственности за детьми-сиротами и детьми, оставшимися без попечения родителей, а также лицами из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей», данной категории граждан оказывается материальная помощь в расчете 3000 рублей на ремонт 1 квадратного метра жилого помещения (сумма ежегодно индексируется), но не более чем на 33 квадратных метра.

Одним из способов обеспечения жильем определённых категорий граждан является предоставление государственных жилищных сертификатов. Государственный жилищный сертификат (ГЖС) является именованным свидетельством, удостоверяющим право гражданина на получение за счет средств федерального бюджета жилищной субсидии для приобретения жилого помещения на территории Российской Федерации.

Между тем поступающие в адрес Уполномоченного по правам человека обращения свидетельствуют о том, что некоторые граждане ожидают своей очереди на получение жилищного сертификата от 5 до 15 лет.

Так, к Уполномоченному обратилась жительница города Курска Р., по вопросу оказания ей содействия в получении жилищного сертификата с учётом норм Федерального закона от 25.10.2002 № 125-ФЗ «О жилищных

субсидиях гражданам, выезжающим из районов Крайнего Севера и приравнённых к ним местностей».

Женщина лишилась жилья и была снята с регистрационного учёта после бракоразводного процесса. В итоге с 1999 года она вместе с ребёнком вынуждена снимать жилое помещение. Сейчас заявительнице 56 лет, из них более 13 лет она состоит на учёте для получения жилищного сертификата.

Как сообщили в ОКУ «Дирекция по реализации в Курской области программ обеспечения жильём отдельных категорий граждан», женщина включена в сводный список граждан и поставлена на жилищный учёт с 2002 года под номером 20 по категории «пенсионеры». Вопрос о выделении ей государственного жилищного сертификата будет рассмотрен в порядке очередности, исходя из объёма средств, выделяемых Курской области из федерального бюджета.

Стоит сказать, что в настоящее время в очереди нуждающихся в улучшении жилищных условий по Курской области состоят: 41 гражданин, выехавший из районов Крайнего Севера и приравнённых к ним местностей; четыре гражданина, являющихся инвалидами; 36 пенсионеров и один человек по категории «работающие граждане».

Вместе с тем в период с 2010 по 2015 год в пределах средств, выделяемых из федерального бюджета, в Курской области было выдано всего 8 государственных жилищных сертификатов выехавшим из районов Крайнего Севера по категориям «инвалиды» и «пенсионеры».

Постановлением Правительства РФ от 21.03.2006 № 153 «О некоторых вопросах реализации подпрограммы «Выполнение государственных обязательств по обеспечению жильём категорий граждан, установленных федеральным законодательством» федеральной целевой программы «Жилище» на 2015 - 2020 годы» установлено, что распределение объёма финансирования должно предусматривать возможность получения органом исполнительной власти, представившим сводный список граждан, имеющих право на получение субсидии, не менее 1 сертификата, имеется в виду в плановый год.

Размер социальных выплат, предоставляемых гражданам участникам подпрограммы рассчитывается исходя из норматива стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения по Российской Федерации и средней рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения по субъектам РФ. Данные показатели определяются в соответствии с утверждаемой Министерством строительства и жилищно-коммунального

хозяйства Российской Федерации методикой на основании информации, предоставляемой Федеральной службой государственной статистики, предложений органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации и данных мониторинга рыночной стоимости 1 кв. метра общей площади жилого помещения.

По Курской области средняя рыночная стоимость одного квадратного метра жилья, используемая при расчёте социальных выплат, была установлена в размере 26 428 рублей на I квартал 2016 года и 27 335 рублей на IV квартал 2016 года, в то время как норматив стоимости 1 кв. метра общей площади жилья по Российской Федерации был установлен в размерах 36 008 рублей и 37 208 рублей на первое и второе полугодия соответственно.

В соответствии с Федеральным законом «О федеральном бюджете на 2016 год» Курской области предусмотрено финансирование в объеме 1939,4 тыс. рублей на обеспечение государственными жилищными сертификатами. При этом в 2016 году рыночная стоимость жилья у основных застройщиков Курской области составляла от 34 500 до 42 000 рублей за кв. метр. Нетрудно посчитать, что выделенной суммы хватит на обеспечение жилищным сертификатом только одного гражданина, а значит, при очереди в 20 человек, последнему придется ждать своего жилья минимум 15 лет. Тем не менее для иных получение жилищного сертификата это единственная возможность не стать человеком без определённого места жительства

Уполномоченный направил запрос в Министерство строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации для рассмотрения возможности предоставления гражданке Р. именного жилищного сертификата, а также увеличения объёма финансирования Курской области на предоставление жилищных субсидий гражданам, выезжающим (выехавшим) из районов Крайнего Севера.

Из Минстроя России ответили, что распределение по субъектам РФ средств на жилищные сертификаты происходит в соответствии с методикой, разработанной Правительством РФ, утверждённой федеральным законом о федеральном бюджете на очередной финансовый год. Методика разработана на основании принципа пропорциональности, обусловленного численностью граждан, имеющих право на получение сертификатов.

В ответе также отмечается, что Минстроем России неоднократно поднимался вопрос о необходимости существенного увеличения объёма

бюджетных ассигнований на предоставления жилищных сертификатов данной категории граждан, однако положительного решения пока принято не было, а потому, выделить гражданке Р. именной сертификат вне очереди не представляется возможным. Остается только ждать.

Например, жительница города Курска, являющаяся женой участника ВОВ, ждала получения социальной выплаты по программе обеспечения жильём отдельных категорий граждан более двух лет. Казалось бы, по сравнению с вышеописанным случаем, не такой уж большой срок. Однако нужно учесть, что люди, относящиеся к этой категории, уже преклонного возраста, многим за 80 лет.

Данным гражданам разъяснялось, что они вправе обратиться в суд с исковыми требованиями о предоставлении жилого помещения как членам семей ветеранов ВОВ в разумный срок. Но, по правде говоря, и это не панацея, так как в судебной практике понятие «разумный срок» является оценочным и определяется судом в каждом случае в зависимости от обстоятельств дела.

Все чаще фиксируются нарушения прав граждан на достойные условия проживания при переселении из ветхого и аварийного жилого фонда.

Длительное время на контроле Уполномоченного находится коллективная жалоба граждан по вопросу непредоставления им жилья взамен аварийного.

Проблема в следующем. Земельный участок, на котором находился дом заявителей, расположен в границах земель, зарезервированных в 2011 году сроком на 7 лет для муниципальных нужд города Курска, а конкретно для строительства автомобильной развязки на пересечении улиц Дубровинского и Маяковского. Наряду с этим, постановлением Администрации города Курска от 21.03.2012 № 782 «О мерах по расселению многоквартирных домов, признанных аварийными», строение внесли в перечень аварийных многоквартирных домов, подлежащих сносу. Это при том, что указанный дом принадлежал людям на праве общей долевой собственности и потому не мог иметь статус многоквартирного.

Тем не менее приобрести жилые помещения для расселения граждан предусматривалось в срок до 01.10.2013 года. А пока, в связи с признанием дома непригодным для проживания, его владельцам во временное пользование было предоставлено жилье из манёвренного жилого фонда. Нужно сказать, что выделенные администрацией двухкомнатные квартиры имели удручающий вид, поэтому в течение года комитетом ЖКХ города



Курска, а в нескольких случаях и самими гражданами проводились ремонтные работы, в том числе и капитальный ремонт.

В результате обращений Уполномоченного по правам человека в администрацию города Курска в 2013 году были приняты постановления об изъятии земельного участка и жилого дома с хозяйственными строениями для муниципальных нужд. Также были проведены мероприятия по оценке рыночной стоимости данного имущества.

Часть 6 статьи 32 Жилищного кодекса РФ предусматривает, что собственнику жилого помещения, подлежащего изъятию, направляется уведомление о принятом решении об изъятии земельного участка, на котором расположено такое жилое помещение или расположен многоквартирный дом, в котором находится такое жилое помещение, а также проект соглашения об изъятии недвижимости для государственных или муниципальных нужд.

Комитетом по управлению муниципальным имуществом города Курска в адрес заявителей направлялись уведомления об изъятии жилых помещений и земельного участка. Однако заключать с собственниками соглашения о выкупе недвижимости муниципальные власти не торопились.

Вместо этого администрация Железнодорожного округа Курска прислала заявителям требования об обеспечении своевременной очистки прилегающей к домовладению территории, предупредив о привлечении к административной ответственности в случае неисполнения.

Уполномоченный обратился в прокуратуру с ходатайством о проведении проверки по поводу неправомерного бездействия администрации города Курска при проведении процедуры изъятия жилья.

Прокуратура установила, что несоблюдение должностными лицами администрации города Курска требований законодательства при переселении граждан и изъятии недвижимого имущества повлекло нарушение их прав, в том числе на достойные условия проживания. На основании этого в адрес главы администрации было внесено представление об устранении нарушений закона.

В результате с заявителями была достигнута договоренность о предоставлении им жилья после выдела своих долей в домовладении в натуре.

В сентябре 2015 года вступило в силу решение Ленинского районного суда города Курска о реальном разделе жилого дома. За людьми

закрепили конкретные жилые помещения, на которые они оформили право собственности.

По истечению 9 месяцев (в июне 2016 года) в постановление Администрации Курска от 2013 года «Об изъятии жилого дома с хозяйственными постройками» были внесены изменения, по которым слова «объект» заменили на «жилые квартиры №№1-7».

Затем были запланированы мероприятия по оценке рыночной стоимости 7 квартир и земельного участка. Но, как говорится, всему свое время. За 3 года, в течение которых длилась эта эпопея, домовладение, признанное ветхим, совсем разрушилось и сгорело.

Тем временем муниципальные власти оценили жилые квартиры, земельный участок и, наконец-то, предоставили соглашения по изъятию. Вот только размер возмещения оказался настолько мал, что граждане не смогли бы купить себе даже комнаты в общежитии.

С учетом норм Жилищного кодекса РФ возмещение за жилое помещение, сроки и другие условия изъятия определяются соглашением с собственником. Принудительное изъятие жилого помещения на основании решения суда возможно только при условии предварительного и равноценного возмещения.

При определении размера возмещения за жилое помещение в него включаются рыночная стоимость жилого помещения, рыночная стоимость общего имущества в многоквартирном доме с учетом его доли в праве общей собственности на такое имущество, а также все убытки, причиненные собственнику жилья его изъятием, включая убытки, которые он несет в связи с изменением места проживания, временным пользованием иным жилым помещением до приобретения в собственность другого жилья (в случае, если соглашением не предусмотрено сохранение права пользования изымаемым жилым помещением до приобретения в собственность другого жилья), переездом, поиском другого жилого помещения для приобретения права собственности на него, оформлением права собственности на другое жилое помещение, досрочным прекращением своих обязательств перед третьими лицами, в том числе упущенную выгоду.

По соглашению с собственником ему может быть предоставлено взамен изымаемого другое жилое помещение с зачетом его стоимости при определении размера возмещения за изымаемое жилое помещение.

По смыслу части 8 статьи 32 ЖК РФ собственнику жилого помещения другое жилье взамен изымаемого должно предоставляться на

праве собственности. Вместе с тем с согласия собственника не исключена возможность предоставления другого жилого помещения на иных правовых основаниях, например, из государственного или муниципального жилищного фонда по договору социального найма или по договору найма в домах системы социального обслуживания населения.

Перед администрацией города Курска был поставлен вопрос о предоставлении гражданам взамен изымаемой недвижимости тех квартир, которые были переданы им во временное пользование, с зачётом их стоимости в выкупную цену.

В январе 2016 года из администрации пришел ответ, в котором говорится, что проведение оценки рыночной стоимости манёвренных квартир (предоставленных гражданам во временное пользование) в настоящее время нецелесообразно, так как они относятся к специализированному жилищному фонду и предназначены для временного проживания. Однако с собственниками, имеющими выкупную цену ниже стоимости занимаемого манёвренного жилья, не имеющими другого жилого помещения для постоянного проживания, в судебном порядке может быть разрешён вопрос о предоставлении используемых квартир не в собственность, а на иных правовых основаниях, с учётом того, что все граждане в установленном порядке признаны нуждающимися в улучшении жилищных условий.

Замечу, что оценка манёвренного жилого фонда не проводилась, но городские власти определили, что его стоимость выше размера возмещения за изъятое имущество граждан.

Иначе говоря, людям, у которых для нужд города забрали их имущество и земельный участок и которые, в связи с этим, более 4 лет ждут получения жилья, прошли суды, отремонтировали переданные на время жилые помещения, предлагают вновь начинать судебные тяжбы, чтобы получить временно предоставленные квартиры «на иных правовых основаниях», а не в собственность, и опять неизвестно сколько стоять на учёте нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Уполномоченный направил в прокуратуру города Курска заключение о нарушении законных прав граждан на достойные условия проживания. Ситуация остаётся на контроле.

В не менее тяжелую жизненную ситуацию неожиданно попала семья М. Касторенского района. Как следует из поступившего в адрес Уполномоченного заявления гражданки М., все началось с того, что семья провела ремонт в собственном доме. Для этого были приобретены:

гипсокартон, шпаклевка, грунтовка, цемент, ламинат и новая мебель. Все бы хорошо, но после заселения в обновленное жилище люди стали чувствовать недомогание, начались сильные головные боли. После резкого ухудшения состояния здоровья, скорая помощь увезла женщину, ее мужа и троих малолетних детей в районную больницу. При выписке врачи поставили диагноз «Ингаляционное отравление неясной этиологии» (предположительно отравление формальдегидом).

Решив, что причина отравления в токсичных стройматериалах, семья временно поселилась у родственников. Надеясь поскорей вернуться в родные стены, в мае 2016 года женщина обратилась в Управление Роспотребнадзора по Курской области с заявлением о проведении в жилище необходимых экспертиз.

Из Управления ей ответили, что, для начала, она должна представить сведения о компании-продавце, у которой приобретались стройматериалы. Этих сведений заявительница не представила, потому обследовать жилище и устанавливать причину отравления семьи из пяти человек в Роспотребнадзоре не стали.

Хождения по мукам продолжились и дальше. В июне 2016 года женщина обращалась в территориальный отдел Роспотребнадзора в Щигровском, Черемисиновском, Тимском, Советском, Касторенском, Горшеченском и Мантуровском районах, но сдвинуть дело с мертвой точки так и не удалось. Касторенская райбольница сведений о массовом отравлении также никуда не подавала.

В июле прокуратура Касторенского района провела проверку по заявлению гражданки М. и выявила нарушения законодательства в сфере конституционных прав граждан на охрану здоровья и благоприятную окружающую среду, о чем в адрес Управления Роспотребнадзора по Курской области было направлено представление об устранении допущенных нарушений. Но, как говорится, не помогло. С наступлением осени, так как детям нужно было идти в школу, семья снова переехала в «отравленный» дом. И ситуация опять повторилась. Все члены семьи были доставлены в больницу, где доктора поставили диагноз «Вегето-сосудистая дистония по ваготоническому типу». На возмущение по поводу диагноза врачи ответили, что делать запись об отравлении не будут. В итоге семья выехала из дома и была вынуждена снимать жилье. Вконец отчаявшись, М. написала заявление в адрес Уполномоченного по правам человека в Курской области.

Уполномоченный обратился в управление Роспотребнадзора по Курской области с ходатайством об изучении ситуации и проведении обследования приобретённых для ремонта стройматериалов и мебели на предмет угрозы жизни и здоровью заявительницы и членам её семьи. Заявление гражданки М. также было направлено в адрес прокуратуры Касторенского района.

Проведя проверку, прокуратура усмотрела нарушение должностными лицами федерального законодательства при осуществлении государственного санитарно-эпидемиологического надзора и рассмотрении обращений гражданки М.

Так, территориальным отделением Управления Роспотребнадзора по Курской области в Щигровском, Черемисиновском, Тимском, Советском, Касторенском, Горшеченском и Мантуровском районах и управлением Роспотребнадзора по Курской области после поступления обращений от семьи М., в которых сообщалось о факте отравления, не предпринимались меры по расследованию случая массового характера, не были установлены и причины отравления.

Кроме того, в нарушение требований приказа Министерства здравоохранения РФ от 29.12.2000 года № 460 «Об утверждении учётной документации токсикологического мониторинга» и совместного приказа Управления Роспотребнадзора по Курской области, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Курской области» и комитета здравоохранения Курской области № 203/120/228а от 24.04.2008 года медики ОБУЗ «Касторенская ЦРБ» не направили в областное управление Роспотребнадзора экстренное извещение о случае массового отравления.

По результатам проверочных мероприятий прокуратурой района в адрес главного врача Касторенской райбольницы было внесено представление об устранении допущенных нарушений законодательства.

В свою очередь Управление Роспотребнадзора по Курской области провело внеплановую проверку в отношении организации, в торговой точке которой семья приобретала мебель. В продаже обнаружили товар без маркировки и указания в сопроводительной документации сведений о сертификате соответствия. За выявленные нарушения директор ООО был привлечен к административной ответственности в виде штрафов на общую сумму 30 тысяч рублей.

Также по поручению Управления Роспотребнадзора центром гигиены и эпидемиологии была проведена экспертиза воздуха в доме заявительницы. Лабораторные исследования показали, что воздух

закрытых помещений в жилых комнатах (спальня и зал) соответствует требованиям СанПиНа.

Несмотря на это, надлежащие экспертизы всех использованных строительных материалов, и новой мебели проведены не были, как не был выявлен источник опасности в домовладении. В ответах государственных органов также не указывается о возможности или невозможности вернуться семье в свое жилище. С сентября 2016 года до настоящего времени уполномоченные органы не могут решить проблему, тогда как люди, опасаясь за своё здоровье и здоровье детей, вынуждены терпеть неудобства и снимать жильё.

С учётом вышеизложенного, Уполномоченный по правам человека обратился к прокурору Курской области с ходатайством взять ситуацию на контроль и обязать уполномоченные органы выявить в домовладении семьи М. очаг опасности, вызывающий ухудшение здоровья граждан.

Большое количество заявлений, поступающих в почту Уполномоченного, касается ситуаций, когда зарегистрированные в жилом помещении родственники создают его владельцу невыносимые условия для жизни. Приведу пример.

***Из обращения жительницы города Дмитриева Р.:***

*«Мой сын выгнал меня из принадлежащего мне дома, и уже в течение трех лет я вынуждена снимать жильё. Сам он неоднократно судим, не работает, постоянно приводит своих друзей и подруг, с которыми употребляет спиртные напитки. Дом уже превратился в притон, в комнатах полная антисанитария, коммунальные платежи не оплачиваются. В отношении меня сын ведет себя агрессивно: оскорбляет, выражается нецензурной бранью, высказывает угрозы убийством, он уже неоднократно избивал меня. Я боюсь своего сына, несмотря на то, что я его мать. Сейчас мне 75 лет и я хочу спокойно жить в своем доме...».*

По закону, члены семьи собственника жилого помещения имеют право пользования данным жилым помещением наравне с его владельцем. Однако они также обязаны использовать жильё по назначению и обеспечивать его сохранность.

Учитывая сложившуюся ситуацию, мать, как собственник жилого помещения, имеет право потребовать от сына прекратить вести себя аморально и не препятствовать ей в пользовании жилым домом. Еще женщина вправе обратиться в суд с иском о прекращении права сына пользоваться жилым помещением как бывшего члена семьи и о его выселении.

По смыслу частей 1 и 4 статьи 31 ЖК РФ, к бывшим членам семьи собственника жилого помещения относятся лица, с которыми у собственника прекращены семейные отношения.

Отказ члена семьи от ведения общего хозяйства с собственником жилого помещения, отсутствие у них общего бюджета, общих предметов быта, неоказание взаимной поддержки друг другу, неоплата жилищно-коммунальных услуг, препятствие собственнику в пользовании своим имуществом, порча этого имущества могут свидетельствовать о прекращении семейных отношений с владельцем жилого помещения. Указанные обстоятельства оцениваются судом в совокупности с другими доказательствами, представленными сторонами.

Результатом прекращения права пользования жилым помещением и выселения является снятие бывших членов семьи с регистрационного учёта (выписка из жилого помещения).

Острым вопросом остается обеспечение жильем молодых семей.

На государственном уровне действует Федеральная целевая программа «Жилище», в рамках которой предусмотрена подпрограмма «Обеспечение жильём молодых семей». Программа предусматривает оказание государственной поддержки молодым семьям, признанным нуждающимися в улучшении жилищных условий. Однако одним из ее основных условий является подтверждение наличия у семьи доходов, позволяющих получить кредит либо иных денежных средств, достаточных для оплаты средней стоимости жилья в части, которая превышает размер социальной выплаты.

Многие рады бы воспользоваться возможностью участвовать в программе, но в семье, где работает только отец, уровень дохода не позволяет получить кредит в банке.

В последнее время при покупке гражданами жилья нередко возникают конфликтные ситуации, связанные с взиманием компаниями-продавцами платы за дополнительно оказанные услуги.

Сегодня на рынке недвижимости помимо продажи квартир, застройщики предоставляют потребителям широкий спектр дополнительных услуг, таких как организация получения ипотечных кредитов, страховых продуктов, юридическое консультирование и сопровождение сделок. Одной из подобных услуг является бронирование (резервирование) квартиры, которое производится на основании отдельного договора. Порой, не вникнув в суть этой сделки, граждане попадают в очень неприятные ситуации. Приведу пример.

Гражданка К. обратилась к Уполномоченному по вопросу оказания ей содействия в возврате денежных средств, оплаченных по договору резервирования (бронирования) жилого помещения, заключённого с ЗАО «Курскавтосервис».

Со слов заявительницы, она обратилась в ООО «Инстеп» для заключения договора об участии в долевом строительстве многоквартирного дома. Женщине порекомендовали зарезервировать квартиру, разъяснили, что денежные средства за резервирование будут включены в стоимость жилого помещения. После заявительница пожелала изменить договор резервирования с однокомнатной квартиры на двухкомнатную и дополнительно внесла денежную сумму на счёт фирмы.

Ознакомившись позже с договором на долевое участие в строительстве, К. пришла к выводу, что отдельные положения ее не устраивают. В итоге гражданка пожелала расторгнуть договор резервирования квартиры.

Заявительница обратилась в ЗАО «Курскавтосервис» с претензией и потребовала вернуть деньги. Вопрос был урегулирован положительно, и фирма пришла к согласию с потребителем. Часть денежной суммы заявительнице возвратили.

Между тем в договоре бронирования своё вознаграждение застройщик определяет как плату за резервирование объекта для клиента на оговорённый срок. Выполнение компанией своего обязательства даёт ей право на получение вознаграждения в полном объёме.

Моментом исполнения застройщиком своего обязательства по бронированию квартиры следует считать дату заключения основной сделки, которая указана в договоре бронирования (например, купля-продажа квартиры). Если такая сделка, до заключения которой предоставлялась услуга по бронированию, была заключена, то компания считается выполнившей своё обязательство перед клиентом по резервированию объекта, что означает правомерность получения ею вознаграждения.

Застройщик также считается выполнившим свои обязательства перед потребителем и в случае, когда основная сделка по приобретению объекта не была заключена по причине того, что потребитель сам отказался от неё. Это исключает возможность для клиента истребовать внесённую сумму оплаты обратно. Данное правило как раз касается случая с гражданкой К.

Нужно заметить, что суды, рассматривая такие дела, обязательно сопоставляют приобретённый клиентом объект недвижимости по



основному договору купли-продажи или по договору долевого участия в строительстве с объектом, который по договору бронирования должен быть зарезервирован за клиентом на определённое время. Если приобретённая недвижимость соответствует условиям договора бронирования, то компания считается выполнившей свои обязательства перед клиентом и получение ею вознаграждения является правомерным.

Таким образом, гражданам нужно более внимательно знакомиться с условиями договора до его подписания, так как подобные вопросы редко решаются мирным путём, а в основном только в судебном порядке.

## **2. О ПРОБЛЕМАХ В СФЕРЕ ЖКХ**

Проблемы жилищно-коммунальной сферы – наиболее актуальные и наиболее болезненные для населения, потому что это касается каждого жителя страны. Поток жалоб по вопросам ЖКХ год из года только увеличивается, при этом расширяется и круг вопросов требующих контроля.

С 2015 года по настоящее время в адрес Уполномоченного по правам человека поступают письменные и устные обращения от жителей многоквартирных домов города Курска и Курской области по вопросу неправомерного начисления ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» АО «АтомЭнергоСбыт» платы за электроэнергию, приходящуюся на общедомовые нужды.

Во всех случаях государственной жилищной инспекцией Курской области проводились проверки, в ходе которых установлены факты нарушения действующего законодательства при начисления платы за электроэнергию ОДН. Энергоснабжающей организации были выданы предписания о проведении перерасчёта по конкретным многоквартирным домам и в целом в отношении всех потребителей.

По этому вопросу Уполномоченный также обращался к руководителю УФАС по Курской области с ходатайством об осуществлении контроля

Антимонопольная служба провела проверки, но не выявила в действиях КурскАтомЭнергоСбыта нарушений порядка ценообразования в отношении всех потребителей электроэнергии. А также, с учётом изменений в Федеральный закон «О защите конкуренции», информировала, что с 10.01.2016 года в полномочия УФАС по Курской области не входит рассмотрение установленных Госжилинспекцией фактов на предмет наличия (отсутствия) в действиях ОП

«КурскАтомЭнергоСбыт» признаков нарушения антимонопольного законодательства, так как все случаи неправомерного расчёта платы носят частный характер и не связаны с осуществлением предпринимательской деятельности либо ущемлением интересов неопределённого круга лиц.

Таким образом, в возбуждении дела было отказано в связи с отсутствием в действиях ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» признаков нарушения антимонопольного законодательства. А между тем, с января 2015 года по ноябрь 2016 года Госжилинспекцией было рассмотрено 1200 обращений граждан по данному вопросу, проведено 814 внеплановых проверок, в ходе которых выявлено 667 нарушений. По каждому из них жилищной инспекцией выданы предписания в адрес компании-нарушителя. В результате исполнения предписаний энергоснабжающей организацией был проведен перерасчет на общую сумму более 5 млн. рублей.

Оценивая сложившуюся ситуацию, можно сказать, что на протяжении длительного времени должностными лицами ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» допускаются однотипные нарушения требований статьи 157 Жилищного кодекса РФ и утвержденных постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 года № 354 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов.

Нарушения повторяются систематически и устраняются только при предъявлении предписаний, а значит, действия КурскАтомЭнергоСбыт как монополиста, при начислении платы за электроэнергию ОДН в отношении всех потребителей остаются не проверенными и бесконтрольными, что создаёт социальное напряжение среди жителей региона.

В конце ноября 2016 года Уполномоченный направил очередное ходатайство в прокуратуру Курской области. В поступившей информации сообщается, что ситуация взята на усиленный контроль. В целях устранения выявленных нарушений прокуратурой внесено представление в адрес директора ОП «КурскАтомЭнергоСбыт». Ситуация остается на контроле Уполномоченного.

К слову сказать, с 1 января 2017 года согласно Постановлению Правительства РФ от 26 декабря 2016 года № 1498 расходы на оплату коммунальных ресурсов на ОДН, будут включаться в плату за содержание жилья и рассчитываться по нормативам, которые должны быть утверждены региональными властями до 1 июня 2017 года. Пока же будут использоваться действующие тарифы.

Согласно части 1 статьи 44 Жилищного кодекса РФ общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме является органом управления многоквартирным домом. Оно проводится в целях управления многоквартирным домом путём обсуждения вопросов повестки дня и принятия решений по вопросам, поставленным на голосование. При всем этом нередки случаи, когда решение большинства жильцов нарушает права отдельных граждан.

На контроле Уполномоченного более года находится заявление жительницы города Курска, ветерана труда, инвалида второй группы К. по вопросу нарушения её прав собственника жилого помещения на доступное получение медицинской помощи и иных услуг.

Из заявления К. следует, что она проживает на 4 этаже многоквартирного дома. По решению собственников жилья на въезде во двор были установлены автоматические ворота с калиткой. С другой стороны двора также установлены ворота, которые постоянно закрыты на замок. У собственников домов имеются ключи и пульта от ворот. Однако с 4-го этажа, где проживает гражданка К., сигнал от пульта доходит, только если пожилой человек по пояс высунется из окна. Не желая рисковать, заявительница вынуждена каждый раз, когда необходимо впустить в квартиру врача, сантехника, социального работника или иных граждан, спускаться с 4 этажа, проходить 5 подъездов и открывать калитку с другой стороны дома электронным ключом. Сложившаяся ситуация абсурдна и выходит за рамки морали и человеческого понимания.

С ходатайством о защите прав гражданки К. Уполномоченный обратился к главе города Курска, в государственную жилищную инспекцию Курской области и главное управление МЧС России по Курской области.

При проведении совместной проверки с участием МБУ «Городская инспекция ЖКХ», МКУ «Инспекция МНФ и ЗР города Курска», ООО УК «Виктория», ООО «Управляющая компания Курска» было установлено, что на два дома используется один общий двор и со стороны каждого дома поставлены ворота.

По данным Госжилинспекции Курской области, собственники многоэтажки, где проживает заявительница, провели общее собрание жильцов и большинством голосов приняли решение установить со своей стороны ворота с калиткой и открывать их при помощи пульта дистанционного управления. В ходе проверки выяснилось, что ограждение установлено неправомерно, ввиду того, что в доме не проводилось

межевание земельного участка с оформлением кадастрового паспорта, а значит, данный участок не входит в состав общедомового имущества.

Жильцы соседнего дома поставили металлические ворота вообще без решения общего собрания собственников, что тоже является нарушением жилищного законодательства.

Таким образом, полностью закрыв свободный доступ во двор, собственники двух многоэтажек обезопасили себя и своё имущество, но одновременно нарушили права друг друга на пользование общим земельным участком. Кроме того, никто не учел, как подобные действия скажутся на остальных собственниках жилых помещений в этих многоквартирных домах.

А случись какая-нибудь аварийная ситуация, это создаст дополнительные трудности для проезда спецтехники на придомовую территорию.

Государственная жилищная инспекция рекомендовала управляющим компаниям, обслуживающим дома, совместно с собственниками квартир согласовать порядок пользования общим земельным участком или добровольно демонтировать ворота.

Последний вариант вряд ли устроит большую часть жильцов. Проведя очередное собрание, они могут принять решение не сносить установленные ограждения, и это будет считаться фактом согласования порядка пользования общим земельным участком.

В таком случае проблему пенсионерки можно будет урегулировать путем установки на ворота домофонной системы, позволяющей открывать калитку не выходя из квартиры. Вот только согласятся ли собственники жилья нести дополнительные финансовые расходы? Если нет, то для заявительницы остается один выход – обратиться с иском в суд.

В соответствии с частью 6 статьи 46 Жилищного кодекса РФ, собственник помещения в многоквартирном доме вправе обжаловать в суд решение, принятое общим собранием собственников помещений в данном доме с нарушением требований Жилищного кодекса Российской Федерации, в случае, если он не принимал участия в этом собрании или голосовал против принятия такого решения или если таким решением нарушены его права и законные интересы. Заявление о таком обжаловании может быть подано в суд в течение 6 месяцев со дня, когда указанный собственник узнал или должен был узнать о принятом решении.

Данная ситуация пока остаётся на контроле Уполномоченного и жилищной инспекции.

Нередко само голосование собственников жилых помещений проходит с нарушениями законодательства. Приведу пример.

К Уполномоченному обратились двое жителей города Курчатова, по вопросу признания недействительным протокола общего собрания жильцов многоквартирного дома, которым устанавливалось ежемесячное содержание вахтового дежурства.

В соответствии с частью 1 статьи 48 Жилищного кодекса РФ правом голосования на общем собрании собственников помещений в многоквартирном доме по вопросам, поставленным на голосование, обладают собственники помещений в данном доме.

Общее собрание собственников помещений в многоквартирном доме правомочно (имеет кворум), если в нем приняли участие собственники помещений в доме или их представители, обладающие более чем 50% общего числа голосов (ст. 45 ЖК РФ).

Количество голосов, которым обладает каждый собственник помещения в многоквартирном доме, пропорционально его доле в праве общей собственности на общее имущество в данном доме.

Таким образом, наличие кворума на общем собрании зависит не от числа участвующих в нем собственников помещений, а от количества голосов, которыми эти собственники обладают согласно площади принадлежащего им недвижимого имущества.

Уполномоченный направил обращение граждан в курчатовскую межрайонную прокуратуру для проведения проверки.

Прокуратура установила, что количество голосов собственников, принявших участие в голосовании по вопросу установления в доме ежемесячного содержания вахты, подсчитано с нарушением требований части 3 статьи 48 Жилищного кодекса РФ, так как число голосов, указанных в реестре собственников жилых помещений, принявших участие в заочном голосовании, не соответствует их доле в праве общей долевой собственности.

В результате прокурорской проверки также было выявлено, что начисление управляющей компанией ООО «Курчатов-Парк» платы за услугу «Вахта» произведено еще до принятия собственниками многоквартирного дома решения об установлении этой услуги.

По данным фактам прокуратурой в адрес директора ООО «Курчатов-Парк» было внесено представление об устранении нарушений законодательства.

Немало жалоб поступает от граждан в связи с ненадлежащим

исполнением своих обязанностей управляющими компаниями и ресурсоснабжающими организациями.

Житель Курска П. пожаловался Уполномоченному, что на протяжении нескольких лет его квартира, расположенная на последнем этаже многоквартирного дома подвергается заливу из-за некачественного ремонта крыши.

В интересах заявителя Уполномоченный направил в государственную жилищную инспекцию Курской области ходатайство о проведении комиссионной проверки состояния кровли дома, где проживает заявитель.

Из жилищной инспекции сообщили, что по итогам проведенной ранее проверки в отношении управляющей компании «Наш дом» было выдано предписание о ремонте кровли данного дома.

В ходе комиссионного обследования по обращению П., в его присутствии, установлено, что, в рамках исполнения предписания госжилинспекции, управляющей организацией кровля в местах неисправностей и протечек отремонтирована.

Стоит напомнить, что согласно Постановлению Госстроя РФ от 27.09.2003 №170 «Об утверждении Правил и норм технической эксплуатации жилищного фонда» ремонт протечек кровли должен производиться в течение 1 суток. У нас же складывается такая практика, когда управляющие компании ведут себя на правах хозяев положения и сами определяют что и в какой срок им ремонтировать.

К Уполномоченному обращались граждане по поводу законности взимания платежей на капитальный ремонт многоквартирного дома и использования при этом системы «общего котла», в результате чего средства, полученные от собственников квартир в одних многоквартирных домах, используются для капремонта других.

Конституционность норм, регламентирующих обязательность взносов на капремонт, а также систему «общего котла», в этом году также попытались оспорить депутаты двух парламентских фракций. В своей жалобе они подчеркнули, что взносы на капремонт выступают, как дополнительный, неправомерно установленный налог.

В апреле 2016 года Конституционный суд РФ наконец-то поставил жирную точку в этом вопросе.

Как отмечается в постановлении суда, возникшее у граждан право собственности на жилые помещения предполагает еще и обязанность по обеспечению сохранности общего имущества многоквартирного дома.

Взносы на капитальный ремонт, по мнению судей, не являются налогом, потому что собранные средства будут расходоваться исключительно целевым образом.

В материалах суда говорится, что используемая система «общего котла» позволяет быстро накопить средства для срочного ремонта аварийных зданий. Между тем судьи отметили, что очередность капитального ремонта должна определяться на основе состояния домов и может быть оспорена.

Как следует из данного постановления Конституционного суда решение муниципалитета направить взносы на капремонт в «общий котел» также можно будет обжаловать, в случае если власти недостаточно информировали население о возможных вариантах финансирования капремонта.

Долгое время серьезной проблемой считалась невозможность общежитиям попасть в региональную программу капремонта многоквартирных домов. В городе Курске насчитывается 137 общежитий, при этом около 80% комнат в них приватизировано. Большая часть этих зданий не ремонтировалась со времен постройки.

При этом собственники жилых помещений в общежитиях, могли бы участвовать в программе капремонта – многие уже переоборудовали комнаты под квартиры, но для этого у домов должен быть статус многоквартирных. Данный вопрос неоднократно обсуждался на заседаниях Курского городского Собрания.

В декабре 2016 года депутаты приняли решение считать многоквартирными жилые дома, принадлежавшие государственным или муниципальным предприятиям либо государственным или муниципальным учреждениям и использовавшиеся в качестве общежитий.

Администрации города Курска было рекомендовано провести инвентаризацию таких домов и обеспечить проведение в них общих собраний собственников для выбора способа управления, а также для определения мер по обеспечению капитального ремонта зданий.

В течение года в адрес Уполномоченного неоднократно поступали обращения от граждан, которые заявляли, что им предоставляются коммунальные услуги ненадлежащего качества.

К примеру, жители Курска высказывали недовольство по поводу температуры горячей воды, которая намного ниже установленных СанПином 60 градусов.

По результатам проверок управления Роспотребнадзора и государственной жилищной инспекции Курской области был подтвержден факт несоответствия нормам температуры горячей воды в многоквартирных домах города Курска.

В адрес ООО «Городская Управляющая компания №2» и ПАО «Квадра» были вынесены предписания и применены меры административного воздействия.

К сожалению, ситуации по предоставлению некачественной (ненадлежащей) коммунальной услуги по горячему водоснабжению периодически повторяются, и граждане вынуждены раз за разом терпеть неудобства либо тратиться на установку водонагревательных колонок.

Следует сказать, что Федеральным законом от 29.06.2015 № 176-ФЗ «О внесении изменений в Жилищный кодекс Российской Федерации и отдельные законодательные акты Российской Федерации» в часть 4 статью 157 Жилищного кодекса РФ были внесены поправки, предусматривающие ответственность управляющих компаний и ресурсоснабжающих организаций за предоставление некачественных коммунальных услуг.

Теперь при предоставлении коммунальных услуг с перерывами, превышающими установленную продолжительность, осуществляется изменение размера платы за коммунальные услуги в порядке, определяемом постановлением Правительства РФ. При этом лицо, виновное в нарушении непрерывности предоставления и (или) качества коммунальных услуг, обязано уплатить потребителю штраф.

Требования к качеству водо-, электро-, газоснабжения и отопления подробно изложены в постановлении правительства РФ №354 от 6 мая 2011 года «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов».

Впрочем, для признания вины управляющей компании потребуются приложить немало усилий. Иногда диспетчерские службы отказываются фиксировать сообщения о нарушениях, не спешат проводить проверки или делают контрольные замеры таким образом, чтобы подогнать полученные данные под норматив. Можно провести замеры и составить акт самостоятельно в присутствии свидетелей из числа жильцов, или провести независимую экспертизу. Потом на основании этих данных специальной комиссией будет проведено расследование и только после этого дело попадет в суд, который и определит степень вины управляющей компании. В любом случае придется потратить время, силы и средства, а за результат



поручиться нельзя. Наверное, поэтому жильцы не очень-то хотят начинать подобные войны с коммунальщиками.

В другом случае к Уполномоченному обратились жители улицы Бойцов 9 Дивизии и 3-го Аэродромного переулка города Курска с жалобой на управляющую компанию, которая лишает их свободы передвижения.

Как утверждают граждане, в районе домов №181, №181а, №181б по улице Бойцов 9 Дивизии были удобные асфальтированные дорожки для прохода жильцов 3-го и 4-го Аэродромных, а также 2-го Воротного переулков. К тому же жители частного сектора пользовались установленными неподалеку мусорными баками. При строительстве домов № 181, №181а, №181б было смонтировано ограждение, которое перегородило дорожки и исключило возможность использования жильцами мусорных контейнеров.

Уполномоченный по правам человека направил коллективное обращение граждан в администрацию города Курска для проведения проверки и принятия мер по свободному проходу граждан и установке мусорных баков.

По сообщению комитета жилищно-коммунального хозяйства города Курска, земельный участок, на котором расположены многоквартирные дома №№ 181, 181а, 181б по улице Бойцов 9 Дивизии оформлен надлежащим образом. Железный забор был установлен застройщиком по всему периметру участка (в том числе и со стороны 3-го и 4-го Аэродромных переулков) еще перед вводом в эксплуатацию первого дома в 2008 году.

Между тем после сдачи последней многоэтажки в 2010 году для жителей частного сектора был организован проход через ограждение со стороны 4-го Аэродромного переулка.

Тем временем в районе 3-го Аэродромного переулка неизвестными лицами в заборе было проделано отверстие напротив контейнерной площадки, принадлежащей жильцам домов №№ 181, 181а, 181б. Через эту брешь жители частного сектора помимо бытовых отходов стали нести к мусорным бакам все, что только можно, включая ветки и стволы деревьев, а также другой крупногабаритный мусор. Со временем это привело к антисанитарному состоянию придомовой территории многоэтажек. Само собой такое поведение вызвало недовольство жильцов, которые к тому же понесли дополнительные затраты на вывоз сверхнормативных объемов мусора и не предусмотренных договором видов отходов.

В 2016 году управляющая компания провела плановый ремонт металлического ограждения, в итоге незаконно проделанный проем со стороны 3-го Аэродромного переулка был закрыт, что собственно и вызвало гнев жителей частного сектора. Однако проход в районе 4-го Аэродромного переулка остался и передвижению граждан вдоль домов ничего не препятствует.

Следует напомнить, что принятие решения по установке ограждений, площадок, парковок и т.д. отнесены к компетенции общего собрания собственников помещений многоквартирного дома. Исходя из этого, жители 3-го Аэродромного переулка не могут указывать владельцам многоквартирных домов №181, №181а, №181б, где им сделать проход в заборе.

В ответе комитета ЖКХ жителям частного сектора рекомендовано заключить со специализированной организацией договоры на вывоз мусора.

На выездном приеме граждан в Беловском районе к Уполномоченному по правам человека обратилась пенсионерка А. Прямо с порога женщина протянула небольшую стеклянную банку с зеленовато-серой жидкостью: «Посмотрите, какую воду я сейчас пью. Колонки на улице все неисправны, вот и приходится брать воду в старом заброшенном колодце. А туда еще с осени намело листья, потому и цвет такой и запах неприятный...». В 2016 году заявительница уже обращалась по этой проблеме в Администрацию Беловского района, комитет ЖКХ и ТЭК Курской области, однако никаких действий по ремонту системы водоснабжения предпринято не было. Со слов женщины, местные коммунальщики ей ответили, что нет нужных прокладок и пружин. И это в 21 веке!

Уполномоченный вместе с заявительницей и представителем администрации Беловского района выехал на улицу, где установлены водоразборные колонки и постарался включить воду, но она так и не потекла.

Омбудсмен направил письмо в комитет ЖКХ и ТЭК Курской области с просьбой разобраться с возникшей проблемой.

Из комитета пришел ответ, в котором говорилось, что водоразборная колонка, расположенная напротив дома № 67 по улице Советской, демонтирована ввиду ненадобности, так как все ближайшие домовладения имеют внутридомовое водоснабжение. В ходе осмотра водоразборной колонки расположенной на улице Советской напротив дома № 57,

работники коммунальной службы установили, что она находится в исправном состоянии, а перебои в работе вызваны низкой температурой окружающего воздуха.

Анализируя подобные обращения, Уполномоченный по правам человека считает, что должностным лицам органов власти необходимо более внимательно относиться к нуждам и потребностям людей. Не следует забывать, что от этого зависит не только благополучие граждан, но и авторитет власти.

Практика прокурорского надзора также свидетельствует о том, что в жилищно-коммунальной сфере по-прежнему допускаются нарушения как со стороны уполномоченных органов, так и хозяйствующих субъектов.

По информации, полученной из прокуратуры Курской области, ведомственная проверка, проведенная в первой половине 2016 года, показала, что, несмотря на реализацию на территории нашего региона мероприятий по формированию взносов на капитальный ремонт многоквартирных домов, жилищной инспекцией области контроль (надзор) за деятельностью Регионального оператора организован не был. В связи с этими и другими случаями несоблюдения законодательства РФ в 2016 году областной прокуратурой было внесено 17 представлений в государственную жилищную инспекцию.

В деятельности Регионального оператора фонда капитального ремонта прокуратурой установлены факты невыполнения обязанностей по взысканию имеющейся задолженности по взносам на капитальный ремонт, а также по начислению должникам пени, что влечет за собой неполное формирование фонда и может отрицательно сказаться на реализации программы капитального ремонта.

По результатам проверочных мероприятий выявлено, что в нарушение требований федерального и регионального законодательства, определяющего порядок и сроки внесения взноса на капитальный ремонт, для жителей 60 многоквартирных жилых домов, впервые включенных в региональную программу капремонта, была необоснованно начислена плата на общую сумму 2 964 618, 98 рублей.

По представлению прокуратуры выявленные нарушения устранены Региональным оператором, гражданам осуществлен перерасчет начислений, виновное должностное лицо было привлечено к дисциплинарной ответственности.

Деятельность управляющих компаний также находится под контролем прокуратуры.

Прокурором города Курска установлено, что в период с 01.07.2015 по 30.06.2016 должностные лица ООО «Управляющая компания Спецстрой» полученные от граждан денежные средства за потребленные коммунальные ресурсы в размере 5 817 597,45 рублей в водоснабжающую организацию не перечисляли, а направили их на иные хозяйственные нужды, тем самым причинив МУП «Водоканал города Курска» особо крупный имущественный ущерб.

На основании мотивированного постановления прокурора, СУ УМВД России по городу Курску по данному факту было возбуждено уголовное дело по пункту «б» части 2 статьи 165 УК РФ (Причинение имущественного ущерба путем обмана или злоупотребления доверием в особо крупном размере).

Более того, прокуратурой города Курска выявлены нарушения законодательства в деятельности 14 управляющих организаций в сфере приема платежей от физических лиц.

Установлено, что, в нарушение частей 19, 20 статьи 4 Федерального закона от 03.06.2009 № 103-ФЗ «О деятельности по приему платежей физических лиц, осуществляемой платежными агентами», в договорах, заключенных управляющими компаниями с ООО «Расчетный центр» (организация, осуществляющая прием платежей физических лиц), не были предусмотрены условия об обеспечении исполнения обязательств ООО «Расчетный центр» перед управляющими компаниями, а также об осуществлении расчетов посредством специального счета. Управляющими организациями при заключении договоров также не было учтено, что расчетный центр осуществляет прием платежей от населения, будучи не поставленным на учет в уполномоченном органе.

По представлениям прокуратуры города Курска управляющими компаниями ООО УК «Жилсервис «Центр», АО «Курское по племенной работе», ИП Трикозова Д.С., ТСЖ «Союз», МУП «УК «Центральная», ООО «ГУК №1», ООО «ГУК №2», ООО «УК «Курский Дом», ООО «Перспектива», ООО «Созвездие», ООО «УК Спецстрой», ТСЖ №148, ТСЖ «Грета», ООО УК «Жилсервис» выявленные нарушения устранены.

Территориальными прокурорами пресекались факты нарушений законодательства в деятельности ресурсоснабжающих организаций при применении тарифов и начислении платы за коммунальные ресурсы, при учете потребленных ресурсов и при заключении договоров на их поставку.

Так, по итогам рассмотрения представлений прокуроров Пристенского, Рыльского и Тимского районов, Курчатовского

межрайонного прокурора поставщиками энергоресурсов устранены нарушения законодательства при применении тарифов и при начислении платы за коммунальные услуги.

В частности, проведенная прокурором Тимского района проверка показала, что АНО «Водоснабжение села 2-е Выгорное», осуществляющее деятельность по обеспечению населения водой, взимание платы производилось при отсутствии тарифов, устанавливаемых комитетом по тарифам и ценам Курской области, что признается нарушением статьи 157 Жилищного кодекса РФ и статьи 31 Федерального закона «О водоснабжении и водоотведении».

В результате прокурорского вмешательства выявленные нарушения устранены. По постановлению прокурора Тимского района руководитель АНО «Водоснабжение села 2-е Выгорное» привлечен к административной ответственности по части 2 статьи 14.6 КоАП РФ в виде дисквалификации.

По представлению прокурора Медвенского района в адрес руководителя АНО ЖКХ восстановлено холодное водоснабжение населенного пункта, произведен необходимый ремонт водонапорной башни.

В течение 2016 года прокурорами было направлено в суд 33 заявления о признании запрещенной к распространению на территории Российской Федерации, содержащейся в сети «Интернет» информации о продаже магнитов для приостановления работы приборов учета потребляемых ресурсов, а также о способах их установки. Все иски были удовлетворены судом.

### **3. О СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЕ ГРАЖДАН**

Конституция Российской Федерации устанавливает каждому гражданину гарантии социального обеспечения по возрасту, а также в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, воспитания детей и в иных случаях, установленных законом.

Основными формами социальной защиты населения в Российской Федерации являются пенсионное обеспечение, назначение социальных пособий и льгот, государственное социальное страхование и социальное обслуживание.

Анализируя обращения граждан за 2016 год, можно сказать, что по-прежнему серьезной проблемой является обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации.

В силу статьи 10 Федерального закона от 24.11.1995 года № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов Российской Федерации», государство гарантирует инвалидам проведение реабилитационных мероприятий, получение технических средств и услуг, предусмотренных федеральным перечнем реабилитационных мероприятий, предоставляемых инвалиду за счет средств федерального бюджета.

В соответствии со статьей 11 указанного закона индивидуальная программа реабилитации инвалида является обязательной для исполнения соответствующими органами государственной власти.

Однако на практике обеспечить инвалидов в полном объеме техническими средствами реабилитации (ТСР) не получается. Обязательства органов исполнительной власти ограничены объемом средств, перечисленных из федерального бюджета. Поэтому граждане обеспечиваются техническими средствами реабилитации и протезно-ортопедическими изделиями в пределах финансирования на соответствующий календарный год.

По данным комитета социального обеспечения Курской области в апреле 2015 года в адрес Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации были направлены сведения для определения размера субвенции, предоставляемой из федерального бюджета бюджетам субъектов РФ на осуществление переданных полномочий РФ по предоставлению мер социальной защиты инвалидам и отдельным категориям граждан из числа ветеранов на 2016 год. Общая сумма необходимых денежных средств на эти цели составила 756 552 195, 95 рублей.

Субвенция, выделенная из федерального бюджета на обеспечение ТСР инвалидов Курской области по состоянию на 01.09.2016 года составила 305 214 600 рублей. Из них:

- на закупку технических средств реабилитации и протезно-ортопедических изделий – 146 156 100 рублей;
- на выплату денежной компенсации за самостоятельно приобретенные технические средства реабилитации – 146 850 000 рублей;
- на административные расходы – 12 208 500 рублей.

С учетом многочисленной задолженности по заявкам получателей технических средств реабилитации и протезно-ортопедических изделий комитетом социального обеспечения Курской области в Минтруд РФ была направлена информация о необходимости дополнительного выделения средств из федерального бюджета для закрытия неисполненных заявок в

размере 40 000 000 рублей. По состоянию на 03.11.2016 года запрашиваемые денежные средства не поступили.

В связи с постоянным недофинансированием поток жалоб, связанных с задержкой выдачи ТСР, год от года не иссякает. Приведу примеры.

Гражданка Д., проживающая в Кореневском районе, обратилась к Уполномоченному по правам человека с жалобой на нарушение прав её ребёнка – инвалида с детства, которого не обеспечивают памперсами. После обращения омбудсмена в комитет социального обеспечения памперсы частично были выделены. При этом в комитете порекомендовали покупать их за свой счёт и потом получать компенсацию.

В соответствии с действующим законодательством инвалид вправе самостоятельно приобрести технические средства реабилитации с последующей выплатой ему компенсации, но и она выплачивается в порядке очередности (по дате подачи заявления гражданином), поэтому вернуть деньги человек сможет только спустя три - четыре месяца. Причем сумма возмещения будет значительно меньше, так как размер компенсации устанавливается исходя из оптовой стоимости товара. Покупка ТСР в розницу естественно обойдется дороже.

Не следует также забывать, что большинство инвалидов живут в основном за счёт небольшой пенсии, поэтому приобрести дорогостоящие средства реабилитации за свой счёт у многих просто нет возможности.

Женщина из Хомутовского района пожаловалась Уполномоченному на то, что ей не выданы ТСР за 2015 и 2016 год. По ходатайству омбудсмена часть средств реабилитации инвалиду выделили. Однако понять за какой год закрыта потребность невозможно, поскольку заявки закрывались и за 2014 и за 2015 и за 2016 года. В письме из комитета соцобеспечения сообщалось, что в текущем году обеспечить заявительницу в полном объёме техническими средствами реабилитации по имеющимся заявкам не получится из-за наличия очередности и недостаточным финансированием из федерального бюджета.

Надеясь, хоть чего-нибудь добиться день за днем люди обивают пороги органов власти и судов.

Например, житель Курского района Р., являющийся инвалидом 2 группы, до обращения к Уполномоченному по правам человека прошел все инстанции.

15 июля 2015 года на основании индивидуальной программы реабилитации мужчина был поставлен на учет по обеспечению следующими техническими средствами реабилитации:

- бандаж на коленный сустав (наколенник);
- обувь ортопедическая сложная без утепленной подкладки;
- обувь ортопедическая сложная на утепленной подкладке;
- трость опорная регулируемая по высоте, с устройством противоскольжения.

Сумма всего перечисленного на момент постановки Р. на учет составляла 11 588 рублей – для инвалида деньги большие.

В течение 2015 года данными ТСР мужчине не обеспечили. На его обращение с просьбой выдать техсредства из ОКУ «Центр медико-социальных услуг ответили, что номер его очереди на трость – 294, на бандаж – 218, на ортопедическую обувь на утепленной подкладке – 542, на ортопедическую обувь без утепленной подкладки – 780.

За защитой своих прав инвалид обращался в прокуратуру, в суд, но все тщетно.

Суд установил, что положение части 2 статьи 6.3 Федерального закона от 17 июля 1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи», которое устанавливает в качестве периода предоставления гражданам социальных услуг один календарный год, само по себе не регулирует порядок и не определяет сроки предоставления им технических средств реабилитации, как в рамках указанного периода, так и за его пределами. Соответственно, если гражданин в течение календарного года не был обеспечен ТСР, данная услуга не считается предоставленной и гражданин сохраняет право на ее предоставление.

Уполномоченный по правам человека обратился в комитет социального обеспечения Курской области с просьбой принять меры по обеспечению гражданина Р. ортопедической теплой обувью на текущий зимний период.

В ответе из комитета соцобеспечения сообщили, что в конце июля 2016 года заявителю была выдана опорная трость, обеспечить его остальными ТСР, пока возможности нет. В письме также поясняется, что решением суда во внеочередном обеспечении техсредствами гражданину отказано, поэтому их предоставление возможно только в порядке очередности. В очереди на сложную ортопедическую обувь на утепленной подкладке Р. находится под номером 429, на обувь без утепленной подкладки – 581, на бандаж на коленный сустав – 167.



Из приведенных комитетом цифр следует, что необходимую ортопедическую обувь инвалид дождется минимум через три года. Возможности купить ее самостоятельно у человека нет.

Уполномоченный направил в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации заключение по ситуации с обеспечением инвалидов техническими средствами реабилитации. Учитывая сложившиеся обстоятельства, омбудсмен считает необходимым принять меры по совершенствованию федерального законодательства в сфере соблюдения и защиты прав инвалидов, а именно:

1. Внести изменения в правовые акты в отношении финансирования для целей обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации. Принять меры к выделению денежных средств на приобретение ТСР в соответствии с реальной потребностью.

2. Конкретизировать в статье 6.3. Федерального закона от 17.07.1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» порядок и сроки предоставления технических средств реабилитации.

Вопрос остаётся на контроле Уполномоченного по правам человека.

Острой социальной проблемой, как и прежде, является уплата алиментов на несовершеннолетних детей

В течение года в адрес Уполномоченного по правам человека обращались граждане по вопросам неисполнения судебных решений по взысканию алиментов, роста задолженности по алиментам.

В связи с тем, что взыскание алиментных платежей происходит на основании судебного решения, все необходимые действия по их исполнению, в соответствии с Федеральным законом от 02.10.2007 года № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве» и Федеральным законом от 21.07.1997 года № 118-ФЗ «О судебных приставах», возложены на службу судебных приставов.

Уполномоченный направлял ходатайства в УФССП по Курской, Воронежской областям для рассмотрения заявлений граждан, расчёта задолженности и исполнению решений судов по алиментным обязательствам.

По всем обращениям соответствующими органами проводились проверки и применялись необходимые меры к должникам.

В некоторых случаях было установлено, что обращать взыскание не на что, так как у должников отсутствовало зарегистрированное на них имущество, автомобили, счета в банках.

Тем не менее в 2016 году, в связи с вступлением в силу Федерального закона от 28 ноября 2015 года № 340-ФЗ «О внесении изменений в Федеральный закон «Об исполнительном производстве» и отдельные законодательные акты Российской Федерации», у судебных приставов-исполнителей появился новый и, как показывает практика, достаточно эффективный метод воздействия на злостных алиментщиков. Закон позволяет приставам временно ограничивать должников (как граждан, так и ИП) в пользовании правом управления транспортными средствами до погашения задолженности по исполнительным документам.

По информации УФССП России по Курской области, за 12 месяцев 2016 года судебными приставами-исполнителями в отношении должников по алиментным обязательствам вынесено 2159 постановлений о временном ограничении на пользование специальным правом.

Вынужденные стать пешеходами, злостные неплательщики алиментов находили денежные средства и единовременно погашали задолженности от 100 до 500 тысяч рублей.

Жалобы по вопросам назначения пенсий и выплате разного рода социальных пособий в почте Уполномоченного не редкость. Часто люди просто не знают, что им положена определенная компенсация, надбавка к пенсии или льгота. По закону для получения большинства социальных выплат (льгот) действует так называемый заявительный порядок, то есть право гражданина реализуется с момента его личного обращения.

К Уполномоченному обратилась жительница города Курска В. с просьбой оказать содействие в получении компенсации за оплату коммунальных услуг.

Заявление гражданки было направлено Уполномоченным в администрацию города Курска для рассмотрения по существу.

Городской комитет жилищно-коммунального хозяйства прислал ответ, в котором сообщается, что расчет компенсаций по электроснабжению и газоснабжению производится по сведениям о расходах, предоставляемых ОП КурскАтомЭнергоСбыт и ООО Газпром межрегионгаз Курск». В свою очередь МУП ЖКХ «Родник», обслуживающий дом, где проживает заявительница, сведения о расходах за пользование холодным водоснабжением не предоставляет, поэтому расчет компенсации за оплату этой услуги будет произведен МБУ «МФЦ города Курска» при предоставлении льготополучателем счет-квитанций и чеков. Компенсации расходов по оплате жилого помещения и взносов на

капремонт также будут начислены при предъявлении заявительницей счетов-квитанций.

Сразу напрашивается вывод: почему бы для удобства людей не проработать вопрос о предоставлении всеми ресурсоснабжающими и управляющими организациями в МФЦ сведений о гражданах, пользующихся льготами при оплате коммунальных услуг. Думается, что при желании это не составит большого труда.

Жительница Советского района Курской области К. пожаловалась Уполномоченному на то, что руководство районной больницы, отказалось возмещать ей расходы на оплату коммунальных услуг.

Заявительница 43 года отработала в Расховецкой участковой больнице Советского района. В 1999 году она вышла на пенсию по старости и после этого проработала в больнице еще 4 года. В 2003 году, на основании решения комитета по управлению имуществом Курской области, медицинское учреждение было передано в комплексный центр социального обслуживания населения (КЦСОН) Советского района, куда оформили перевод всех сотрудников больницы. В КЦСОН женщина проработала еще 4 года и в 2007 году ушла на заслуженный отдых.

В январе 2016 года администрация ОБУЗ «Советская ЦРБ» отказалась компенсировать заявительнице оплату коммунальных услуг, мотивируя это тем, что она не рассчиталась из больницы, а была переведена в КЦСОН.

Уполномоченный направил заявление гражданки К. в комитет здравоохранения Курской области.

В комитете признали отказ администрации Советской ЦРБ в предоставлении заявительнице компенсационных выплат неправомерным.

Законом Курской области от 23.12.2005 года № 100-ЗКО «О предоставлении социальной поддержки отдельным категориям граждан по оплате жилого помещения и коммунальных услуг» установлено право на предоставление мер социальной поддержки медицинским и фармацевтическим работникам.

В соответствии с данным нормативно-правовым актом право на льготы сохраняется за медицинскими работниками-пенсионерами, которые проработали в сельской местности, рабочих поселках и поселках городского типа не менее 10 лет и проживают там.

На выездном приеме в Глушковском районе к Уполномоченному по правам человека обратился гражданин Н. с просьбой оказать содействие в получении пенсии за 8 лет.

Заявитель рассказал, что работал по комсомольской путевке в Норильске, приехал в Глушковский район в 1996 году. В положенный срок ему назначили пенсию, затем сделали перерасчет, по которому размер пенсии уменьшился. Мужчина попытался отстоять свои права в суде, но проиграл процесс, поэтому в знак протеста не получает пенсию восемь лет.

По результатам проведённой проверки ГУ ОПФР по Курской области о правильности начисления и выплаты гражданину пенсии было установлено следующее.

Пенсия назначена Н. на территории Курской области с 1999 года. По заявлению гражданина ее доставка осуществлялась учреждением федеральной почтовой связи.

Согласно отчетам почтового отделения за получением пенсии гражданин не приходил. С 2008 по 2009 год он не получал пенсию более 6 месяцев, в связи с чем ее перечисление было приостановлено, а затем прекращено. До 2012 года Н. по поводу прекращения выплаты пенсии не обращался, заявления о возобновлении начисления пенсии не писал.

После обращения гражданина в 2012 году выплата пенсионного обеспечения была восстановлена. В период с июля по декабрь 2012 года пенсия перечислялась в филиал ФГУП «Почта России», однако Н. ее не получал. В связи с чем, перечисление пенсии было вновь приостановлено, а затем прекращено.

Управлением ПФР по Глушковскому району гражданину предлагалось написать заявление и получать честно заработанные деньги. Однако он по данному вопросу не обращался.

С учётом норм действующего законодательства не востребовавшиеся суммы пенсий, как и по ранее действующему законодательству, выплачиваются за прошедшее время с момента обращения гражданина, но не более чем за последние три года.

Уполномоченный разъяснил заявителю порядок взыскания пенсии в судебном порядке, однако порекомендовал сначала письменно обратиться в пенсионное отделение, чтобы возобновить начисление пенсии и получить её без обращения в суд.

По вопросу увеличения пенсии гражданину было рекомендовано обратиться с заявлением в пенсионное отделение по месту жительства с ходатайством об оказании помощи в получении справок (сведений по лицевым счетам) о наиболее высоком размере заработной платы за время трудовой деятельности, чтобы появилась возможность рассмотреть вопрос о перерасчёте пенсионного содержания.

В течение года также поступали обращения от иностранных граждан по поводу назначения пенсии на территории Российской Федерации.

Гражданка Молдовы П. просила Уполномоченного по правам человека оказать ей помощь в назначения пенсии как переселившейся из другого государства.

В ходе рассмотрения заявления было установлено, что женщина временно зарегистрирована на территории Курской области (по месту пребывания), при этом проживает на территории Глушковского района, постоянная регистрация у заявительницы в Республике Молдова.

По запросу Уполномоченного отделением Пенсионного фонда РФ по Курской области заявительнице разъяснён порядок назначения пенсии для граждан, переселившихся из другого государства на территорию РФ, с учётом норм Соглашения между Правительством Российской Федерации и Правительством Республики Молдова о гарантиях прав граждан в области пенсионного обеспечения от 10 февраля 1995 года, а так же без применения норм данного Соглашения.

Для установления пенсии с учётом норм Соглашения, гражданке необходимо подтвердить снятие с постоянной регистрации в Республике Молдова. При назначении пенсии без учёта норм Соглашения П. необходимо иметь постоянную регистрацию на территории РФ, тогда документ подтверждающий снятие с регистрации в Республики Молдова не нужен.

В итоге заявительница занялась оформлением гражданства Российской Федерации, чтобы решить вопрос с постоянной регистрацией на территории Курской области.

Гражданка Г. обратилась к Уполномоченному по поводу оказания помощи в получении с территории Украины (ЛНР) архивных документов. Справки требовались ей для назначения в России пенсии по старости.

Со слов женщины, в октябре 2016 года она подала заявление о назначении ей пенсии по старости в управление пенсионного фонда РФ по городу Курску Курской области. Однако запросы в Украину на получение выплатного дела гражданки и необходимых справок были оформлены в УПФР ненадлежащим образом. После очередного обращения заявительницы в управление в ноябре 2016 года, запросы были направлены повторно. В ноябре и декабре 2016 года запрашиваемые архивные документы так и не поступили в адрес управления.

По обращению Уполномоченного по правам человека заверенные архивные справки были предоставлены.

После подачи документов в управление пенсионного фонда по городу Курску заявительница получила смс-уведомление о назначении ей социальной пенсии в размере 6 тысяч 508 рублей. С размером и видом пенсии гражданка не согласилась.

Уполномоченный направил запрос в адрес отделения пенсионного фонда РФ по Курской области для проведения проверки правильности назначения Г. социальной пенсии. Вопрос остаётся на контроле.

В практике Уполномоченного по правам человека встречаются случаи, когда при обращении граждан в уполномоченные органы за назначением положенных по закону социальных выплат им отказывают, ссылаясь на неполноту предоставленных документов. При этом нередко уведомление об отказе просто содержит ссылки на законы и ведомственные приказы, так что человек без юридического образования не может понять из написанного какую бумажку нужно еще предоставить, чтобы ему назначили выплату.

Так, в адрес Уполномоченного обратилась гражданка Е. по вопросу оказания помощи её сыну-студенту в получении государственной социальной стипендии.

Из представленных гражданкой документов установлено, что комитет социального обеспечения Курской области принял решение об отказе сыну в выдаче справки на оказание государственной социальной помощи, которая дает право на получение государственной социальной стипендии. В уведомление об отказе не указан документ, который должен быть обязательно предоставлен.

По закону государственная социальная стипендия назначается с момента предоставления документов.

В данном случае к заявлению на получение социальной стипендии студент прилагает справку из органов социальной защиты населения по месту жительства об отнесении к малообеспеченным категориям граждан.

Для того чтобы получить статус – малообеспеченная семья, граждане должны предоставить документы подтверждающие доход совместно проживающих членов семьи.

В ситуации заявительницы семья зарегистрирована в жилом помещении отца, однако после расторжения брака несколько лет мать с сыном проживают в другом месте, с отцом отношения не поддерживают и поэтому не могут предоставить справку о его доходах.

После обращения Уполномоченного в комитет социальной защиты населения города Курска людям была оказана помощь. Комитетом

проведена работа с отцом учащегося, у которого были запрошены все необходимые сведения. В результате студенту была назначена социальная стипендия.

В рамках подготовки ежегодного доклада Уполномоченным по правам человека было изучено, как соблюдаются права инвалидов в нашем регионе. Как выяснилось, наиболее острым вопросом для людей с ограниченными возможностями является обеспечение безбарьерной среды.

Так, на запрос Уполномоченного из областного отделения Всероссийского общества слепых озвучили целый список проблем. Отмечается, что объекты социальной инфраструктуры в полной мере не адаптированы для беспрепятственного доступа и комфортного пребывания незрячих людей. Не все жилые здания, культурно-зрелищные и общественные учреждения оборудованы входными площадками, лестничными перилами, специальными тактильными табличками, информаторами со звуковым сопровождением, источниками дополнительного освещения. Пешеходные переходы не везде оснащены светофорами со звуковым сигналом.

Доехать куда-либо без посторонней помощи для инвалида по зрению тоже проблематично. Порой тяжело бывает даже добраться до автобусной остановки, потому что тротуары превращают в стоянку для автомобилей. Нередко общественный транспорт останавливается до или после остановки, из-за чего незрячие пропускают свой маршрут. А еще слабовидящему человеку практически невозможно определить номер маршрута. Информация на табличках исполнена таким мелким и неконтрастным шрифтом, что инвалиды узнают, куда идет подошедшая маршрутка уже после ее отхода. Не всегда незрячему человеку получается и сойти там, где нужно. Водители сейчас редко объявляют остановки, а системы автоматического оповещения воспринимаются перевозчиками скорее как роскошь, чем необходимость. Также по данным общества слепых на ж/д вокзале, автовокзале, в аэропорте инвалидам по зрению не оказывается помощь при регистрации, оформлении багажа и посадке.

Отдельная проблема для инвалидов – трудоустройство. По информации общества слепых за последние 7 лет центрами занятости Курской области трудоустроено не более 10 человек.

Уполномоченный направил в администрацию Курской области письмо с ходатайством о принятии мер по соблюдению прав инвалидов. В ответ администрация представила подробные сведения о том, что уже удалось сделать по данному направлению.

Сообщается, что с 2013 года в регионе действует государственная программа «Обеспечение доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения в Курской области». Более того, в соответствии с федеральным законом № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов» принят соответствующий план мероприятий («дорожная карта») на 2015-2020 годы.

В процессе реализации дорожной карты и госпрограммы проводится паспортизация объектов и услуг. На сегодняшний день паспорта доступности получили 1729 объектов социальной инфраструктуры.

В период со 2 по 21 августа 2016 года совместно с представителями курской общественной организации «Всероссийское общество инвалидов» проводились проверки автовокзалов и автостанций в городах Курске, Железногорске, Курчатове, Рыльске, Льгове, Фатеже, Обояни, поселке Медвенка. По результатам работы были составлены акты обследования объектов и согласованы паспорта доступности. В отдельных случаях приняты решения по проведению текущего ремонта и установке технических средств реабилитации.

С целью обеспечения дальнейшей планомерной работы по формированию безбарьерной среды 1 июля 2016 года между Министерством труда и социальной защиты и Администрацией Курской области было подписано Соглашение о предоставлении бюджету Курской области субсидии из федерального бюджета в объеме 30606,7 тыс. руб. (тридцать миллионов шестьсот шесть тысяч семьсот рублей).

Что касается оказания ситуационной помощи инвалидам, то в областном Министерстве заверили, что на автостанциях, автовокзалах, ж/д вокзале и в аэропорту она оказывается круглосуточно и бесплатно.

Помимо всего прочего, на базе 24 центров социального обслуживания населения работает служба «Социальное такси», которая предоставляет транспортные услуги маломобильным пожилым людям и инвалидам. Для перевозки используются 30 обычных и 4 специализированных автомобиля (для инвалидов-колясочников).

Наибольший прогресс по обеспечению доступной среды для инвалидов наблюдается в городе Курске. Здесь поэтапное приведение объектов городской инфраструктуры под нужды людей с ограниченными



возможностями включено в муниципальную программу «Социальная поддержка граждан города Курска» на 2014-2018 годы.

На сегодняшний день в областном центре достигнуты следующие результаты:

- оборудована 61 стоянка автотранспортных средств возле социально-значимых объектов;

- на прилегающих территориях потребительской сферы выделено 531 парковочное место для автотранспорта инвалидов;

- специально оснащены для перевозки инвалидов 45 транспортных средств, в том числе 3 низкопольных автобуса и 42 низкопольных троллейбуса;

- для слабовидящих людей на 657 единицах городского пассажирского транспорта установлены увеличенные указатели номеров маршрутов (на желтом фоне черными цифрами);

- на пешеходных дорожках и тротуарах города для инвалидов с дисфункцией опорно-двигательной системы установлено 216 пандусов (на улицах Ленина, Радищева, Горького, Димитрова, Союзная, Сумская, проспекте Кулакова);

- на 77 перекрестках работают светофоры со звуковым оповещением;

- системами автоматического воспроизводства записи с объявлениями остановок оборудованы 487 транспортных средств, перевозящих пассажиров.

Несмотря на заметные успехи, проблем в этой сфере еще предостаточно. Стоит обратить внимание хотя бы на устройство пандусов у входа в магазины и учреждения, некоторые из них инвалидам приходится в буквальном смысле покорять, как неприступную гору. А ведь требования к монтажу пандусов закреплены законодательно. Пункт 4.1.14 СП59.13330.2012 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения» четко определяет: длина марша пандуса не должна превышать 9 м, а угол его уклона быть круче 1/20 (что равняется 2,86° или 5%). Наружные лестницы и пандусы должны быть оборудованы поручнями, с необходимой шириной между ними в пределах от 0,9 до 1 м.

Раньше указанный свод правил действовал в отношении всех зданий, однако с 1 июля 2016 года в связи с вступлением в силу некоторых положений Федерального закона от 01.12.2014 № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией

Конвенции о правах инвалидов», они применяются только к объектам, вновь вводимым в эксплуатацию или прошедшим реконструкцию, модернизацию. Выходит, что в остальных случаях инвалидам придется довольствоваться теми пандусами, которые, с учетом конструктивных особенностей здания, смог установить собственник объекта.

Уполномоченный по правам человека считает, что необходимо активнее привлекать инвалидов к разработке и оценке элементов доступной среды, это позволит выявлять и устранять недостатки еще на этапе проектирования.

#### **4. О ПРАВАХ ИНОСТРАННЫХ ГРАЖДАН**

Иностранный гражданин – физическое лицо, не являющееся гражданином Российской Федерации и имеющее доказательства наличия гражданства (подданства) иностранного государства.

Федеральный закон от 25.07.2002 № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» делит иностранцев на:

- постоянно проживающих в России (это те, кто получил вид на жительство);
- временно проживающих в России (которые получили разрешение на временное проживание);
- временно пребывающих в России (иностранцы, у которых нет ни вида на жительство, ни разрешения на временное проживание).

Важную роль в притоке мигрантов на территорию Курской области играет государственная программа по оказанию содействия добровольному переселению соотечественников, утвержденная Указом Президента Российской Федерации от 22 июня 2006 г. № 637 и рассчитанная на иностранцев, воспитанных в традициях русской культуры, владеющих русским языком и сохраняющих связь с нашей страной.

С 2014 года, в соответствии с поручением Президента Российской Федерации, программа активно используется для оказания помощи нашим соотечественникам, вынужденно покинувшим территорию Украины.

В прошедшем году в адрес Уполномоченного поступило немало обращений от иностранных граждан и лиц без гражданства. Данную категорию заявителей преимущественно интересуют вопросы, связанные с процедурой получения гражданства РФ, оформлением вида на жительство, осуществлением трудовой деятельности на территории Курской области, порядком безвизового въезда в РФ, процедурой назначения пенсии,

получением статуса «беженец», участием в госпрограмме по переселению соотечественников, получением разрешения на временное проживание без учёта квоты и т.д. Наиболее часто за консультациями обращались граждане соседней Украины, но бывали и эксклюзивные случаи.

К примеру, житель города Обояни К., попросил Уполномоченного содействовать в получении разрешения на временное проживание его невесте, которая является гражданкой Мексики. История там, по правде говоря, трогательная. На 20 мая молодым людям назначили день бракосочетания, а 22 апреля у невесты-мексиканки, заканчивается срок визы. Заявление о выдаче разрешения на временное проживание девушка подала еще в марте, но, по закону «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации», решение принимается уполномоченным органом в течение шести месяцев. А значит, когда виза закончится, девушке придется выехать из России, потом вернуться обратно, и, самое главное, свадьба не состоится в назначенный срок. Ну как тут не помочь!

Уполномоченный направил в управление федеральной миграционной службы по Курской области ходатайство о рассмотрении вопроса по сокращению срока получения РВП для гражданки Мексики. Заявителю было разъяснено, что его невеста может подать в миграционную службу заявление о продлении срока действия визы.

Спустя время К. повторно обратился к Уполномоченному с аналогичной просьбой, правда, уже по несколько иным обстоятельствам. Мужчина сообщил, что долгожданная свадьба состоялась и в настоящее время его супруга находится в положении. Ей срочно нужно встать на учет в женскую консультацию, но без разрешения на временное проживание не выдают медицинского полиса.

Уполномоченный изложил ситуацию в письме на имя исполняющего обязанности управления по вопросам миграции УМВД России по Курской области. Через неделю из управления сообщили, что гражданка Мексики получила РВП.

Беженцы и вынужденные переселенцы из Украины жалуются омбудсмену на то, что им отказывают в получении гражданства РФ, разрешения на временное проживание и других документов. Эти сигналы тщательно проверяются, и, как показывает практика, органы миграционного учета действуют строго в рамках российского законодательства.

Например, гражданин Украины обратился к Уполномоченному по правам человека в связи с отказом в предоставлении ему гражданства РФ. В качестве основания значилось наличие у заявителя непогашенной судимости, однако сам он утверждал, что судимость, которая была еще на родине, давно погашена. В результате проверки было установлено, что с учётом законодательства иностранного государства, срок погашения судимости данного гражданина еще не истек. Согласно пункту «ж» части 1 статьи 16 Федерального закона это является основанием для отклонения заявления о приеме в гражданство РФ.

Находясь в Российской Федерации, граждане других государств нередко оказываются в таком положении, когда в силу непреодолимых жизненных обстоятельств они не могут вернуться домой, но по закону больше не имеют права пребывать на территории нашего государства. Каждая подобная ситуация должна рассматриваться в индивидуальном порядке, при этом, соблюдая букву закона, должностные лица не должны скатываться до формализма и равнодушия.

Житель Кореневского района З. обратился к Уполномоченному по правам человека с просьбой оказать помощь в продлении срока временного пребывания его тяжелобольному сыну, который является гражданином Украины.

***Из заявления гражданина З.:***

*«В сентябре 2016 года после продолжительного лечения мой сын был выписан из ОБУЗ «Областной клинический противотуберкулезный диспансер». После выписки мы с супругой забрали его по месту своего проживания, так как он не может самостоятельно передвигаться и от большого количества принятых лекарственных препаратов стал практически глухим.*

*В связи с тем, что сын нуждается в постоянном уходе и помощи, я обратился в миграционный пункт ОМВД России по Курской области по вопросу его временного пребывания на территории Кореневского района Курской области. Там объяснили, что миграционный учет у сына просрочен и поэтому ему необходимо выехать из России и потом въехать вновь.*

*Представитель моего сына – адвокат объяснила в МП УМВД России по Курской области, что выезд на таможенный пост не представляется для него возможным, поскольку человек не может ходить и у него пропал слух.*

*В то же время без миграционного учета нельзя обратиться в Корневскую ЦРБ для постановки сына на учет у соответствующего врача. Также основным и главным остается вопрос о получении по месту пребывания сына лекарственных препаратов, без которых он умрет.*

*Как родители, мы с супругой просто вынуждены молить о помощи и милосердии...».*

В интересах гражданина Украины Уполномоченный направил в Управление по вопросам миграции УМВД России по Курской области письмо, в котором описал сложившуюся ситуацию и ходатайствовал рассмотреть вопрос о продлении срока временного пребывания гражданина.

По поводу оказания медицинской помощи сыну заявителя омбудсмен обратился в комитет здравоохранения Курской области.

Из Управления по вопросам миграции УМВД по Курской области пояснили, что в соответствии с требованиями статьи 5 Федерального закона от 25.07.2002 года № 115-ФЗ «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации» срок временного пребывания в Российской Федерации иностранного гражданина, прибывшего в порядке не требующем получения визы, не может превышать 90 суток суммарно в течение каждого периода в 180 суток, за исключением случаев, предусмотренных настоящим законом, а также в случае, если такой срок не продлен в соответствии с настоящим Федеральным законом.

Сообщается, что срок законного пребывания гражданина Украины З. истек, а основания для его продления отсутствуют. При этом в миграционном органе все же учли сложившуюся ситуацию и отсутствие у гражданина Украины возможности выезда из Российской Федерации, поэтому направили материалы в Главное Управление по вопросам миграции МВД России для принятия решения.

К счастью для семьи заявителя через несколько месяцев оттуда пришел положительный ответ. Срок временного пребывания сыну был продлен на 90 суток.

В свою очередь из областного комитета здравоохранения сообщили, что медицинская помощь гражданину Украины З. оказывается согласно Постановлению Правительства РФ от 06.03.2013 года № 186 «Об утверждении Правил оказания медицинской помощи иностранным гражданам на территории Российской Федерации».

В случае получения данным гражданином статуса «беженец» или гражданства РФ, он будет получать медицинскую помощь в неотложной и плановой форме.

Одной из ключевых проблем для беженцев из Украины остается трудоустройство.

***Из заявления гражданина Украины Г.:***

*«В 2016 году я получил разрешение на временное проживание, но на работу устроиться не могу, все отвечают: получайте гражданство России и тогда приходите. А чтобы оформить гражданство, нужны деньги...».*

Помимо денег на оплату госпошлины и других расходов, при подаче заявления на получение гражданства Российской Федерации нужно еще представить документы, подтверждающие наличие законного источника средств к существованию (справка о доходах физического лица, справка с места работы, пенсионное удостоверение и др.). Получается замкнутый круг: на работу человека не берут, потому что нет гражданства, а гражданство не дают, потому что нет официального дохода.

С одной стороны, причина этого в правовой неграмотности работодателей. Многие не хотят нанимать иностранцев, остерегаясь возможных трудностей с контрольно-надзорными органами, хотя по закону, иностранный гражданин, получивший РВП или вид на жительство на территории Российской Федерации, может трудиться без оформления дополнительных разрешительных документов. В связи с этим Уполномоченный считает необходимым разъяснять нормы российского трудового и миграционного законодательства потенциальным работодателям.

Другая сложность состоит в том, что не всегда удается найти для тех же беженцев из Украины работу по специальности. К тому же они часто отказываются от предложенных вакансий из-за низкой заработной платы.

Наряду с уже привычной тематикой обращений иностранцев, в этом году был поднят вопрос, который ранее не попадал в поле зрения Уполномоченного.

Так, на выездном приёме в Глушковском районе к омбудсмену обратился гражданин Украины Р. Со слов заявителя, сотрудниками Глушковского таможенного поста у него было изъят автомобиль, якобы за неуплату таможенных платежей, назначенных в связи с невывозом с территории Российской Федерации в предусмотренный законом срок транспортного средства.

Не согласный с таким решением, мужчина обратился в суд. Изучив все обстоятельства дела, мировой судья определил: приказ таможенного органа о взыскании таможенных платежей отменить, транспортное средство возвратить владельцу.

После этого гражданин обратился на Глушковский таможенный пост с заявлением о возврате транспортного средства, ссылаясь на определение суда. Отдавать машину на таможне категорически отказались, разъяснив при этом, что заявление будет рассмотрено в течение 30 дней, по результатам будет принято решение о возврате или об отказе в возврате автомобиля. Потом сообщили в устной форме, что транспортное средство не вернут, пока заявитель не заплатит таможенные платежи в сумме 375745,59 рублей. Выходила какая-то неразбериха, ведь приказ о взыскании таможенных пошлин суд отменил. Так почему необходимо заплатить кругленькую сумму, чтобы на законном основании забрать свое имущество? Как утверждает Р., каждое его обращение в таможенные органы порождало волокиту и отказ, а так же устные увещания оплатить таможенную пошлину.

На момент обращения к Уполномоченному по правам человека решение суда уже вступило в законную силу и с учётом норм действующего законодательства, подлежало немедленному исполнению (срок добровольного исполнения устанавливается с учётом Федерального закона от 02.10.2007 № 229-ФЗ «Об исполнительном производстве»).

Самое интересное, что ровно через день после того, как гражданин Р. побывал на приеме у омбудсмана, он перезвонил и сообщил, что автомобиль вернули без уплаты всяких пошлин. Также мужчина попросил не направлять его заявление для рассмотрения в таможенные органы, высказав опасение, что в дальнейшем это может создать для него дополнительные трудности при пересечении границы. Заявление гражданина для проверки не направлялось.

Как оказалось ситуация с задержанием таможней транспортных средств в связи с их невывозом по истечении установленного законодательством срока, оказалась не единичной.

На личном приёме к Уполномоченному обратился гражданин Украины О. с просьбой оказать содействие в получении автомобиля, задержанного на МАПП Суджа Курской таможни. Ситуация сложилась следующим образом: при въезде на территорию России данный гражданин заполнил пассажирскую таможенную декларацию и в соответствии с пунктом 2 статьи 358 Таможенного кодекса Таможенного Союза получил

разрешение на ввоз транспортного средства сроком на 1 год. По своей невнимательности он не пересек российскую границу на автомобиле через год, хотя был предупрежден об обязательном вывозе транспортного средства с таможенной территории Таможенного союза.

В ноябре 2016, когда заявитель прибыл на суджанский таможенный пост, автомобиль задержали.

Через десять дней в отношении гражданина Украины было вынесено постановление по делу об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 16.18 КоАП РФ и назначен штраф 1500 рублей.

В начале декабря мужчина прибыл на таможенный пост в Суджу и показал квитанцию об уплате штрафа. Тогда ему пояснили, что транспортное средство пока не вернут, так как он должен оплатить ещё и таможенную пошлину всего-то... 1 069 219, 64 рублей.

Уполномоченный направил обращение О. в Курскую таможню для рассмотрения по существу. Из полученного ответа, можно уяснить, что указанный случай в основном регулируется нормами Таможенного кодекса Таможенного союза (далее – ТК ТС).

В пункте 2 статьи 358 ТК ТС установлено, что иностранные физические лица вправе временно ввозить на таможенную территорию Таможенного союза транспортные средства для личного пользования, зарегистрированные на территории иностранных государств, на срок своего временного пребывания, но не более чем на один год, с освобождением от уплаты таможенных платежей.

В отношении временно ввезенных товаров, в том числе транспортных средств, для личного пользования, находящихся на таможенной территории Таможенного союза, в связи с невывозом по истечении установленного срока, в соответствии с пунктом 5 статьи 358 ТК ТС взимаются таможенные пошлины, налоги в порядке, установленном таможенным законодательством Таможенного союза.

Невывоз с территории Таможенного союза временно ввезенных товаров и (или) транспортных средств в установленные сроки временного ввоза также влечет за собой административную ответственность в соответствии с частью 1 статьи 16.18 КоАП РФ.

В ответе таможни сообщается, что на основании требований пункта 3 статьи 185 ТК ТС, в отношении товаров, являвшихся орудием, средством совершения или предметом административного правонарушения (в данном случае это автомобиль), по которым было принято решение об их возврате,



в течение 30 дней со дня вступления в законную силу решения таможенного органа о привлечении к административной ответственности подается таможенная декларация.

Гражданин О. декларацию в установленный срок не подал, но машина была задержана таможенной даже раньше, как раз после составления протокола об административном правонарушении, в качестве меры обеспечения производства по делу об административном правонарушении.

Теперь единственный способ для человека вернуть транспортное средство – заплатить таможенную пошлину более миллиона рублей. К слову, реальная стоимость машины меньше раза в три. Однако если в течение месяца заявитель не оплатит эту сумму, автомобиль как невостребованный будет реализован таможенной.

Стоит отметить, что гражданин Украины и без того находится в трудном положении. Он прибыл в Российскую Федерацию с целью переезда на постоянное место жительства, готовит документы для участия в государственной программе, временно зарегистрирован с гражданской женой и несовершеннолетним ребёнком на территории Курской области, находится в поисках работы.

В ходе детального изучения этой ситуации выявились новые обстоятельства, заявление О. остается на контроле Уполномоченного.

Во избежание подобных эксцессов, хотелось бы, обратить внимание иностранных граждан, временно ввозящих на территорию Таможенного Союза транспортные средства для личного пользования о соблюдении сроков их вывоза предусмотренных Таможенным кодексом Таможенного Союза.

## **5. О ЗАЩИТЕ ТРУДОВЫХ ПРАВ**

Трудовое правоотношение – это основанное на соглашении между работником и работодателем правовое отношение, по которому одна сторона (работник) обязуется лично выполнять определенную трудовую функцию (работу по определенной специальности, квалификации или должности), подчиняясь установленным работодателем правилам внутреннего трудового распорядка, а другая сторона (работодатель) обязуется предоставить работнику предусмотренную трудовым договором работу, обеспечить надлежащие условия его труда, а также своевременно оплачивать труд работника.

В рамках трудового правоотношения работник и работодатель реализуют субъективные права и юридические обязанности, а также несут ответственность за нарушение трудового законодательства и иных актов, содержащих нормы трудового права.

Анализ обращений граждан к Уполномоченному показывает, что по-прежнему имеют место случаи невыплаты заработной платы и других положенных работникам по закону выплат. Зачастую подобные ситуации связаны с недобросовестностью работодателей, которые пользуясь тяжелой жизненной ситуацией и доверчивостью работников попросту их обманывают.

К Уполномоченному обратилась жительница Курска Г. В заявлении она указывает, что в мае 2015 года заключила гражданско-правовой договор на выполнение работ по уборке подъездов и придомовой территории дома № 55 по ул. Карла Маркса с ООО «Курская управляющая домовая компания» сроком на один год. Копия договора заявительнице выдана не была. В итоге работодатель не рассчитался с ней за два последних отработанных месяца. Без того сложное материальное положение женщины обостряется еще и ограничениями при трудоустройстве, так как она состоит на учете в психоневрологическом диспансере.

На запрос Уполномоченного в Курскую управляющую домовую компанию сообщили, что с гражданкой Г. никаких договоров не заключалось.

В интересах заявительницы Уполномоченный обратился к руководителю государственной инспекции труда Курской области по поводу проведения служебной проверки.

Трудовая инспекция дала ответ, что провести проверку в отношении ООО «Курская управляющая домовая компания» не представилось возможным в связи с отсутствием офиса данного юридического лица по адресу регистрации, а также по адресам указанным Г.

В письме также отмечается: ввиду того, что с гражданкой Г. был заключен договор гражданско-правового характера, отношения, вытекающие из него, нормами трудового права не регулируются. Согласно статье 19.1 Трудового кодекса РФ физическое лицо, являвшееся исполнителем по указанному договору, вправе обратиться в суд за признанием этих отношений трудовыми в порядке и в сроки, которые предусмотрены для рассмотрения индивидуальных трудовых споров.

Как показывает судебная практика отсутствие трудового договора, приказа о приеме на работу и увольнении, а также должности истца в штатном расписании, не исключает возможности признания трудовых отношений между сторонами, такую позицию высказал и Верховный Суд РФ в Определении от 24.01.2014 № 18-КГ13-145. При этом в качестве доказательств трудовых отношений судами принимаются свидетельские показания, рабочая переписка в электронной почте, выданные работодателем пропуска и ключи.

Уполномоченный разъяснил заявительнице порядок и сроки подачи искового заявления в суд.

Житель Щигровского района А. пожаловался уполномоченному на бывшего работодателя, который отказывается отдавать ему честно заработанные деньги. Мужчина пояснил, что около четырех лет работал охранником в ЧОП «Восток». С 2014 года начали задерживать выдачу зарплат. А через несколько месяцев, в связи с передачей объекта другому охранному предприятию, он вынужден был уволиться. За время работы в ЧОПе человек ни разу не уходил в отпуск и не получал денежную компенсацию за неиспользованный ежегодный отпуск. По его расчетам, на момент увольнения общая сумма задолженности перед ним по зарплате и отпускным выплатам составила 55 тысяч рублей. В течение нескольких месяцев А. ходил к руководству ЧОП «Восток» за своими деньгами, но ни получил и рубля.

По ходатайству уполномоченного по правам человека прокуратура провела проверку и установила, что администрация ООО ЧОП «Восток» нарушила требования статьи 127 Трудового кодекса Российской Федерации, в части невыплаты компенсации за неиспользованный отпуск. Норма данной статьи гласит: при увольнении работнику выплачивается денежная компенсация за все неиспользованные отпуска. В отношении руководителя ООО ЧОП «Восток» прокуратурой было возбуждено дело об административном правонарушении. Также в его адрес было внесено представление об устранении нарушений трудового законодательства.

В итоге государственная инспекция труда оштрафовала руководителя охранного предприятия на две тысячи рублей, три должностных лица организации были привлечены к дисциплинарной ответственности. Компенсацию за неиспользованный отпуск работнику выплатили в полном объеме.

Стоит заметить, что с октября 2016 года вступили в силу поправки в Трудовой кодекс, которые, наконец, урегулировали давний спор компаний

с трудовыми инспекциями по поводу сроков выплаты заработной платы. Теперь бухгалтерия организации обязана выплачивать зарплату работникам не реже, чем каждые полмесяца. При этом крайний срок выплаты аванса – 30-е число месяца, за который производится выплата, а зарплаты – 15-е число следующего месяца. В случае выявления нарушений, контролирующие органы могут оштрафовать работодателя. Сумма штрафа для организаций составляет от 30 до 50 тысяч рублей, для предпринимателей – от 1 до 5 тысяч, для должностных лиц - от 10 до 20 тысяч рублей. Хочется верить, что это благотворно скажется на ситуации, и нарушений с выплатой зарплат станет меньше.

Все чаще возникают случаи, когда отстаивая свои законные права, работник сталкивается с суровым противодействием руководства организации. Исход в подобных спорах практически всегда одинаков: работодатель стремится как можно быстрее избавиться от назойливого сотрудника, чтобы найти на его место человека поговорчивее. Тем более что законодательство содержит массу оснований, по которым можно это сделать. В такую ситуацию, к примеру, попали обратившиеся к уполномоченному сотрудницы ОАО Курскрезинотехника».

В октябре 2015 года на данном предприятии была проведена специальная оценка условий труда по рабочим местам «Составитель навесок ингредиентов». Сотрудницы, работавшие на этих должностях, посчитав результаты оценки формальными и не согласившись с ними, направили жалобы в комитет по труду и занятости населения Курской области и в прокуратуру. Заявители также указывали на тот факт, что работодатель отказывается предоставить им копии документов о трудовой деятельности и специальной оценке труда.

В ответе из комитета сообщили, что сторонняя организация, оценивавшая специальные условия труда, на момент проведения процедуры была аккредитована на оказание данных услуг Минтрудом России. Работникам разъяснили, что в случае несогласия с результатами оценки они могут обратиться в комитет по труду и занятости и за свой счет провести государственную экспертизу условий труда. Стоимость этой услуги чуть более 5 тысяч рублей.

После того как ситуация попала в поле зрения региональных СМИ, руководством ОАО «Курскрезинотехника» было принято решение уволить «несогласных» по сокращению штатов. Очень символично, что работников уведомили об этом в День химика. Кроме того, их сразу же без всякой

мотивировки и даже без выдачи направлений направили на внеочередной медосмотр.

Уполномоченный направил ходатайство о проведении проверки по указанным фактам в прокуратуру Сеймского округа города Курска и в Государственную инспекцию труда по Курской области.

В результате проверочных мероприятий инспекция труда установила целый «букет» нарушений. В числе прочих документов в ОАО «Курскрезинотехника» были запрошены трудовые договоры и дополнительные соглашения к трудовым договорам составителей навесок ингредиентов цеха №1, участка 6. В данном случае дополнительные соглашения разъясняют характеристики условий труда и регламентируют гарантии и компенсации, предоставляемые за работу во вредных условиях (дополнительная оплата труда, дополнительный оплачиваемый отпуск, обеспечение лечебно-профилактическим питанием, средствами индивидуальной защиты и пр.).

Выяснилось, что дополнительные соглашения составлены работодателем и представлены сотрудникам по истечении более чем семи месяцев и только после письменных обращений составителей навесок ингредиентов. Хотя, в силу системного толкования норм трудового права (в том числе статьи 74 Трудового кодекса РФ), срок отведенный работодателю для изменения условий трудового договора составляет не более двух месяцев. В связи с указанными нарушениями ОАО «Курскрезинотехника» было привлечено к административной ответственности по части 3 статьи 5.27 КоАП с наложением штрафа в 50 000 тысяч рублей.

Также при изучении Карты специальной оценки труда в разделе «С результатами условий труда ознакомлены» в числе прочих работников имеется подпись гражданки Н. датированная 05.10.2015 года. Однако, как установлено в ходе проверки в указанную дату Н. находилась в отпуске. Фактически она была ознакомлена с Картой специальной оценки труда 06.11.2016 года. Почему в карте стоит другая дата представитель завода, ответственный за ознакомление сотрудников, пояснить не смог.

При рассмотрении Государственной инспекцией труда довода заявителей о необоснованном направлении их на внеочередной медицинский осмотр, работодатель пояснил, что основанием для медпроверки послужили сведения из средств массовой информации, где сотрудницы жаловались на ухудшение здоровья. По этой части все в рамках закона. Но, в соответствии с п. 24 Порядка проведения

обязательных предварительных (при поступлении на работу) и периодических медицинских осмотров работников, занятых на работах с вредными и (или) опасными условиями труда, перед проведением периодического осмотра работодатель (его уполномоченный представитель) обязан вручить направляемому лицу оформленное в соответствии с требованиями направление на периодический медицинский осмотр. Как было установлено в ходе проверки направления на медосмотр сотрудникам цеха №1 не вручались. Данный факт послужил поводом к составлению в отношении ОАО «Курскрезинотехника» второго протокола об административном правонарушении на этот раз по части 1 статьи 5.27.1 КоАП РФ. Кроме того, Государственной инспекцией труда в адрес комитета по труду и занятости населения Курской области было направлено представление на проведение экспертизы качества специальной оценки условий труда.

Уже в ходе первичной проверки документов экспертная комиссия комитета обнаружила серьезные несоответствия. Например, двух представителей ООО «Эко-Комплект», проводившего специальную оценку труда на предприятии, почему-то не оказалось в реестре экспертов организаций, проводящих специальную оценку труда (данный реестр находится в свободном доступе на официальном сайте Минтруда России). При этом в своих сведениях компания «Эко-Комплект» указывает несуществующие регистрационные номера этих экспертов.

По результатам проведенной экспертизы комиссия пришла к выводу, что оформление материалов специальной оценки условий труда на рабочих местах «Составитель навесок ингредиентов» ОАО «Курскрезинотехника» не соответствуют требованиям Федерального закона «О специальной оценке условий труда». Комиссией было принято решение о необходимости проведения исследований и измерений факторов производственной среды трудового процесса на данных рабочих местах.

Комитетом по труду и занятости населения Курской области направлен запрос в Минтруд России об организации проведения вышеуказанных исследований. На данный момент сведений о принятом решении не поступало. Обращение пока находится на контроле уполномоченного.

Обидно, что для сотрудниц завода счастливой концовки в этом деле не получилось. В соответствии с приказом «Об оптимизации затрат на производство», ОАО «Курскрезинотехника» было решено сократить 11

человек, в числе которых и заявительницы. После увольнения одна из них обратилась в суд с требованием восстановить ее на работе и взыскать с предприятия компенсацию за причиненный моральный вред и вынужденный прогул. Дело закончилось мировым соглашением. Работодатель обязался принять ее на работу в прежней должности и заключить срочный трудовой договор, пока до конца года.

В другой ситуации защитить работника от необоснованного увольнения удалось.

Так, в ходе выездного приема к Уполномоченному обратилась учительница из Щигровского района. В своем заявлении она указывает, что, из-за личных неприязненных отношений, руководством школы ей была снижена учебная нагрузка. Из 38 часов в неделю, предусмотренных дополнительным соглашением к трудовому договору, женщине решили оставить 31 час. Она также утверждает, что не была уведомлена об этом решении в письменной форме за два месяца, как того требует статья 74 Трудового кодекса РФ. В сентябре 2016 года администрация школы просто предложила педагогу подписать новое дополнительное соглашение с объемом учебной нагрузки 31 час в неделю. Никого не смутил тот факт, что ровно такой объем часов оговаривался в основном трудовом договоре, а потому, исходя из анализа норм Трудового кодекса РФ, оснований для заключения дополнительного соглашения к договору не было.

Однако руководство школы поставило ультиматум: или подписываешь соглашение, или увольняем, о чем педагогу даже вручили уведомление.

В интересах заявительницы Уполномоченный обратился с ходатайствами в комитет образования Курской области и государственную инспекцию труда. Вышеозначенные органы никаких нарушений трудового законодательства администрацией школы не выявили, хотя и признали, что допсоглашение к трудовому договору не нужно. Но самое главное, после вмешательства Уполномоченного по правам человека, вопрос об увольнении педагога был снят.

Печалит то, что в наше время человек не всегда может реализовать свое конституционное право на труд. Если в резюме потенциального работника отсутствуют сведения о наличии высшего образования, работодатели редко его просматривают. А уж если за спиной у соискателя только учеба в школе, найти работу практически невозможно. Как жить этим людям, никто не думает, вернее, здесь действует принцип «спасение утопающих – дело рук самих утопающих».

***Из заявления жительницы Хомутовского района П.:***

*«Я не работаю уже 15 лет. Жить совершенно нечем, но перебиваюсь, как умею – где подработаю, где людям помогу. Муж давно болеет и по состоянию здоровья на работу его никуда не берут. А еще ребенок ходит во второй класс. Прямо голова идет кругом как его накормить и собрать в школу. Взяла в долг уже во всех магазинах, а отдавать нечем...»*

Уполномоченный направил заявление гражданки П. главе администрации поселка Хомутовка для рассмотрения вопроса об оказании ей мер социальной поддержки и помощи в трудоустройстве.

Поселковая администрация переадресовала обращение П. по подведомственности в «Центр занятости населения Хомутовского района», откуда уведомили, что заявительница состоит на учете, как нуждающаяся в трудоустройстве, с лета 2016 года. За это время она дважды направлялась на общественные работы, где добросовестно трудилась. В ответе также подчеркивается, что для кандидата с восьмиклассным образованием подходящих вакансий нет.

Между тем, по данным Минтруда России Курская область вошла в число субъектов, где наиболее успешно справляются с безработицей. Ее уровень в регионе не превышает 1%. По данным областного комитета по труду и занятости населения, в рамках государственной программы «Содействие занятости населения в Курской области» за 11 месяцев 2016 года помощь в трудоустройстве получили 11,9 тысяч курян, временно трудоустроены 4,9 тысяч несовершеннолетних, участие в общественных работах приняли 3 тысячи человек, профессиональное обучение прошли 1500 жителей региона.

## **6. О ПРАВЕ НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ**

В 2016 году органами государственной власти Курской области была продолжена работа по совершенствованию деятельности учреждений здравоохранения в части оказания гражданам медицинских услуг. Как результат, в регионе снизился коэффициент смертности. За период с января по сентябрь 2016 года умерло на 137 человек меньше, чем за аналогичный срок в 2015 году.

Между тем, одним из актуальных вопросов в сфере здравоохранения области являются высокие показатели смертности населения от онкологических заболеваний. Увеличение числа умерших отмечено:



- от новообразований на 6,8%, в том числе от злокачественных на 9,2%;
- от болезней органов дыхания на 9,3%;
- болезнней органов пищеварения на 4,2%.

С целью снижения показателя смертности проводится целый ряд мероприятий. Так, региональным комитетом здравоохранения усилен еженедельный контроль качества проведения диспансеризации и диспансерного наблюдения. Количество лиц, направленных на 2-ой этап диспансеризации увеличилось с 36% в 2015 году до 45,8 в 1 полугодии 2016 года. Активно развиваются выездные формы оказания медицинской помощи населению, проживающему в отдаленных районах области. За отчетный период выездными бригадами осмотрено более 19 тысяч человек. Кроме того, работает передвижной мобильный комплекс для проведения дополнительной диспансеризации населения.

Бригадами скорой медицинской помощи в городе Курске активно применяется процедура тромболизиса, проведено обучение данной методике фельдшеров скорой помощи в районах.

На принципах государственно-частного партнерства построены крупный медицинский центр в городе Курске и диализный центр в Железногорске. Более того, в Железногорске и еще в пяти муниципальных образованиях Курской области действует программа «Женское здоровье», в рамках которой осуществляется ранняя диагностика и профилактика рака молочной железы.

Информационное сопровождение населения по вопросам профилактики заболеваний и формирования здорового образа жизни обеспечивают региональные и муниципальные СМИ. В частности, в Курской области издается информационно-медицинская газета «Просто о здоровье».

К сожалению, в медицинской сфере региона существуют и проблемы. Довольно остро стоит кадровый вопрос. С нехваткой персонала, причем не только узких специалистов, сталкиваются в медицинских учреждениях всех уровней. Особенно актуальна эта проблема для отдаленных сельских территорий. Обеспеченность на 10 тысяч населения составляет: врачами – 41,6; средним персоналом – 98,2; младшим персоналом – 47,3.

Также, наблюдается постепенное сокращение койко-мест в учреждениях здравоохранения. За три года в Курской области было сокращено 252 койки.

Из публикаций и материалов СМИ внимание Уполномоченного по правам человека привлек доклад фонда «Здоровье», по данным которого наибольший рост внутрибольничной летальности связан именно с сокращением мест в стационарах. Как утверждают эксперты фонда, самые серьезные проблемы с нехваткой коек – в сельской местности. В первую очередь на селе сокращаются специализированные лечебные места: кардиологические, неврологические и пульмонологические. В итоге пациенты с инфарктами и инсультами попадают в общетерапевтическое отделение, где оказать им специализированную помощь некому и нечем.

Уполномоченный направил запрос в комитет здравоохранения Курской области с просьбой прокомментировать данную информацию. Возрастание внутрибольничной летальности в комитете отрицать не стали, но пояснили, что эта тенденция связана, прежде всего, с развертыванием коек для оказания паллиативной помощи неизлечимо больным. До 2013 года основная масса таких пациентов умирала на дому с минимальным облегчением страданий и серьезной психологической нагрузкой на родственников. В настоящее время эти больные по их желанию или воле близких госпитализируются в медучреждения Курской области, где для них зарезервировано 269 мест.

Далеко не всегда право граждан на оказание им медицинской помощи реализуется своевременно, в полном объеме и в соответствии с требованиями стандартов. Об этом говорят многочисленные сообщения в средствах массовой информации, сведения, поступающие из государственных органов, а также обращения граждан к Уполномоченному по правам человека в Курской области. В основном люди жалуются на качество медицинского обслуживания, проблемы с получением льготных лекарств, осуществлением прав недееспособных, отказы в установлении инвалидности или изменении группы инвалидности. За отчетный период к Уполномоченному поступило 77 подобных заявлений, что составило 6,2% от общего потока письменных жалоб и обращений, полученных омбудсменом.

В конце ноября на выездном приеме в Обоянском районе к Уполномоченному обратились местные жители, страдающие хронической почечной недостаточностью. Для поддержания стабильного состояния здоровья им необходимо регулярно проходить лечение гемодиализом – это процедура внепочечного очищения крови, которая выполняется при помощи специального дорогостоящего аппарата. Проблема в том, что в обоянской райбольнице такого оборудования нет, и людям приходится

несколько раз в неделю за свой счет ездить на терапию в гемодиализный центр города Курска. При этом сама лечебная процедура оказывается бесплатно, однако затраты на проезд к медучреждению и обратно порой превышают размер пенсии по инвалидности.

По данным регионального комитета здравоохранения в настоящее время на территории Курской области проживают 258 больных с диагнозом хроническая почечная недостаточность, которые еженедельно нуждаются в прохождении процедуры амбулаторного хронического гемодиализа в специализированных медицинских центрах. Больные в городе Курске находятся в лучшем положении, чтобы получить жизненно необходимую терапию, они могут вызвать машину скорой медицинской помощи, которая доставит их напрямую в диализный центр и потом отвезет домой. Как добираться до места лечения пациентам из отдаленных районов никто не подумал.

Для разрешения возникшей проблемы Уполномоченный обратился в Администрацию Курской области с предложением рассмотреть возможность включения транспортировки пациентов на диализ в тарифы обязательного медицинского страхования (ОМС). Вопрос был изучен совместно территориальным фондом обязательного медицинского страхования (ТФОМС) Курской области но, увы, ответ не утешителен. Сообщается, что включить проезд пациентов до места оказания медицинских услуг в тариф ОМС нельзя, так как в этом случае будет допущено нецелевое расходование денежных средств ТФОМС Курской области.

Действительно, в Письме федерального фонда медицинского страхования от 17.02.2016 года № 1195/26/и «О недопущении нецелевого использования средств обязательного медицинского страхования на оплату проезда пациентов к месту получения сеансов гемодиализа», указывается, что проезд пациентов до места оказания медицинских услуг не включен в тариф на оплату медицинской помощи за счет средств ОМС, в рамках базовой программы ОМС. Но с другой стороны письма ФФОМС нормативно-правовыми актами не являются.

Согласно разъяснениям Верховного Суда РФ в письме № 4ПА09 от 16.03.2009 года, проезд к месту получения медицинской помощи методом заместительной почечной терапии является неотъемлемой частью оказываемой специализированной медицинской услуги и, следовательно, финансируется за счет средств ОМС.

Данный вопрос многократно рассматривался судами по исковым заявлениям граждан, однако единой точки зрения у судей не сложилось. Тем не менее, случаи, когда суд встает на сторону инвалидов, встречаются все чаще. Так, в 2016 году Белоярская межрайонная прокуратура Свердловской области в судебном порядке обязала местное министерство здравоохранения перевозить пациентов, нуждающихся в процедуре гемодиализа, от места жительства до больницы и обратно. Прокуратура установила, что в данном случае транспортировка граждан в медучреждения, не относясь непосредственно к медицинской услуге, в то же время является составной частью мероприятия по её оказанию, то есть охватывается понятием медицинской помощи.

Изучив практику других регионов, Уполномоченный пришел к мнению, что обеспечить доставку пациентов на гемодиализ можно и, не прибегая к судебным тяжбам, было бы желание чиновников. Возьмем, к примеру, Пензенскую область – там, в рамках социальной поддержки инвалидов, жителям, страдающим хронической почечной недостаточностью, из областного бюджета выплачивается пособие на компенсацию транспортных расходов. Во многих других субъектах (Новосибирская область, Удмуртская Республика, Самарская область и др.) организуют социальное такси, которое бесплатно или по льготной цене доставляет инвалидов с почечной недостаточностью в больницы.

Уполномоченный обратился в Курскую областную Думу с предложением объединить усилия законодательной и исполнительной властей региона и найти возможные пути решения проблемы.

Реализация прав пациентов на качественную медицинскую, лекарственную и социальную помощь является необходимым условием для повышения эффективности системы здравоохранения. На сегодняшний день большого внимания требует вопрос лекарственного обеспечения льготных групп населения.

В Курской области одним из приоритетных направлений является своевременная выдача лекарств гражданам, страдающим жизнеугрожающими и хроническими прогрессирующими редкими (орфанными) заболеваниями. В этом году пациентам, страдающим тяжелыми орфанными заболеваниями, отпущено препаратов на сумму 349,58 млн. рублей по 7926 рецептам. Первоочередное лечение осуществлялось дорогостоящими генно-инженерными лекарствами, на их закупку из регионального бюджета потратили 92,7 млн. рублей.

Областным комитетом здравоохранения продолжена реализация программы «7 высокочувствительных нозологий».

При этом нарушения, связанные с обеспечением льготников лекарствами, по-прежнему возникают. В 2016 году к Уполномоченному обратилось более 20 жителей Курской области, по тем или иным причинам не получивших, положенные им по закону лекарственные препараты. Жалобы поступали из Кореневского, Тимского районов, городов Курска и Рыльска. Каждая из них, словно крик души. Люди оказываются в таком положении, что вынуждены либо умирать, либо, отказывая себе во всем, расходовать последние копейки на покупку лекарств, которыми государство обязалось обеспечить их бесплатно. Причин такой несправедливости много, но почти все они упираются в нехватку финансов.

Что говорить, если месячный норматив затрат на одного человека, получающего государственную социальную помощь в части обеспечения необходимыми лекарственными средствами, составил в 2016 году 758 рублей (в 2015 году – 707 рублей).

К тому же постоянно растет количество граждан, выбирающих вместо набора социальных услуг ежемесячную денежную выплату, в результате уменьшается объем финансирования на лекарственное обеспечение для остальных федеральных льготников.

С каждым годом отмечается увеличение нагрузки на областной бюджет. В первую очередь это связано с изменением подхода к лечению некоторых заболеваний и необходимостью закупок дорогостоящих инновационных и высокотехнологичных препаратов. В то же время на федеральном уровне пока не решен вопрос о включении в перечень высокочувствительных нозологий таких редких болезней как мукополисахаридоз тип II и пароксизмальная ночная гемоглобинурия с целью финансирования их лечения из федерального бюджета.

Своевременное обеспечение граждан льготными медикаментами напрямую зависит от длительности процедуры их закупки. Федеральным законом от 05.04.2013г № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» определено, что процесс закупки может занимать от одного до двух месяцев. В отдельных случаях на этот период врач может подобрать пациенту аналог закупаемого препарата. А как быть тем, кому заместить терапию нечем?

Еще одна проблема связана с жесткими требованиями

законодательства на закупку всех лекарственных препаратов по международному непатентованному наименованию.

*ДЛЯ СПРАВКИ. Международное непатентованное наименование (МНН) – это название основного действующего вещества лекарственного средства.*

*Торговое наименование (ТН) – название лекарственного средства, присвоенное ему производителем. В рамках одного МНН могут быть представлены десятки различных торговых наименований (брендов).*

Существующая система закупок лекарств по непатентованному наименованию усиливает конкуренцию и дает возможность государству выбирать лекарства с наименьшей ценой, не ориентируясь на их рыночное название и производителя.

Однако иногда пациентам необходим лекарственный препарат под конкретным торговым наименованием, так как закупаемые аналоги не оказывают лечащего эффекта или вызывают различные побочные эффекты. Серьезной проблемой это является для инсулинозависимых льготников.

Так, к Уполномоченному обратился гражданин К., проживающий в поселке Коренево, в связи с заменой назначенных ему инсулинов импортного производства на отечественные аналоги. На запрос омбудсмена из комитета здравоохранения ответили, что в связи с жесткими требованиями законодательства, закупки инсулина осуществляются по международному непатентованному наименованию, поэтому обеспечить гражданина могут только имеющимися инсулинами российского производства.

Нужно сказать, что в законе о контрактной системе предусмотрено создание перечня лекарственных средств, закупка которых должна осуществляться по торговым наименованиям. Правительством РФ даже были утверждены Правила его формирования (Постановление от 28 ноября 2013 года № 1086), однако сам перечень до настоящего времени не составлен.

Пока обеспечение лекарством под конкретным брендом возможно исключительно по решению врачебной комиссии в случае индивидуальной непереносимости препарата.

Уполномоченный считает необходимым вернуться к составлению перечня лекарственных средств, закупка которых должна осуществляться в соответствии с их торговыми наименованиями.

Как и прежде, острым вопросом является установление или снятие группы инвалидности. Приведу пример.

К Уполномоченному обратилась жительница города Курска Д. по поводу того, что в 2016 году при переосвидетельствовании ей была снижена группа инвалидности, хотя состояние здоровья не улучшилось, а после многократного курса химиотерапии только усугубилось. В соответствии с требованиями Постановления Правительства РФ от 20 февраля 2006 года № 95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом» заявительница прошла все этапы обжалования заключения, но все впустую. Как показывает практика, вышестоящее бюро МСЭ в большинстве случаев подтверждает ранее принятое решение. Единственная надежда что-то изменить – провести независимую экспертизу.

Часть 3 статьи 58 Федерального закона от 21.11.2011 года № 323-ФЗ «Об охране здоровья граждан», наделяет граждан таким правом, уточняя, что оно может быть реализовано в порядке и в случаях, которые установлены положением о независимой медицинской экспертизе, утверждаемым постановлением Правительства РФ. К сожалению, данный документ до сих пор не принят. Налицо ситуация, когда право у гражданина есть, но воспользоваться им он не может из-за законодательных проволочек.

По обращению гражданки Ш. из Солнцевского района Курской области, где она просит оказать помощь в проведении независимой медицинской экспертизы, омбудсмен направил письмо в Министерство здравоохранения Российской Федерации. В своем послании Уполномоченный обосновал важность утверждения положения о независимой медицинской экспертизе. Полученный ответ несколько обнадежил, в нем сообщается, что Минздравом России разработан проект федерального закона, в котором конкретизируются порядок и случаи проведения независимой медицинской экспертизы, а также перечень организаций наделенных правом ее проведения по заявлению гражданина. Проект указанного закона находится на стадии согласования.

В целях мониторинга за соблюдением прав граждан, проживающих в государственных специализированных учреждениях стационарного социального обслуживания, Уполномоченный по правам человека в течение года посещал различные специализированные интернаты.

На территории Курской области находится восемь таких специализированных учреждений, в том числе и для умственно-отсталых детей.

В ходе визитов, омбудсменом и сотрудниками его аппарата изучались документы, проводился осмотр отделений, в которых проживают получатели социальных услуг; помещений, где организуется их занятость, социальная и медицинская реабилитация; а также домовая церквя. Члены комиссии конфиденциально и в присутствии персонала учреждения проводили выборочный опрос лиц, проживающих в интернате, а также беседовали с сотрудниками всех уровней и профессиональных групп.

Уполномоченный отметил существенные отличия в условиях проживания между отделениями. Более самостоятельные жильцы находятся в значительно лучших условиях (комнаты на 4-х и менее человек, места для хранения личных вещей) и получают значительно больше социальных услуг (трудова реабилитация, выезды на отдых, участие в богослужениях в домовой церквя, культурно-массовых мероприятиях), чем менее самостоятельные граждане (комнаты численностью по 10 и более человек в отделениях милосердия, полное отсутствие занятости и даже прогулок в зимнее время). Отмечаются большие различия и между отделениями милосердия в уровне оснащенности людей техническими средствами реабилитации.

При посещении некоторых психоневрологических интернатов обнаружилось отсутствие стенда под названием «Права проживающих в интернате», что является нарушением требований законодательства. В соответствии со статьями 12 и 13 Федерального закона «Об основах социального обслуживания граждан в Российской Федерации» поставщики социальных услуг обязаны предоставлять бесплатно в доступной форме получателям социальных услуг или их законным представителям информацию об их правах и обязанностях, о видах социальных услуг, сроках, порядке и условиях их предоставления, о тарифах на эти услуги и об их стоимости либо о возможности получать их бесплатно. Поставщик социальных услуг, т.е. интернат в лице его должностных лиц должен обеспечивать открытость и доступность этой информации.

Изучение личных дел дееспособных и недееспособных граждан также позволяет сделать вывод о нарушениях. Документы о согласии на лечение в личных делах граждан, находящихся в интернате, свидетельствуют о том, что норма о необходимости информированного добровольного согласия на психиатрическое лечение фактически не исполняется. Дееспособные получатели социальных услуг подписывают согласие на все виды лечения на все время проживания в интернате, а не



на каждое медицинское назначение в отдельности, как того требует статья 11 Закона РФ «О психиатрической помощи и гарантиях прав граждан при ее оказании». В отношении недееспособных такое же согласие на всю жизнь вперед, без указаний конкретных видов лечения, продолжительности и предполагаемых результатов дают их законные представители.

Не во всех интернатах Уполномоченному смогли предъявить индивидуальную программу оказания социальных услуг, которая должна разрабатываться и приниматься, исходя из конкретных потребностей каждого проживающего.

В беседе с омбудсменом многие, в том числе и дееспособные граждане, жаловались на то, что администрация учреждения принуждает их находиться в интернате без возможности выхода. Между тем действующим законодательством не предусмотрено введение ограничений для лиц, проживающих в интернатах, в частности, путем создания режима «закрытых» отделений или применения других мер, как-то ограничивающих личную свободу.

О том, что проживающих в Обоянском доме-интернате для престарелых и инвалидов ограничивают в передвижении Уполномоченному неоднократно заявлял гражданин Н. При посещении этого учреждения, было установлено, что пунктом 8.6 Правил внутреннего распорядка введена система одноразовых и постоянных пропусков, без наличия которых выйти из интерната невозможно. По данному факту Уполномоченный направил в комитет социального обеспечения Курской области заключение о нарушенном праве находящихся в интернате граждан на свободу передвижения.

Несмотря на выявленные нарушения, которые, к слову говоря, устранялись по первому требованию омбудсмента, атмосфера в интернатах создает впечатление открытости, доступности и доброжелательности. На хорошем уровне организован гигиенический уход.

Тем не менее существуют проблемы материально-бытового плана, о которых руководители интернатов рассказали Уполномоченному. Так, большая часть учреждений располагается в зданиях с высоким процентом физического износа и не имеет необходимой системы канализации, водоснабжения и отопления.

К примеру, в Щигровском психоневрологическом интернате критическая ситуация с обеспечением горячей водой. В учреждении проживает более трехсот человек, почти половина из них

малоподвижны. В апреле 2014 года из-за нерентабельности использования паровых котлов «Курскоблжилкомхоз» отказался от горячего водоснабжения. Интернату пришлось приобретать водонагреватели, но горячей воды все равно не хватает, тем самым снижается качество социальных услуг, оказываемых инвалидам. К тому же электронагревательные приборы часто выходят из строя, да и плата за электроэнергию увеличилась на 600 тысяч рублей в год. Положение могла бы спасти модульная котельная с системой ГВС. Технически ее несложно установить с минимальными затратами, так как газопровод среднего давления и ввод холодной воды располагаются практически рядом. Руководитель интерната неоднократно обращалась по данной проблеме в компетентные органы исполнительной власти, но вопрос пока не решился.

В Ширковском психоневрологическом интернате в рамках областной программы по энергосбережению обязались выполнить наружное утепление здания интерната. В итоге, сайдингом обшили только лицевую часть фасада и работы прекратили. Тепла так и не добавилось, энергию не сберегли.

В плачевном состоянии пребывают дома для проживания персонала, находящиеся на территории этого интерната, ремонта не было уже несколько лет, а ведь здания состоят на балансе комитета социального обеспечения Курской области.

Руководители интернатов также жалуются на нехватку помещений. Так, в Краснооктябрьском интернате нет актового зала для проведения культурно-массовых мероприятий.

Острым вопросом для психоневрологических интернатов является неуккомплектованность медицинскими кадрами. Прежде всего, это нехватка врачей психиатров. Наиболее серьезно проблема с кадрами обстоит в Ширковском психоневрологическом интернате, на период посещения Уполномоченным там были вакантны 40 должностей.

Немало сложностей возникает с обеспечением проживающих в интернате техническими средствами реабилитации (ТСР). Руководитель Краснооктябрьского психоневрологического интерната посетовала на то, что инвалидная коляска выписывается на 3 года, но выходит из строя за год, не хватает абсорбционного белья (подгузников, пеленок), также интернат остро нуждается в автомобиле для перевозки «лежачих».

Хотелось бы напомнить всем государственным, муниципальным структурам и организациям, что в их руках жизнь и здоровье человека, и именно это, а не бюрократические или формалистские принципы

исполнения своих обязанностей, должно ставиться в приоритет при выборе способа действия.

## **7. О ПРАВЕ НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ**

На современном этапе развития общества все более актуальным становится вопрос обеспечения и защиты провозглашенного статьей 42 Конституции РФ права человека и гражданина на благоприятную окружающую среду.

В этом году к Уполномоченному часто обращались собственники жилых помещений по поводу нарушения их права на благоприятную окружающую среду соседями. По некоторым заявлениям указанные в них факты не нашли подтверждения при проверке правоохранительными и иными уполномоченными органами. Причины этого разные: иногда нарушители, узнав о том, что на них пожаловались, в срочном порядке исправляются, в других ситуациях жалоба на соседа служит лишь средством выяснения отношений между противоборствующими сторонами. Как бы там ни было, каждый поступивший сигнал обязательно проверяется.

### ***Из заявления жительницы города Курска А.:***

*«По соседству со мной проживает мужчина пенсионного возраста, регулярно распивающий спиртные напитки. У него в квартире постоянно и периодически находятся лица без определенного места жительства. Сам хозяин на улицу не выходит, в жилище полная антисанитария. На данный момент его квартира полностью заселена клопами, которые начали распространяться за ее пределы.*

*Мой ребенок уже весь искусан насекомыми. Пытались самостоятельно бороться с ними, но когда по соседству такое – это бесполезно. Через неделю после обработки комнаты ребенка средством от клопов они появились снова.*

*Обращалась по этому вопросу в Роспотребнадзор, к участковому и к начальнику ЖЭУ, но все только отмахиваются...»*

С целью восстановления и защиты нарушенных прав и свобод заявительницы Уполномоченный обратился к главе Администрации города Курска и к руководителю управления Роспотребнадзора по Курской области с ходатайством о проведении проверки состояния жилого помещения соседа гражданки А.

Кроме того, Уполномоченный направил обращение женщины в УМВД России по городу Курску для осуществления проверочных мероприятий и принятия процессуальных решений.

Из комитета ЖКХ города Курска ответили, что комиссией в составе представителей ООО «Управляющая компания Курска», Администрации ЦАО города Курска и городского комитета ЖКХ в присутствии заявительницы произведено обследование проблемной квартиры. Нарушений Правил пользования жилым помещением комиссия не выявила, но клопов все-таки обнаружили. Откуда они взялись в чистой квартире – загадка. Между тем курским центром эпидемиологии и гигиены в срочном порядке была проведена обработка помещений от насекомых. Сотрудниками Северо-Западного ОП УМВД России по городу Курску данная квартира была поставлена на профилактический учет.

Постоянной темой обращений горожан к Уполномоченному является беспокойное соседство с разного рода увеселительными заведениями. Суть конфликта проста: одни хотят днем и ночью зарабатывать деньги на праздной молодежи, другие в это время не могут отдыхать, хотя имеют на это законное право.

### ***Из заявления жительницы Курска З.:***

*«С 23 июля 2016 года функционирует летняя площадка при кафе «Naroli», расположенная в 23-х метрах от дома, где я проживаю». Ежедневно с 17 до 2 часов (иногда и позже) играет громкая музыка, слышны крики гостей, пение в караоке, что мешает моему отдыху и отдыху проживающих в соседних домах людей. На территории возле летней террасы готовят шашлык, запах гари также проникает в мою квартиру. На мои неоднократные обращения по телефону в отдел полиции (дежурную часть) никаких мер не принимается...».*

Отчаявшись, женщина написала заявление в управление Роспотребнадзора по Курской области. 9 сентября на место выехали специалисты для проведения замеров уровня шума в квартире. Но, к несчастью заявительницы, именно в этот день музыка на летней площадке не играла. Из Роспотребнадзора ответили, что провести замеры в жилище не представилось возможным. А на нет, как говорится, и суда нет.

В надежде добиться справедливости, гражданка З. обратилась в Администрацию города Курска. Из департамента развития предпринимательства, потребительского рынка и защиты прав потребителей пришел ответ, где сообщалось, что на земельном участке, принадлежащем комитету по управлению имуществом Курской области,

осуществляет деятельность ООО «Мегаполис», которым и организована работа летней площадки, причем незаконно. Выяснилось, что в действующей Схеме нестационарных торговых объектов на 2016 год летняя терраса при кафе «Napolì» отсутствует, а значит, не соблюдены требования Положения о размещении нестационарных торговых объектов на территории города Курска, утвержденного постановлением Администрации города Курска от 12.04.2012 года №1036. Департамент заверил З., что директором ООО «Мегаполис» даны гарантийные обязательства о прекращении работы летней площадки. Вдобавок, для соблюдения общественного порядка в вечернее и ночное время, территория кафе включена в маршруты патрулирования сотрудников полиции. Но тишины заявительница так и не дождалась.

Уполномоченный обратился к главе Администрации города Курска о проведении проверки по заявлению гражданки З. В ответе говорится, что в ходе детального рассмотрения обращения с выездом на место был установлен факт несоблюдения ООО «Мегаполис» требований постановления Администрации города Курска от 12.04.2012 № 1036, регулирующего размещение нестационарных торговых объектов на территории города, в связи с чем предпринимателю предложено выполнить демонтаж объекта. В противном случае он будет снесен в соответствии с Постановлением Администрации города Курска от 10 июля 2014 г. N 2661 «О Порядке сноса (демонтажа) самовольно установленных нестационарных торговых объектов на землях, находящихся в муниципальной собственности города Курска, землях общего пользования, землях, государственная собственность на которые не разграничена в границах муниципального образования».

История на этом не закончилась. Летнюю площадку никто так и не убрал. Ввиду того, что теплая пора закончилась, прежнего ночного шума уже нет, зато на мангале возле террасы продолжают готовить шашлык. По словам З., запахи дыма провоцируют приступы удушья у ее мужа – инвалида 2 группы, страдающего бронхиальной астмой. На жалобы заявительницы, Администрация Курской области сообщила, что ООО «Мегаполис» проведено переоборудование нестационарного объекта в складское помещение.

Комитет по управлению имуществом Курской области, проводя проверку, и вовсе не заметил ни летней террасы, ни складского помещения, в которое ее, якобы, переоборудовали. В документе из комитета фигурирует только основное здание кафе «Napolì».

Уполномоченным по правам человека были направлены ходатайства главе администрации города Курска и исполняющему обязанности комитета по управлению имуществом Курской области о проведении проверки по поводу самовольного размещения нестационарного торгового объекта.

Извечным большим вопросом для селян является нарушение их права на благоприятную окружающую среду неряшливыми соседями, развивающими личное подсобное хозяйство. Приведу пример.

На выездном приеме в Обоянском районе к Уполномоченному по правам человека обратился гражданин П., который пожаловался на то, что с некоторого времени у него нет возможности даже на полноприводном легковом автомобиле проехать к своим пожилым родителям, которые проживают в селе Филатово Обоянского района. Дело в том, что расположивший свое подсобное хозяйство Б. буквально превратил часть улицы в скотный двор. На дорогу постоянно течет вода, поэтому в любую погоду такая грязь, что не пройти и не проехать. При этом для себя фермер устроил удобный проезд по пустующему соседнему двору. Заявитель трижды обращался в местный сельсовет, но никаких результатов это не дало.

Уполномоченный направил заявление П. в администрацию Обоянского района для рассмотрения его по существу. Районные власти, сославшись на Федеральный закон «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», переадресовали его администрации Рыбинско-Будского сельского совета. Оттуда ответили, что представители сельсовета посетили Б. и провели с ним беседу о соблюдении правил содержания скота и птицы. Мужчина пообещал привести территорию около своего домовладения в соответствие с требованиями санитарных норм. На том все и успокоились. Однако заявитель вскоре сообщил, что никаких мер не принимается.

Уполномоченный ходатайствовал перед прокурором Обоянского района о проведении проверки по обращению гражданина П.

По поручению районной прокуратуры комиссией в составе представителей администрации Рыбинско-Будского сельсовета, было проведено обследование улицы Нижняя Зиборовка села Филатово. Установлено, что на данной улице проживают 8 человек, дорога от снега очищена, свалки и нечистот, а также разлива воды и луж на момент обследования не обнаружено. Тем не менее, Б. было вручено уведомление о надлежащем исполнении Правил содержания пчел, кошек и других

домашних животных, а также Правил благоустройства территории Рыбинско-Будского сельского совета. Ему рекомендовано держать собак на привязи, не захламлять улицу бытовыми отходами и не загоразивать проезжую часть хозяйственными постройками. Одновременно Б. разъяснены нормы об административной ответственности за нарушение муниципальных правовых актов. Станет ли после этого улица чище, покажет время.

При подготовке ежегодного доклада Уполномоченным были направлены запросы в ведомственные структуры, а также главам районов и городов Курской области, где адресатам предлагалось сообщить об основных экологических проблемах и мерах необходимых для их решения.

По данным, предоставленным областным департаментом экологической безопасности и природопользования, экологическая ситуация в регионе в целом благоприятная. Воздействие на окружающую среду по многим показателям снижается или остается стабильным. Экологами продолжается работа по очистке территорий от бесхозных непригодных к применению пестицидов и агрохимикатов, которые являются одной из наиболее опасных видов техногенных нагрузок, пагубно влияющих на состояние окружающей среды и здоровье населения. В 2016 году за счет средств областного бюджета было вывезено на утилизацию 20 тонн ядохимикатов. Также на протяжении нескольких лет экологические службы региона ликвидируют ущерб, нанесенный в свое время предприятиями и складами нефтепродуктов. В результате мероприятий по санации почв за последние 3 года от нефтепродуктов очищено 96 тысяч квадратных метров территории, 1,5 тысячи тонн нефтезагрязненного грунта вывезено на полигон промышленных отходов с целью обезвреживания.

Согласно оценкам экологов департамента, при общем росте объемов производства выбросы вредных загрязняющих веществ в атмосферу от стационарных источников сокращаются. Например, в связи с использованием при ремонтных работах на газопроводах предприятия «Газпромтрансгаз-Москва» передвижной компрессорной установки удалось максимально уменьшить потери метана. Подобные технические решения внедряются, в том числе, и во исполнение принятого в декабре 2015 года в Париже соглашения по снижению объемов выбросов парниковых газов и мерах по предотвращению изменения климата. Задача по улучшению качества воздуха решается и с помощью строительства автодорожных узлов и развязок, организации одностороннего движения

транспорта. В результате, за последние 3 года объем вредных выбросов от передвижных источников уменьшился на 11 тысяч тонн.

С целью получения сведений, необходимых для оценки и прогнозирования негативных процессов и планирования водохозяйственных мероприятий по их предупреждению, специалисты Курскоблприроднадзора ведут наблюдение за состоянием дна, берегов и использованием водоохраных зон рек Тускарь, Псел, Свапа и их притоков. В этом году был проведен капитальный ремонт 4 гидротехнических сооружений, что позволило обеспечить безаварийный пропуск паводковых вод и предотвратить чрезвычайные ситуации.

В целом, по основным показателям состояние экосистем рек сохраняется на стабильном уровне, кардинальных изменений в составе и структуре поверхностных водоемов по сравнению с предыдущими годами наблюдений не выявлено. Как сообщают в областном департаменте экологии, сброс сточных вод в поверхностные водные объекты на территории области осуществляют 28 предприятий-водопользователей. Оценочно 58% сточных вод сбрасывается нормативно-чистыми, 17% – нормативно-очищенными, 25% – недостаточно-очищенными. Для сравнения: в Белгородской области сбрасываются недостаточно очищенными – 47%, в Воронежской – 66%.

По-прежнему одним из приоритетных направлений деятельности по охране окружающей среды является решение проблем в сфере обращения с отходами. На территории области ежегодно образуется около 400 тысяч тонн твердых коммунальных отходов. Для уменьшения объема захоронений мусора на полигонах в Железнодорожном и Октябрьском районах организована работа по обработке и сортировке поступающих отходов (все видов пластика и полимеров, картон и макулатура, стекло и стеклобой, алюминиевая и жестяная банка). Это позволяет на 20 процентов сократить массу захораниваемых отходов и увеличить количество вторсырья.

Полигон в Октябрьском районе введен в эксплуатацию в 2016 году. Его работа организована в соответствии последними требованиями норм экологического законодательства. Для того, чтобы вредные вещества не попадали в почву и грунтовые воды созданы две наблюдательные скважины, а территория полигона проложена двойной пленкой и просыпана песком. Кроме того на объекте установлены специальные приборы, которые будут следить за чистотой воздуха и составом воды. Со временем сюда будут свозить мусор с Большесолдатского, Курчатовского



и Медвенского районов. В планах у инвестора построить рядом с полигоном мусороперерабатывающий завод.

Стоит отметить, что в урегулировании болезненного для всех регионов «мусорного вопроса» наконец-то произошли кардинальные сдвиги. В федеральное законодательство были внесены изменения, устанавливающие новую систему обращения с отходами. Новелла обязала каждый субъект федерации разработать территориальную схему обращения с отходами, региональную программу, а также выбрать регионального оператора, который будет осуществлять сбор, транспортировку, утилизацию, обезвреживание и захоронение твердых коммунальных отходов. Все расчеты будут производиться с оператором на основании прямых договоров с гражданами и организациями.

В Курской области приказом комитета жилищно-коммунального хозяйства и ТЭК уже утверждена территориальная схема и разработана региональная программа обращения с отходами, а также закончена подготовка документации для проведения аукциона по выбору регионального оператора. Делать какие-либо прогнозы пока рано. Насколько оправданы нововведения и изменят ли они ситуацию к лучшему, покажет время.

В ответе департамента на запрос уполномоченного по правам человека сообщается также о деятельности по сохранению наиболее ценных природных комплексов Курской области. В 2016 году статус особо охраняемых природных территорий получили 4 памятника природы. Причем за последние 5 лет площадь объектов природного наследия увеличилась в 100 раз.

По рейтингам общественной организации «Зеленый патруль» на протяжении 6 лет Курская область стабильно входит в тройку лучших по ЦФО и в топ-10 экологически приемлемых регионов России с позиции состояния окружающей среды.

В мае 2016 года между департаментом экологической безопасности и природопользования, комитетом образования и науки Курской области и Советом по сохранению природного наследия нации в Совете Федерации подписано соглашение о взаимодействии по развитию природоохранных направлений на территории региона.

Указом Президента РФ 2017 год в нашей стране объявлен Годом экологии. В связи с этим Губернатор Курской области подписал постановление «О проведении Года экологии и особо охраняемых природных территорий в 2017 году в Курской области».

С целью повышения экологической грамотности и воспитания бережного отношения к природе в течение 2017 года в регионе планируется проведение 58 тематических мероприятий, в том числе проведение акций: «Очистим планету от мусора», «День без автомобилей», «Мой город – мой дом», «Помоги пернатым», «Покормите птиц зимой!», «Живи, лес!», «Вырастим лес вместе!», «Дерево Победы».

Особое внимание планируется уделить сохранению уникальных природных территорий Курского края, площадь которых будет увеличена в течение тематического года на 10%.

Большая работа в сфере природоохранной деятельности проделана в 2016 году комитетом экологической безопасности и природопользования города Курска.

За счет бюджетных источников финансирования комитетом был проведен комплекс мероприятий природоохранного назначения на сумму 42469,60843 тысяч рублей, в том числе по разделам: «Лесное хозяйство» – 1002,953 тысяч рублей; «Охрана окружающей среды» – 507,994 тысяч рублей; «Благоустройство» – 40958,66143 тысяч рублей.

Для улучшения экологического состояния водных объектов осуществлялась расчистка от древесно-кустарниковой растительности прибрежной зоны реки Тускарь на участке протяженностью 1,14 км.

Комитетом также проведены работы по ликвидации 16 несанкционированных мусорных свалок на площади 0,11 га. Кроме того, уборка свалок осуществлялась отраслевыми, территориальными органами администрации города, предприятиями жилищно-коммунального хозяйства и организациями при проведении общегородских субботников. В настоящее время на территории города Курска всего убрано 69 свалок объемом 472,5 куб. м.

Ежегодно ведутся работы по озеленению города, включающие в себя санитарную рубку (снос) старовозрастных и аварийных деревьев; формирование кроны, обрезку, посадку деревьев и кустарников; создание и восстановление газонов и цветников.

На территории всех административных округов для ликвидации источников повышенной опасности в 2016 году в рамках муниципального контракта удалено 135 штук аварийных, сухих и упавших деревьев.

В 2016 году активно велись работы по созданию новых зеленых зон. Всего на улицах города при проведении мероприятий по озеленению, акций общественных организаций и городских субботников было высажено 4150 деревьев и кустарников. Новые растения появились на

улицах, в городских парках и садах, на территориях детских дошкольных учреждений и школ. Наиболее значимой акцией является посадка аллеи из 25 голубых елей по улице Мыльникова, которую приурочили к открытию памятника «Героям Чернобыля».

Для поддержания здорового вида растений и придания им декоративности своевременно обеспечивается их полив, подкормка, а также омолаживающая, формовочная и санитарная обрезка.

Особую эстетическую привлекательность городу обеспечивает обилие цветочных клумб, их в черте Курска – 286.

С июля 2016 года выполнено строительство первой очереди сквера по проспекту Хрущева – улице Студенческая: уложено твердое покрытие тротуаров на площади 1604,2 кв. м, установлены бортовые камни, устроено безопасное покрытие детской площадки, высажены газоны и деревья.

Кроме того, разработан проект сквера по улице Мыльникова – Майский бульвар, который будет включать в себя детскую и спортивную площадки, прогулочные дорожки, сеть наружного освещения, зеленую зону.

В целях сохранения городских лесов и обеспечения их пожарной безопасности на территории урочища «Парк» проведена выборочная санитарная рубка леса и расчистка от сухостойных и поваленных деревьев на площади 10,5 га. Проведены работы по очистке лесного участка в урочище «Парк».

Для информирования населения города о правилах поведения в лесу и мерах административной ответственности установлено 20 аншлагов противопожарной тематики на въездах в лес, восстановлено 50 шлагбаумов на территориях лесных участков в урочищах «Солянка», «Сухое-Хмелевое», «Волковские сосны» «Агрегатное», «Горелый лес», «Толмачевское болото».

Кроме всего прочего, в текущем году в урочище «Толмачевское болото» выделено порядка гектара земли для организации питомника, который засеян семенами каштанов, собранными курскими школьниками. Саженцы будут использованы для восстановления каштановых аллей.

В 2016 году в Курске было завершено строительство второй очереди станции обезжелезивания воды, что позволило довести ее мощность до 90 тыс. куб.м. в сутки.

Реализация этого проекта стоимостью более 680 млн. рублей дала возможность полностью решить проблему обеспечения жителей города

Курска качественной питьевой водой. Теперь все усилия сконцентрированы на реконструкции и замене изношенных магистральных водопроводов, что позволит решить существующую проблему вторичного загрязнения воды.

В рамках осуществления муниципального контроля и в соответствии с утвержденным прокуратурой Курской области планом проверок на 2016 год проведена плановая проверка лесопользователя ОАО «Олимпиец» по соблюдению требований законодательства Российской Федерации, Курской области, а также нормативных правовых актов органов местного самоуправления города Курска в сфере использования, охраны, защиты и воспроизводства лесов.

По итогам проверки были выявлены нарушения. На генерального директора ОАО «Олимпиец» составлены два протокола, которые направлены на рассмотрение в административную комиссию.

Сотрудниками комитета экологической безопасности и природопользования города Курска совместно с управлением федеральной службы по надзору в сфере природопользования по Курской области, областным департаментом экологической безопасности и природопользования, администрациями округов Курска, городским УВД проведены рейды по улицам областного центра, водоохраным зонам водных объектов, городским лесам. Целью данных мероприятий являлось пресечение нарушений, связанных с соблюдением чистоты и порядка и выявление несанкционированных свалок.

Основными рассматриваемыми в ходе рейдового контроля вопросами являлись: уборка прилегающей к хозяйствующим субъектам территории, сброс отходов в непредназначенные для этого места, снос или повреждение зеленых насаждений, отсутствие вывоза отходов, сжигание отходов, размещение рекламы на зеленых насаждениях. По выявленным нарушениям составлялись протоколы об административных правонарушениях. Все материалы направлялись на рассмотрение в административные комиссии Центрального, Сеймского и Железнодорожного округов.

Всего за 2016 год составлено 93 протокола об административных правонарушениях, предусмотренных статьями 28 и 28.2 Закона Курской области №1-ЗКО от 04.01.2003 года «Об административных правонарушениях в Курской области». По результатам рассмотрения протоколов административными комиссиями округов наложены штрафы на сумму 779 тыс. руб.

Уполномоченными органами постоянно ведется работа по организации и проведению мероприятий информационного, рекламно-просветительного, познавательного характера, направленных на повышение уровня экологических знаний и культуры населения города Курска.

Так, за отчетный период сотрудниками управления культуры, комитета образования и их подведомственных структур, комитета экологической безопасности и природопользования города Курска в централизованных библиотечных системах города, центрах досуга, в детских школах искусств и художественных школах города, в клубных учреждениях проведены более 30 мероприятий по экологическому просвещению населения, участниками которых стало более 1,5 тысячи человек.

В центрах досуга города для детей, которые находились в школьных лагерях проходили экологические викторины, конкурсные программы, просмотр художественных, документальных фильмов экологической направленности.

В оздоровительном лагере «Орленок» организован и проведен субботник по уборке леса и экологическое тематическое мероприятие.

Успехи города Курска отмечены министерством природных ресурсов и экологии России. В итоговом рейтинге экологического управления российских городов за 2015 год город занял 5 место и лидирующие позиции в категориях: «Водопотребление и качество воды», «Транспорт».

Согласно информации, представленной по запросу Уполномоченного администрацией Железногорска, главной экологической проблемой города является радиоактивное загрязнение местности в результате аварии на Чернобыльской АЭС. Как следствие, на территории Железногорского района отмечаются увеличенные показатели онкологических заболеваний, болезней сердечно-сосудистой системы и суставов.

Для контроля за радиационной и радиологической обстановками систематически проводится мониторинг состояния окружающей среды. В настоящее время радиационный фон в Железногорске не превышает 17 микрорентген/час, что является безопасным значением для населения.

Другой фактор, влияющий на экологическую обстановку в городе горняков – техногенное загрязнение окружающей среды и атмосферы предприятиями-природопользователями. Крупнейшими источниками

загрязнения воздушного бассейна являются структурные подразделения ОАО «Михайловский ГОК». Наибольшие объемы газопылевых выбросов попадают в атмосферу во время взрывов горной массы в карьере по добыче железной руды.

Помимо горно-перерабатывающей промышленности, негативное влияние на состояние атмосферного воздуха оказывают также организации строительного комплекса, такие как: ЗАО «Завод «ЖБИ-3», ЗАО «СМУ-4», Железногорская МСО, ООО «Главстрой» и другие.

Немалая доля загрязняющих веществ попадает в атмосферу от использования автотранспорта. Особенно это проявляется на технологических дорогах МГОКа, вдоль участка трассы федерального значения Тросна – Калиновка.

С целью уменьшения отрицательного влияния на окружающую среду, хозяйствующими субъектами регулярно предпринимаются меры по снижению и достижению нормативов предельно допустимых выбросов и сбросов за счет совершенствования технологических процессов, модернизации и реконструкции оборудования, внедрения новых систем газоочистки и водоотведения. В настоящее время объединенными усилиями властей и бизнеса удается поддерживать состояние воздуха в селитебной зоне без превышений предельно допустимых концентраций загрязняющих веществ.

Как и в других населенных пунктах, в Железногорске существует проблема несанкционированных свалок, которые, как грибы после дождя, вырастают в жилых районах и лесополосах. Для своевременного устранения подобных мусорных островков коммунальными службами проводится систематическое обследование территории города, составляется Реестр локальных свалок, а также разрабатывается график их ликвидации в рамках исполнения муниципального контракта по благоустройству территории города. Администрация ведет целенаправленную работу по привлечению инвестиций на расширение мусоросортировочных и мусороперерабатывающих производств. В настоящее время в Железногорске функционируют предприятия по переработке отходов картона, полипропилена, пластполимеров, отработанных автошин и других резинотехнических изделий. Вместе с тем город нуждается в новом полигоне ТБО. Данный вопрос сейчас прорабатывается.

В ответах на запросы Уполномоченного администрации районов Курской области среди основных экологических проблем называют

отсутствие упорядоченной системы сбора и утилизации твердых бытовых отходов, пресловутые несанкционированные свалки, значительный физический износ объектов водоснабжения, заиливание и зарастание рек. Решение этих и других насущных вопросов неизбежно упирается в нехватку финансовых средств в бюджетах муниципальных образований.

В Курчатовском районе основными источниками загрязнения окружающей среды являются промышленные, топливно-энергетические, строительные и автотранспортные предприятия и организации. Для снижения объемов выбросов на предприятиях проводится замена фильтровальных материалов, чистка циклонов, приобретается новое сварочное оборудование.

Вопросы экологической безопасности на территории муниципального образования всегда актуальны. Внимание экологов по праву приковано к филиалу АО «Концерн Росэнергоатом» «Курская атомная станция», как к потенциальному источнику радиоактивных загрязнений окружающей среды. Специалистами регулярно осуществляется радиационный контроль, проводится анализ атмосферного воздуха, воды пруда-охладителя, почвы в жилой зоне. Превышений допустимых нормативов выбросов и сбросов загрязняющих веществ в окружающую среду не наблюдается. При этом доля АЭС в общем объёме техногенного воздействия предприятий Курской области одна из самых малых и составляет 0,086% по выбросам, менее 5% по сбросам, 0,006% по образованию отходов.

В 2016 году достижения курчатовских атомщиков в области охраны окружающей среды высоко оценили на федеральном уровне: Курская АЭС стала победителем XII Всероссийского конкурса «Лидер природоохранной деятельности России-2016». Подобными успехами в сфере обращения с бытовыми (коммунальными) отходами Курчатовский район похвастаться не может. Территория населенных пунктов и лесной массив сильно захламливаются мусором. Подобные мусорные «оазисы» – бич большинства муниципальных образований области.

В списке экологических проблем Октябрьского района, помимо образования несанкционированных свалок, указывается разработка песчаных карьеров в окрестностях деревни Липина Большедолженковского сельсовета, вследствие чего падает уровень грунтовых вод и наблюдается засыхание лесных массивов. Кроме того, со стороны деревни Ворошнево Курского района периодически при усилении восточного ветра ощущается неприятный запах от очистных сооружений

реки Сейм.

Администрация Обоянского района обеспокоена усиливающейся линейной эрозией почв и потерей ими плодородия. Сеть оврагов и балок занимает до 5% территории района, это уменьшает компактность пашни и ухудшает условия машинной обработки земель. Районные власти считают необходимым проведение противоэрозионных мероприятий. Среди экологических проблем муниципального образования также названы захламливание местности бытовыми отходами и закустаренность пастбищ.

В Тимском районе важнейшим вопросом является обеспечение населения качественной питьевой водой. Отмечается, что после того как СССР прекратил свое существование все объекты водоснабжения стали безхозными и быстро пришли в негодность. Физический износ большинства водозаборных скважин составляет более 80%. В администрации района считают, что для решения вопроса необходимо провести комплекс работ, включающий бурение более глубоких водозаборных скважин, капитальный ремонт существующих водопроводов и строительство новых современных сетей водоснабжения. При этом уточняется, что воплотить эти планы в жизнь возможно только при финансовой поддержке из бюджетов других уровней. Однако, как показывает практика, зачастую, суммы выделяемые в рамках госпрограмм – капля в море.

Например, по данным администрации Рыльского района в 2017 году на проведение ремонтных работ объектов водоснабжения, большая часть из которых наследие 50-60 годов, подготовлено 15 заявок на общую сумму 12 миллионов 800 тысяч рублей. А, исходя из практики 2015-2016 годов, в рамках подпрограммы «Экология и чистая вода в Курской области» региональной государственной программы «Воспроизводство и использование природных ресурсов, охрана окружающей среды в Курской области» выделяется не более трех с половиной миллионов. Решение этого вопроса видится в увеличении финансирования определенных целевых программ.

В плачевном состоянии находится система водоснабжения и в Касторенском районе. Предельный износ инженерного оборудования здесь около 84 %.

Плохое качество воды на протяжении многих лет наблюдается в Глушковском районе. Жители пьют воду с повышенным содержанием железа. Для ее очистки необходима станция обезжелезивания воды, строительство которой пока только в планах.



В Пристенском районе качество питьевой воды не вызывает нареканий, однако специалистов беспокоит ежегодно снижающийся уровень подземных и грунтовых вод, что приводит к пересыханию колодцев и поверхностных водоемов. Администрация района также обращает внимание на безлицензионную добычу песка у пруда «Дикий» на территории Среднеольшанского сельсовета, что привело к нарушению плодородного слоя почвы в этом районе и гибели 300 метров лесозащитной полосы. Неоднократные обращения в правоохранительные органы и органы государственной власти на территории Курской области не дали никаких результатов, разработка песка продолжается и поныне.

Администрация Мантуровского района среди основных экологических проблем отмечает истощение почв, трудности с утилизацией твердых бытовых отходов и проблемы с водоснабжением. Между тем районные власти заверили Уполномоченного, что наконец-то решился, уже набивший оскомину, вопрос с загрязнением атмосферной среды обществом с ограниченной ответственностью «СоюзНефтеГаз». Сообщается, что для поддержания благоприятной экологической обстановки заводом был произведен ремонт оборудования, усилен контроль за качеством сырья и внедрены новые технологии. В селе Сейм Мантуровского района, где располагается предприятие, осуществляется постоянный контроль экологической ситуации.

Однако в начале 2017 года о ситуации вновь заговорили все региональные СМИ. По поручению губернатора Курской области предприятие посетил председатель комитета региональной безопасности Курской области, который сообщил, что с 23 декабря прошлого года ОАО «СоюзНефтеГаз» приостановило производственную деятельность, в данный момент на нем проводятся ремонтно-восстановительные работы.

Планируется, что весной 2017 года завод получит заказанный в специализированной организации прибор контроля наличия вредных веществ в атмосферном воздухе. Одновременно идет разработка проекта автоматизированной системы мониторинга наличия вредных веществ в атмосферном воздухе. Данные в автоматическом режиме будут передаваться на ЕДДС Мантуровского района и мониторинговый центр Курской области.

Судя по ответам на запросы Уполномоченного, наиболее благоприятная экологическая обстановка по Курской области сложилась в Щигровском, Золотухинском и Солнцевском районах. Если верить местным властям, в этих муниципальных образованиях никаких проблем

окружающей среды нет.

В Суджанском районе факторами, негативно влияющими на состояние экологии, являются несанкционированные свалки и наличие проблем с утилизацией коммунальных отходов. Одна из причин – устаревший парк спецтехники для нужд ЖКХ. Несмотря на это, по мере сил и финансовых возможностей района реализуются природоохранные мероприятия. Специалистами ежегодно проводится анализ почв района, с составлением научно-обоснованного расчета внесения удобрений и мелиорантов. Постепенно продолжается строительство полигона ТКО вместимостью 158 кубических метров, ликвидируются несанкционированные свалки. За прошедший год коммунальными службами были очищены от мусора и аварийных деревьев лесополосы вдоль дорог Суджа-Курск, Суджа-Белая, Суджа-Льгов, Суджа-Гуево, Суджа-Сумы, Суджа-Коренево. В рамках экологических рейдов проведена уборка мусора по берегам рек Суджа и Псел.

Во Льгове уже много лет подряд основной вред экологии наносит ОАО «Сахарный комбинат «Льговский». При переработке сахарной свеклы образуется около 200 тысяч тонн жома. В советские времена он полностью использовался на корм колхозному скоту. В наши дни спрос на этот продукт упал вместе с сокращением поголовья КРС. Поэтому жом вывозят на поля и в лесопосадки, что существенно снижается плодородие почвы, а по округе распространяется отвратительный запах. Администрация Льгова считает, что для решения проблемы необходимо обязать руководство ОАО «Сахарный комбинат «Льговский» построить жомосушительный цех. К слову, в соседней Орловской области сахарные предприятия принялись строить цеха по выпуску гранулированного жома, который считается ценной кормовой добавкой для животных.

Проблема отведения сточных вод – одна из наиболее острых для Дмитриевского района. Очистные сооружения города Дмитриева были построены еще в 1966 году и согласно проектной документации, изначально предназначались для водоотведения от Дмитриевской районной больницы. С течением времени масштаб их использования постепенно увеличивался. Сейчас канализационная сеть кое-как обслуживает 2850 абонентов. По оценкам специалистов очистные сооружения города выработали свой ресурс. Также, прослужив намного больше положенного срока, окончательно вышел из строя локальный отстойник в поселке Нива Крупецкого сельсовета. В настоящее время для бесперебойного отведения сточных вод требуется реконструкция

существующих очистных сооружений и строительство локальных отстойников.

Беловскому и Большесолдатскому районам, по мнению муниципальных властей, жизненно необходим полигон для хранения твердых бытовых отходов. В администрации Большесолдатского подсчитали, что его строительство обойдется в 18 миллионов рублей. Для муниципалитета – сумма неподъемная. Потому все надежды, как обычно, возлагаются на помощь из областной и федеральной казны.

В Черемисиновском и Конышевском районах для решения «мусорного вопроса» предложили не накапливать отходы на полигонах, а строить межрайонные мусороперерабатывающие предприятия. Судя по последним изменениям в федеральное законодательство, обязанность по возведению таких инфраструктурных объектов ляжет на плечи регионального оператора.

Тоскливые мысли навевают сообщения из разных уголков нашей области о пересыхании и обмелении рек. В Рыльском районе с ностальгией вспоминают о 50-х–70-х годах, когда река Сейм была еще судоходной. Сейчас от ее бывшего величия не осталось и следа: русло реки обмелело, дно поросло водорослями, в воде у берегов гниют упавшие деревья. Зарастание и заиливание малых рек отмечают также в Кореневском, Железногорском и других районах. Стоит напомнить, что в целях сохранения и восстановления водных объектов Курской области департаментом экологической безопасности и природопользования Курской области разработана государственная программа «Воспроизводство и использование природных ресурсов, охрана окружающей среды в Курской области», которая включает в себя мероприятия по реабилитации рек. В рамках этой программы уже очищены от мусора и ила Кур, Тускарь, Суджа, Обоянь. Остается надеяться, что работа по реабилитации рек не будет прекращена, и другие водоемы тоже дождутся своей очереди на спасение.

## **8. О СОБЛЮДЕНИИ ПРАВ ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ПОД СТРАЖЕЙ**

В настоящее время в структуре УМВД России по Курской области функционируют 14 изоляторов временного содержания (далее – ИВС) и специальный приёмник (далее – спецприемник) для содержания лиц, подвергнутых административному аресту.

За прошедший год в ИВС содержалось 8908 человек, среди них 4098

задержанных и заключённых под стражу и 4810 административно задержанных. В специальном приёмнике отбыли арест 3590 человек. Для участия в судебных заседаниях и организации процессуальных действий в ходе предварительного расследования охранно-конвойными подразделениями УМВД обеспечено конвоирование 4557 человек.\*

В отличие от предыдущих лет в 2016 году в изоляторах временного содержания, спецприёмнике и в ходе конвоирования не допущено чрезвычайных происшествий, таких как суициды и покушения на них, голодовки, неповиновения задержанных и арестованных. Более того, не выносились представления прокуроров и определения судов по вопросам, связанным с нарушениями законности и условиями содержания подозреваемых, обвиняемых и административно-задержанных лиц в спецучреждениях УМВД России по Курской области. Вместе с тем, отмечается возрастание служебной нагрузки на сотрудников ИВС, что при сокращении их численности создает опасность возникновения нештатных ситуаций.

В целях контроля за соблюдением прав лиц, содержащихся по стражей, Уполномоченный и сотрудники его аппарата самостоятельно и вместе с представителями прокуратуры и общественно-наблюдательной комиссии неоднократно посещали изоляторы временного содержания и спецприёмники в городах Курске, Курчатове, а также в Обоянском, Суджанском, Рыльском, Золотухинском и других районах области.

В настоящее время, в соответствии с минимальными нормами питания и материально-бытового обеспечения, во всех изоляторах временного содержания организовано бесплатное трёхразовое горячее питание, медико-санитарное обеспечение, оборудованы душевые комнаты, индивидуальные спальные места, имеется вся необходимая мебель, радиоточки, светильники дневного и ночного освещения. Содержащиеся в ИВС лица обеспечиваются постельными принадлежностями, столовой посудой, художественной литературой, периодическими печатными изданиями, настольными играми (шахматами, шашками, нардами). В доступных местах расположены информационные стенды с контактными данными прокуратуры, суда, Уполномоченного по правам человека в Курской области, адвокатских контор, правозащитных организаций и СМИ.

---

\* Приведённая статистика за 11 месяцев 2016 года

В последние годы за счёт средств федерального и областного бюджетов были введены в эксплуатацию новые здания ИВС в Суджанском и Рыльском районах, капитально отремонтированы изоляторы временного содержания Курчатовского, Дмитриевского и Фатежского районов.

В ходе посещения изоляторов временного содержания наряду с положительными моментами Уполномоченный отметил и ряд недостатков. К примеру, иногда задержанных и обвиняемых не выводят на прогулку, своевременно не делается косметический ремонт камер, во время летней жары плохо вентилируются помещения. Бывает, что сотрудники изолятора не реагируют на просьбы задержанных поместить их в камеру для некурящих. Вдобавок ко всему, некоторые спецучреждения находятся в довольно плачевном состоянии. В частности, капитального ремонта сейчас ждут Щигровский ИВС, изоляторы временного содержания ОМВД по Мантуровскому и Золотухинскому районам. Строительство нового здания ИВС необходимо УМВД России по городу Курску.

В условиях преобразования уголовно-исполнительной системы Российской Федерации в сторону её гуманизации и приведения в соответствие с международными стандартами исполнения наказаний УФСИН по Курской области в 2016 году была проделана серьезная работа по обеспечению прав и законных интересов лиц, содержащихся под стражей.

На территории Курской области функционируют 7 учреждений уголовно-исполнительной системы:

*- следственный изолятор - ФКУ СИЗО-1 (г.Курск); содержится 583 чел., исправительные колонии строгого режима:*

*- ФКУ ИК-2 (п. Косиново) для ранее судимых мужчин; содержится 1530 чел.,*

*- ФКУ ИК-9 (п. Косиново) для впервые осуждённых мужчин; содержится 1113 чел.,*

*исправительные колонии общего режима:*

*- ФКУ ИК-3 (г. Льгов) для впервые осуждённых мужчин; содержится 1283 чел.*

*- ФКУ ИК-11 (п. М. Локня) для ранее судимых женщин; содержится 201 чел.,*

*специальные исправительные подразделения:*

*- ФКУ КП-8 (п. Иванино) – колония-поселение; содержится 251 чел.,*

*- больница ФКУЗ МСЧ-46 ФСИН России (п. Косиново) содержится 116 чел.*

При некоторых колониях функционируют участки колонии-поселения. В общей сложности в них содержится 99 человек (при ИК-2 - 59 чел., при ИК-3 - 32 чел., при ИК-11 - 8 чел.).

По состоянию на 1 декабря 2016 года в учреждениях УФСИН России по Курской области содержалось 5222 человек (в 2015 году - 4745 чел.).

Осуждённые к лишению свободы размещаются в двух-трехэтажных зданиях и отдельных локальных участках. Здания общежитий отрядов включают в себя жилые и подсобные помещения. Специально выделены помещения для проведения воспитательной работы, приёма пищи, хранения продуктов и личных вещей, оборудованы бытовые комнаты и санузлы. Вместе с тем в коммунально-бытовом плане порой не все гладко.

Так, в январе 2016 года на имя Уполномоченного по правам человека поступила коллективная жалоба от осуждённых ФКУ ИК-2, которые указывали на неудовлетворительные условия проживания, а именно: холод в спальном помещении 11 отряда, грязь, мусор, разбитые окна и т.д. При выезде в колонию указанные факты подтвердились. В связи с чем Уполномоченный ходатайствовал перед руководством исправительного учреждения об устранении выявленных недостатков.

В 2016 году УФСИН по Курской области продолжило работу по улучшению материально-технической базы исправительных учреждений. Завершено строительство медчасти в ИК-9 и очистных сооружений в ИК-11. Кроме того, в 11-й колонии были капитально отремонтированы общежития 1 отряда и штрафной изолятор, на стадии завершения возведение медицинской части. В настоящее время обновляются камерные помещения СИЗО-1.

Необходимо отметить, что с отсутствием перенаселенности жилых помещений и камер значительно улучшились санитарные условия содержания заключенных, стало возникать меньше конфликтов на бытовой почве. Так, по состоянию на 1 декабря 2016 года в исправительных колониях находилось 4523 человека, при лимите наполняемости 5026 человек. В СИЗО-1 с пределом в 907 мест фактически содержалось 583 человека.

При посещении мест лишения свободы Уполномоченный по правам человека в первую очередь обращал внимание на обеспеченность заключённых всеми нормами и видами довольствия, а также соблюдение их конституционных прав. По этому поводу серьезных замечаний не было. Все осуждённые получают трёхразовое горячее питание в строгом соответствии с нормами, утверждёнными приказом Минюста России от

26.02.2016 года № 48, имеют индивидуальные спальные места, обеспечены постельными принадлежностями и вещевым имуществом. Каждую неделю по графику осуществляется помывка.

С целью обеспечения права осуждённых на получение общего образования при всех колониях и СИЗО-1 действуют отделения областной вечерней школы. На конец 2016 года в них обучалось 438 человек.

Для предоставления осуждённым возможности удовлетворять свои религиозные потребности в колониях действуют храмы и молитвенные комнаты, которые регулярно посещают священники.

В жизнедеятельности исправительных учреждений есть специфическая сфера, на которую Уполномоченный постоянно обращает внимание. Так, в соответствии с требованиями уголовно-исполнительного законодательства, каждому осуждённому полагаются свидания с родственниками, получение передач и посылок, денежных переводов, разрешается приобретение продуктов питания и вещей в магазинах, практикуется предоставление телефонных переговоров. В прошлые годы вокруг предоставления этих услуг нередко возникали конфликтные ситуации, зачастую, их причиной было превышение должностных полномочий сотрудниками УИС. По этому поводу в адрес уполномоченного по правам человека часто обращались осуждённые и их родственники. Однако в 2016 году подобных жалоб и заявлений не поступало.

Статья 41 Конституции Российской Федерации закрепляет за каждым гражданином право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Указанная норма действует вне зависимости от того, совершало лицо преступление или нет.

В настоящее время в исправительных учреждениях Курской области функционируют 4 медицинские части, 2 здравпункта, и больница. Регулярно осуществляются диспансеризация и профилактические медицинские осмотры осуждённых, проводится амбулаторный прием больных.

Для профилактики и лечения заболеваний, налажено тесное сотрудничество с территориальными учреждениями здравоохранения и Курским медицинским университетом. В частности, на базе туберкулёзно-лёгочного отделения больницы ФКУЗ МСЧ-46 ФСИН России действует филиал кафедры фтизиопульмонологии КГМУ. Профессорско-преподавательский состав кафедры постоянно участвует в лечебном процессе и внедрении передовых методик лечения больных туберкулёзом.

В результате уровень заболеваемости туберкулёзом в местах заключения УФСИН России по Курской области на протяжении последних 5 лет ниже среднестатистических показателей по УИС России. Ежегодные прививки противогриппозной вакциной способствовали снижению заболеваемости осуждённых гриппом.

В то же время обнаруживается ряд проблемных вопросов, связанных медицинским обеспечением лиц, содержащихся под стражей. Самая серьёзная из них в том, что осуждённые, имеющие диагноз, который входит в Перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания, так и не доживают до своего освобождения. Как правило, это происходит из-за несовершенства процедуры освобождения по данному основанию, вследствие чего затягиваются сроки рассмотрения медицинских заключений. В учреждениях УФСИН России по Курской области за прошедший год отмечено 3 факта таких смертей.

По инициативе омбудсмана эта проблема обсуждалась на совместном расширенном совещании с участием представителей УФСИН, аппарата Уполномоченного и медицинского персонала ФКУЗ МСЧ-46 ФСИН. Было решено взять ситуацию на особый контроль с периодическим проведением комиссионных проверок.

Как и в прошлые годы в медучреждениях УФСИН есть нехватка врачей узкой специализации. Например, в ИК-9 нет штатного окулиста, в ИК-2 – инфекциониста. В связи с чем заключенные жаловались Уполномоченному, что не всегда могут своевременно попасть на приём к нужному врачу. На этот факт региональный омбудсмен неоднократно обращал внимание руководства УФСИН.

В целях реализации осужденными права на труд в четырех исправительных колониях организованы центры трудовой адаптации, а в колонии-поселении № 8 создан участок внебюджетной деятельности. Основными видами производства являются металло- и деревообработка, швейное производство. Тем не менее серьёзной проблемой является трудоустройство осужденных. По данным УФСИН России по Курской области на конец 2016 года работой были обеспечены лишь 43% от общей численности заключенных (на начало 2017 года - 39,8%), хотя производственные мощности позволяют трудоустроить, практически всех. Решение проблемы руководство УФСИН видит в поддержке региональных властей, а конкретно в получении заказов на изготовление продукции для нужд Курской области и муниципальных образований.



По этому поводу Уполномоченный обратился с письмом на имя Губернатора Курской области. В ответе сообщается, что для изучения возможности размещения заказов на изготовление в учреждениях ФСИН отдельных групп промышленной продукции запланировано посещение ИК-3 первым заместителем Губернатора Курской области А.С. Зубаревым и председателем комитета промышленности, транспорта и связи Шаталовым С.В., после чего будут приняты соответствующие решения.

Не менее остро, по сравнению с остальными, стоит вопрос о ресоциализации и реабилитации людей, освободившихся из мест лишения свободы. В этом году к Уполномоченному обращалось немало бывших заключенных. Проблемы у всех примерно одинаковые: трудоустройство, восстановление документов, обеспечение жильём. Без посторонней помощи решить эти вопросы бывает очень сложно. Как известно, руководители организаций часто не хотят принимать на работу ранее судимых, а резервирование рабочих мест для них не предусмотрено. С другой стороны, получить необходимые документы или снять квартиру без денег не получится. Таким образом, вчерашнему заключенному остается только возвратиться в знакомую ему криминальную среду.

По мнению Уполномоченного, для того, чтобы разорвать этот порочный круг, необходимо на государственном уровне обеспечить принятие дифференцированных социальных программ, и создать специальные центры реабилитации граждан, освободившихся из мест лишения свободы. С идеей создания такого центра в регионе омбудсмен обратился к Губернатору Курской области. Из обладминистрации ответили, что строительство данного объекта уже запланировано в Дмитриевском районе Курской области, для этого выделены необходимые финансовые средства в сумме 10 миллионов рублей.

На протяжении года Уполномоченный, также, осуществлял контроль за соблюдением прав лиц находящихся в центре временного содержания иностранных граждан, подлежащих административному выдворению (далее – Центр). Это специальное учреждение функционирует на территории Курской области с февраля 2014 года и рассчитано на одновременное нахождение 45 человек.

В 2016 году в связи с упразднением Федеральной миграционной службы и передачи ее функций Министерству внутренних дел России, центр временного содержания иностранных граждан на территории нашего региона перешел в подчинение управления по вопросам миграции УМВД России по Курской области.

Сейчас в здании Центра помимо административных кабинетов имеются: медицинское отделение, санпропускник, инфекционный изолятор, дезинфекционная камера, комнаты для приёма и разогрева пищи, 7 помещений для содержания иностранных граждан, две душевые, комната для хранения вещей, прогулочный двор. Все помещения оборудованы освещением, вентиляцией, индивидуальными спальными местами, столами, скамейками, санитарными узлами и умывальниками.

По данным управления по вопросам миграции в течение прошлого года через Центр временного содержания прошли 228 иностранных граждан. Из них 162 человека подлежали административному выдворению, 66 человек – депортации. В отличие от предыдущих лет в 2016 году все иностранные граждане помещались в данное специальное учреждение исключительно на основании судебных решений, как того требует Федеральный закон «О правовом положении иностранных граждан в Российской Федерации». Соблюдение этого правила находится на особом контроле омбудсмена.

При посещении Центра Уполномоченный по правам человека и сотрудники его аппарата особое внимание уделяли санитарным условиям содержания иностранных граждан, организации питания, обеспечению содержащихся художественной литературой, периодической печатью и телерадиовещанием. Эти вопросы регулярно поднимали в своих обращениях находящиеся в Центре лица и их родственники.

Многие проблемы, в том числе с учётом предложений Уполномоченного, удавалось решать оперативно. Поэтому жалоб на условия содержания иностранных граждан в 2016 году было на порядок меньше, чем в предыдущем (в 2015 году – 21 жалоба; в 2016 – 5 жалоб).

Несмотря на стабилизацию обстановки, в работе центра временного содержания все еще обнаруживаются недостатки.

Посетив данное учреждение уже в новом 2017 году, Уполномоченный отметил недостаточную обеспеченность лекарственными препаратами, особенно противовирусными, притом, что лица, заболевшие ОРЗ и гриппом, в помещениях имелись. В беседе с Уполномоченным несколько граждан пожаловались на то, что медперсонал не оказывает им помощь в полном объеме, как того требует состояние здоровья. Имеются и случаи, когда сотрудниками Центра не учитываются просьбы вновь поступивших иностранцев о предоставлении им камеры с некурящими людьми. Есть и другие недочёты.

Ряд вопросов, как считает Уполномоченный, требуют строгого законодательного урегулирования на федеральном уровне.

Так, в соответствии с требованиями статьи 11 Федерального закона от 21.07 1997года №118-ФЗ РФ «О судебных приставах» реализация административного выдворения из Российской Федерации возложена на службу судебных приставов. Однако нередко, по причине недостаточного финансирования, возникают трудности с приобретением билетов для иностранных граждан. Уполномоченный не раз обращался к руководству управления службы судебных приставов по Курской области с просьбой о решении данного вопроса. В большинстве случаев ходатайства омбудсмена удовлетворялись. Но, проблема от этого не перестала существовать.

Также до настоящего времени не до конца решен вопрос, связанный со сроком содержания в Центре. Некоторых граждан Литвы, Украины, Казахстана и Узбекистана уже более года не могут отправить на родину по причине отсутствия у них документов, удостоверяющих личность. В свою очередь консульства указанных стран положительного решения для оформления документов по депортации не представляют.

В 2015 году курский омбудсмен обращался с письмом к Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации Элле Памфиловой. В послании он выразил озабоченность длительным пребыванием иностранцев в Центре временного содержания и поставил вопрос о необходимости сокращения сроков нахождения данных граждан в специальных учреждениях миграционной службы. По общему правилу статьи 31. 9 КоАП РФ постановление о назначении административного наказания, в том числе и административного выдворения, может быть исполнено в течение двух лет со дня его вступления в законную силу. Из этого следует, что иностранные граждане могут находиться в центрах временного содержания в течение 2-х лет. По мнению Уполномоченного, данная мера является избыточной, в результате государство несет немалые бюджетные затраты. Стоит отметить, что год назад эту проблему уже обсуждали в Совете при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека, однако пока все остается по-прежнему.

В этом году ряд обращений к омбудсмену со стороны лиц, находящихся в Центре временного содержания, и их родственников был связан с ходатайствами о получении гражданства Российской Федерации. Удовлетворить просьбы не всегда получалось. В первую очередь потому, что довольно часто за получением российского паспорта обращались

иностранцы, в своё время совершившие преступления на территории нашей страны и имеющие неснятые судимости. Этим гражданам, давались исчерпывающие ответы со ссылкой на нормы российского законодательства, в частности на пункт «ж» части 1 статьи 16 Федерального закона «О гражданстве Российской Федерации», который в качестве основания отклонения заявления о приеме в гражданство РФ указывает наличие у заявителя неснятой или непогашенной судимости за совершение умышленных преступлений как на территории Российской Федерации, так и в других государствах, если деяния признаются преступными в соответствии с уголовным законом РФ.

14 марта 2017 года



**Владимир ФИРСОВ,**  
Уполномоченный по правам  
человека в Курской области