



**ДОКЛАД
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
ЗА 2021 ГОД**

**Курск
2022**

ОГЛАВЛЕНИЕ

| | |
|--|-----|
| ВВЕДЕНИЕ | 3 |
| СТАТИСТИКА И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ | 5 |
| 1. ПРАВО НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ | 8 |
| 2. ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ | 28 |
| 3. ТРУДОВЫЕ ПРАВА | 39 |
| 4. ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ | 49 |
| 5. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА | 64 |
| 6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА ГРАЖДАН | 85 |
| 7. ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ | 88 |
| 8. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ И ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНАЯ РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ | 105 |
| 9. ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ | 126 |
| 10. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С РАЗЛИЧНЫМИ ОРГАНАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА | 138 |
| 11. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ | 147 |
| ЗАКЛЮЧЕНИЕ | 151 |

ВВЕДЕНИЕ

Доклад Уполномоченного по правам человека – это картина жизни региона, отражение реального положения дел в области защиты прав граждан.

Настоящий Доклад о соблюдении прав и свобод человека и гражданина на территории Курской области и деятельности Уполномоченного по правам человека в Курской области в 2021 году (далее – Доклад) подготовлен в соответствии со статьей 16 Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», статьей 13 Закона Курской области от 14.09.2020 № 62-ЗКО «Об Уполномоченном по правам человека в Курской области» и включает в себя оценку ситуации по результатам мониторинга соблюдения прав и свобод человека и гражданина в Курской области за период с 1 января 2021 года по 31 декабря 2021 года.

В Докладе приведены результаты рассмотрения обращений граждан, отражена информация о работе органов государственной власти и местного самоуправления области, правоохранительных, контрольно-надзорных органов, организаций по соблюдению, защите и восстановлению прав и свобод граждан, а также подводятся итоги деятельности Уполномоченного по правовому просвещению и информированию населения, взаимодействию и сотрудничеству в сфере защиты прав человека. Кроме того, в Докладе содержатся рекомендации Уполномоченного по совершенствованию нормативно-правовой базы и правоприменительной практики для создания условий, обеспечивающих реализацию прав и свобод человека и гражданина, гарантированных Конституцией Российской Федерации.

При подготовке Доклада использовались материалы проверок по поступившим к Уполномоченному обращениям; сведения, полученные Уполномоченным в результате посещения различных учреждений; аналитические и статистические отчеты органов исполнительной власти, различных ведомств федерального и регионального уровня; материалы рабочих совещаний, конференций, круглых столов и иных мероприятий с участием омбудсмена; данные мониторинга средств массовой информации.

Настоящий Доклад состоит из введения, анализа поступивших обращений, одиннадцати глав и заключения.

В соответствии с частью 1 статьи 16 Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации», статьей 13 Закона Курской области от 14.09.2020 № 62-ЗКО «Об Уполномоченном по правам человека в Курской области» Доклад представляется в Курскую областную Думу, Губернатору Курской области, Уполномоченному по правам человека в Российской Федерации, председателю Курского областного суда и прокурору Курской области, публикуется в средствах массовой информации, а также размещается на официальном сайте Уполномоченного в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет». Для учета рекомендаций Уполномоченного Доклад также будет направлен в государственные органы и органы местного самоуправления, в обязанности которых входит осуществление мер по обеспечению и защите прав и свобод человека.

Уполномоченный выражает искреннюю признательность всем государственным органам, общественным объединениям, средствам массовой информации за оказанное содействие по защите прав и свобод человека и участие в подготовке настоящего Доклада.

СТАТИСТИКА И ОБЩАЯ ХАРАКТЕРИСТИКА ОБРАЩЕНИЙ

Динамика и структура обращений в адрес Уполномоченного по правам человека в Курской области, а также их анализ позволяют установить наиболее актуальные вопросы, определить уровень обеспокоенности жителей региона ситуацией, связанной с соблюдением прав и законных интересов.

В течение 2021 года к Уполномоченному по правам человека в Курской области поступило 826 обращений, из которых 21 коллективное. В письменном виде было подано 368 обращений, в том числе 140 по электронной почте. Устных обращений поступило 358, из них 124 было получено в ходе личных приемов, 145 – на выездных приемах, 89 – по телефону.

Стоит отметить, что по сравнению с 2020 годом (1064), общее число обращений уменьшилось на 22,4%. Это напрямую связано с продолжавшейся пандемией коронавируса, вследствие чего омбудсмен был вынужден приостановить на длительный период выезды в муниципальные районы области, сократить посещения разного рода учреждений и организаций, а также ограничить личный прием граждан в своем офисе в городе Курске.

Большинство из поступивших в 2021 году обращений составили жалобы – 491 или 59,4% от общего количества обращений. Также было получено 324 заявления, 6 предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики и 5 благодарностей.

В разрезе обращений по муниципальным образованиям традиционно прослеживается, что наибольшее количество обращений поступает от жителей более крупных и развитых населенных пунктов. Эта тенденция сохранилась и в отчетном году. Почти половина всех обращений поступила от жителей города Курска – 408 обращений или 49,4%. Многочисленная категория заявителей проживает и в Курском районе (21), городе Железногорске (19), Суджанском районе (17), Октябрьском районе (15), Курчатовском районе (12).

Качественный состав заявителей по сравнению с предыдущим годом значительных изменений не претерпел. По-прежнему, значительная часть обратившихся граждан относится к социально уязвимым категориям: пенсионеры (238); заключенные и лица, содержащиеся под стражей (185); инвалиды (102); безработные, в том числе освободившиеся из мест лишения свободы (32).

Тематика вопросов, по которым в 2021 году обращались граждане, немногим отличается от тематики прошлых годов. Это вопросы социальной сферы, жилищные вопросы, вопросы ЖКХ, безопасности и правопорядка, исполнительного производства, благоприятной окружающей среды и др.

Самыми многочисленными в почте Уполномоченного по-прежнему являются обращения на социальную тематику: вопросы социального обеспечения и пенсионного обеспечения, защиты материнства, семьи и детства, права на охрану здоровья и медицинскую помощь, на труд и т.д.

За 2021 год к Уполномоченному по правам человека в Курской области поступило 98 обращений по вопросам социального обеспечения (11,9%). Граждане обращались по поводу несвоевременного обеспечения техни-

ческими средствами реабилитации инвалидов (ТСР) и выплаты компенсаций за самостоятельно приобретенные ТСР (10 обращений), по вопросам пенсионного обеспечения (27 обращений), по поводу установлении льгот, социальной поддержки многодетных семей, малоимущих, инвалидов, иных льготных категорий граждан (44 обращения) и т.д.

По вопросам охраны здоровья и оказания медицинской помощи поступило 75 обращений (9,1%), что свидетельствует о незначительном увеличении обращений данной тематики по сравнению с 2020 годом (67). Чаще всего заявители обращали внимание омбудсмена на проблемы качества и доступности оказания медицинской помощи и предоставления медицинских услуг, ненадлежащее лекарственное обеспечение, в том числе льготных категорий граждан.

Основными нарушениями трудовых прав граждан по-прежнему остаются: невыплата заработной платы в срок, отказы работодателей от оформления трудовых отношений, выплата «серых» зарплат, необоснованные увольнения, нарушение законодательства об охране труда. За прошедший год к Уполномоченному по правам человека поступило 26 таких обращений (3,1%).

Одну из лидирующих позиций занимают жалобы о нарушениях в сфере оказания жилищно-коммунальных услуг – 68 обращений (8,2%). Жители Курской области в своих обращениях указывали на предоставление коммунальных услуг ненадлежащего качества; неудовлетворительную работу управляющих компаний по эксплуатации, содержанию и ремонту многоквартирных домов; неправомерное отключение коммунальных услуг; завышенные начисления платежей по ЖКУ; незаконное взыскание задолженностей по оплате коммунальных услуг; необходимость проведения капитального ремонта.

Не потеряли своей актуальности и вопросы, связанные с предоставлением жилья. В 2021 году количество обращений по данной тематике составило 39 (4,7%). Проблемы прежние: переселение из аварийного жилого фонда; непринятие органами власти мер по обследованию жилых помещений на предмет их пригодности (непригодности) для проживания, признанию многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу; длительность нахождения в очереди на предоставление жилья (малоимущие граждане, в т.ч. инвалиды и семьи, имеющие детей инвалидов; дети-сироты); обеспечение требований доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах; неисполнение органами местного самоуправления решений судов о внеочередном предоставлении жилых помещений по договорам социального найма.

По сравнению с прошлым годом незначительно увеличилось количество обращений по вопросам соблюдения прав граждан на досудебной стадии уголовного процесса – 57 или 6,9% (в 2020 – 54). Анализ данных обращений позволяет сделать вывод о наличии давно известных проблем, в числе которых: случаи бездействия и волокиты со стороны сотрудников правоохранительных органов при проведении проверок по сообщениям граждан о противоправных деяниях, вынесение незаконных и необоснованных решений об отказе в возбуждении уголовных дел, несоблюдение разумных сроков расследования уголовных дел и т.д.

42 обращения (5,1%) поступило по вопросам осуществления правосудия и реализации права на судебную защиту. Среди них значительную часть составляют жалобы граждан о несогласии с приговором суда, определениями и постановлениями по уголовным делам, в том числе постановлениями об избрании или продлении меры пресечения в виде заключения под стражу. Жители Курской области также обращались к омбудсмену по поводу защиты своих прав в порядке гражданского и административного судопроизводства. Некоторые из вышеуказанных обращений содержали просьбу дать оценку вынесенным судебным решениям и оказать содействие в их отмене.

По вопросам принудительного исполнения судебных актов и иных документов в 2021 году поступило 37 обращений (4,5%). В основном заявители сообщали о длительном неисполнении судебного решения, обжаловали действия судебных приставов-исполнителей, а также обращались с ходатайствами о проверке обоснованности удержаний в рамках исполнительного производства, о содействии в уменьшении размеров удержания, о снятии ограничительных мер.

По-прежнему большое количество обращений касалось соблюдения прав осужденных, обвиняемых и подозреваемых. За отчетный год от данной категории граждан их родственников и адвокатов поступило 185 обращений (22,4%). Осужденные и их представители обжаловали действия сотрудников УИС и решения судов; поднимали вопросы материально-бытового обеспечения, оказания медицинской помощи, прохождения МСЭ. Кроме того, в течение года заключенные обращались к Уполномоченному за консультациями по поводу условно-досрочного освобождения, пенсионного обеспечения, социальной адаптации после отбытия наказания. Осужденные иностранные граждане и лица без гражданства ходатайствовали перед омбудсменом о содействии в получении разрешения на временное проживание, вида на жительство, гражданства Российской Федерации или замене просроченных национальных документов. От лиц, содержащихся в ФКУ СИЗО-1, и их защитников чаще всего поступали жалобы на решения судебных и правоохранительных органов.

38 обращений (4,6%) были связаны с использованием природных ресурсов и охраной окружающей среды. В них поднимались вопросы защиты прав на землю и рассмотрения земельных споров, а также проживания в неблагоприятных условиях.

По вопросам реализации и защиты политических прав, в том числе избирательных прав граждан, от населения поступило 15 обращений (1,8%).

Итогом рассмотрения всех поступивших в 2021 году жалоб и заявлений стало полное или частичное восстановление нарушенных прав граждан в 132 случаях, что составляет 16% от общего количества обращений.

Проведенный анализ обращений граждан к Уполномоченному позволяет получить лишь общее представление о ситуации, связанной с соблюдением и защитой прав и свобод человека на территории Курской области. Более детально проблемы обеспечения конституционных прав граждан освещены в тематических разделах Доклада.

1. ПРАВО НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Часть 1 статьи 39 Конституции Российской Федерации гласит: «Каждому гарантируется социальное обеспечение по возрасту, в случае болезни, инвалидности, потери кормильца, для воспитания детей и в иных случаях, установленных законом». Конституционное право на социальное обеспечение дополняет и раскрывает характеристику России как социального государства, политика которого направлена на создание условий, обеспечивающих достойную жизнь и свободное развитие человека (статья 7 Конституции РФ).

Основными видами государственного социального обеспечения граждан сегодня являются пенсии, пособия, компенсационные выплаты, льготы, социальные услуги, а также иные меры социальной помощи и поддержки, предоставляемые в денежной или натуральной форме.

Минувший 2021 год прошел в условиях пандемии новой коронавирусной инфекции (COVID-19), в связи с чем государством принимались дополнительные меры по поддержке семей с детьми, малоимущих, пенсионеров, медицинских работников.

Так, Федеральным законом от 26.05.2021 №153-ФЗ¹ были внесены важные изменения в ряд законодательных актов.

В частности, были установлены новые виды пособий: ежемесячное пособие женщине, вставшей на учёт в медицинской организации в ранние сроки беременности (до 12 недель), ежемесячное пособие на детей в возрасте от 8 до 17 лет, растущих в неполных семьях. Указанные пособия предоставляются при условии, что размер среднедушевого дохода семьи заявителя не превышает величину прожиточного минимума на душу населения в субъекте Российской Федерации по месту его жительства (пребывания) или фактического проживания. Размер выплаты составит 50% от прожиточного минимума в регионе.

Кроме того, в Федеральный закон «Об обязательном социальном страховании на случай временной нетрудоспособности и в связи с материнством» были внесены изменения, в соответствии с которыми с 1 сентября 2021 года застрахованным лицам, осуществляющим уход за больным ребёнком в возрасте до 8 лет, пособие по временной нетрудоспособности предоставляется в размере 100% среднего заработка.

В качестве помощи для подготовки детей к школе Указом Президента РФ от 02.07.2021 г. № 396² семьям с детьми была установлена единовременная выплата в размере 10 000 рублей на каждого рожденного или усыновленного ребенка от 6 до 18 лет. Эта денежная выплата также распространялась на детей-инвалидов и лиц с ограниченными возможностями здоровья в возрасте от 18 до 23 лет, если они продолжали обучение по

¹ Федеральный закон от 26.05.2021 года №153-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации»

² Указ Президента РФ от 02.07.2021 г. № 396 «О единовременной выплате семьям, имеющим детей»

основным общеобразовательным программам.

Кроме того, по поручению Президента РФ с 25 мая по 15 сентября 2021 года действовала программа по возмещению 50% стоимости оплаченных путевок в детские лагеря (но не более 20 тыс. рублей).

В сентябре 2021 года в соответствии с Указами³ Президента РФ дополнительную выплату в размере 10000 рублей получили пенсионеры.

Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.10.2020 г. № 1762⁴ были установлены специальные социальные выплаты для работников здравоохранения, участвующих в борьбе с COVID-19.

Изменились правила назначения и выплаты пенсий и доплат к ним. Федеральным законом от 26.05.2021 №153-ФЗ были установлены механизмы беззаявительного назначения пенсий по инвалидности (страховых и социальных), досрочных пенсий, назначаемых безработным предпенсионерам по предложению органов службы занятости, а также беззаявительного установления социальных доплат к пенсиям (федеральных и региональных). Еще одно новшество коснулось мужчин, достигших возраста 45 лет, и женщин, достигших 40 лет, которые еще не получают пенсию. Теперь органы Пенсионного фонда РФ раз в три года обязаны информировать их о предполагаемом размере страховой пенсии по старости. Это будет происходить по личному обращению в ПФР или через «Личный кабинет застрахованного лица», если есть регистрация в единой системе идентификации и аутентификации.

Также для пенсионеров, получающих повышенную на 25% фиксированную выплату к страховой пенсии в связи с тем, что они не менее 30 календарных лет проработали в сельском хозяйстве, указанное повышение к фиксированной выплате сохранится при их выезде на новое место жительства за пределы сельской местности, что очень актуально для сельскохозяйственных регионов.

Принимаемые государством меры по социальной защите населения позволяют снимать социальную напряженность. Это в определенной мере сказывается и на количестве жалоб граждан в данной сфере общественных отношений. За 2021 год к Уполномоченному по правам человека в Курской области поступило 98 обращений по вопросам социального обеспечения, что на 36% меньше, чем в 2020 году (154). Вместе с тем это не означает, что у граждан стало меньше проблем. Основной причиной

³ Указ Президента РФ от 24.08.2021 г. № 486 «О единовременной денежной выплате гражданам, получающим пенсию», Указ Президента РФ от 24.08.2021 г. № 487 «О единовременной денежной выплате отдельным категориям граждан, получающих пенсию»

⁴ Постановление Правительства Российской Федерации от 30.10.2020 № 1762 «О государственной социальной поддержке в 2020–2021 годах медицинских и иных работников медицинских и иных организаций (их структурных подразделений), оказывающих медицинскую помощь (участвующих в оказании, обеспечивающих оказание медицинской помощи) по диагностике и лечению новой коронавирусной инфекции (COVID-19), медицинских работников, контактирующих с пациентами с установленным диагнозом новой коронавирусной инфекции (COVID-19), внесении изменений во Временные правила учета информации в целях предотвращения распространения новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и признании утратившими силу отдельных актов Правительства Российской Федерации»

снижения количества обращений, конечно, послужило приостановление Уполномоченным выездных приемов граждан в муниципальных образованиях, а также в стационарных учреждениях социального обслуживания в связи с проводимыми мероприятиями по снижению рисков распространения коронавирусной инфекции.

Предоставление мер социальной поддержки. Социальное обслуживание

В 2021 году в регионе продолжилась реализация Государственной программы Курской области «Социальная поддержка граждан в Курской области» утвержденной Постановлением Администрации Курской области от 17.10.2013 № 742-па.

Данная Государственная программа включает 6 подпрограмм:

- «Развитие мер социальной поддержки отдельных категорий граждан»;
- «Модернизация и развитие социального обслуживания населения»;
- «Улучшение демографической ситуации»;
- «Повышение эффективности государственной поддержки социально ориентированных некоммерческих организаций»;
- «Повышение уровня и качества жизни пожилых людей»;
- «Обеспечение реализации государственной программы и прочие мероприятия в области социального обеспечения».

Кроме того, в государственную программу Курской области интегрированы 2 региональных проекта: «Разработка и реализация программы системной поддержки и повышения качества жизни граждан старшего поколения на территории Курской области», «Финансовая поддержка семей при рождении детей в Курской области» (национальный проект «Демография»).

Плановый объем финансирования государственной программы Курской области «Социальная поддержка граждан в Курской области» на 2021 год составил 13 619 015,091 тыс. рублей. Итоги исполнения программы следующие.

В рамках подпрограммы «Развитие мер социальной поддержки отдельных категорий граждан» с 2021 года на территории Курской области осуществлялось предоставление государственной социальной помощи малообеспеченным семьям с детьми на основании социального контракта. По итогам года было заключено 1875 социальных контрактов на сумму более 191 млн. рублей (166,3 млн. руб.– федеральные средства), в т. ч. по направлениям: 503– поиск работы, 655– осуществление предпринимательской деятельности, 90– на ведение личного подсобного хозяйства, 627– на преодоление трудной жизненной ситуации.

В подведомственном комитету оздоровительном учреждении АУКО «Пансионат «Соловей» (г. Анапа) за счет средств областного бюджета было организовано летнее оздоровление членов приемных семей Курской

области, включая родных и приемных детей. В 2021 году в рамках государственного задания прошли оздоровление 193 человека (45 приемных семей), при этом освоено 1,8 млн. рублей областных бюджетных средств.

В рамках регионального проекта «Финансовая поддержка семей при рождении детей», включенного в государственную программу Фондом социальной поддержки населения Курской области, находящегося в трудной жизненной ситуации, реализуется проект «Подарок новорожденному». В 2021 году Фондом закуплено 10656 наборов для новорожденных детей Курской области. Органами ЗАГС Курской области родителям вручен 9531 комплект.

В области действуют 38 государственных учреждений (27 комплексных центров социального обслуживания, 11 учреждений стационарного социального обслуживания, 4 отделения временного проживания при комплексных центрах) и 4 некоммерческие организации, предоставляющие услуги гражданам пожилого возраста и инвалидам.

В 2021 году социальные услуги предоставлялись:

- в форме социального обслуживания на дому– 18774 гражданам;
- в полустационарной форме социального обслуживания– 598 гражданам;
- в стационарной форме социального обслуживания– 1960 гражданам.

Одним из приоритетных направлений в сфере социального обслуживания населения Курской области остается реализация задач по улучшению условий проживания и оказания социальных услуг в стационарных организациях социального обслуживания населения. Так, в 2021 году в рамках реализации регионального проекта «Старшее поколение» национального проекта «Демография» осуществлен капитальный ремонт 5 домов-интернатов Курской области на сумму 32 млн. рублей.

На протяжении последних лет основной акцент в деятельности организаций социального обслуживания делается на внедрении и развитии инновационных форм социального обслуживания населения. Одной из них является семейная форма жизнеустройства одиноко проживающих граждан пожилого возраста и инвалидов (приемная семья).

На функционирование приемных семей для граждан пожилого возраста и инвалидов в 2021 году областным бюджетом было предусмотрено 12,2 млн. рублей. Всего в течение года в области функционировали 164 приемных семьи для 172 граждан.

В регионе продолжили развивать альтернативную стационаророзаменяющую форму социального обслуживания – услуга сиделки. В прошедшем году услуги сиделки предоставлялись более 200 гражданам, признанным нуждающимися в постоянном постороннем уходе.

Кроме того, использовались такие стационаророзаменяющие формы социального обслуживания, как: «хоспис на дому», «стационар на дому», «санаторий на дому». В 2021 году данными формами были охвачены 550 человек.

На базе всех 27 территориальных центров социального обслуживания предоставлялась услуга «Социальное такси». Данная услуга является дополнительной мерой социальной поддержки для отдельных категорий инвалидов в виде оплаты проезда к социально значимым объектам в целях получения государственных, медицинских, социальных, реабилитационных, образовательных услуг. В 2021 году услуга «Социальное такси» была предоставлена 370 гражданам.

Несмотря на меры, принимаемые федеральными и региональными органами государственной власти в целях социальной поддержки и организации социального обслуживания граждан, некоторые жители Курской области в течение года сталкивались с определенными трудностями в реализации гарантированных прав. За помощью они обращались, в том числе к Уполномоченному по правам человека в Курской области.

В своих обращениях граждане в основном затрагивали вопросы назначения и выплаты пособий и компенсаций, получения материальной помощи, присвоения льготного статуса («Ветеран труда», «Дети войны» и др.). Всем заявителям давались подробные разъяснения по обозначенным вопросам, в случае необходимости омбудсменом в органы власти направлялись ходатайства о принятии мер. Приведем некоторые показательные примеры.

К Уполномоченному по правам человека поступила жалоба от родственников 88-летней вдовы участника Великой Отечественной войны из города Железногорска о нарушении ее права на меру социальной поддержки в виде обеспечения жильем за счет средств федерального бюджета. Данная мера социальной поддержки членов семей погибших (умерших) участников Великой Отечественной войны, нуждающихся в улучшении жилищных условий, установлена статьей 21 Федерального закона от 12.01.1995 № 5-ФЗ «О ветеранах».

При изучении жалобы омбудсменом было установлено, что вдова ветерана была поставлена на учет граждан, нуждающихся в улучшении жилищных условий, только после того, как Железногорская межрайонная прокуратура внесла главе города представление, ранее в Администрации города Железногорска женщине отказали. Но, даже несмотря на это, в Дирекции по жилищным субсидиям вдову не включили в список получателей единовременной денежной выплаты, что и послужило поводом для обращения к Уполномоченному по правам человека.

Отказ в Дирекции обосновали тем, что покойный супруг пенсионерки, являвшийся участником Великой Отечественной войны, проходил службу в воинских частях, не входивших в состав действующей армии, а, значит, по закону имел право на обеспечение за счет средств федерального бюджета жильем только в случае выселения из занимаемых служебных жилых помещений.

Уполномоченный с этими доводами не согласился и обратился с ходатайством в прокуратуру Курской области. В своем обращении он указал, что вдова ветерана ВОВ, как лицо, отнесенное законодателем

к категории граждан «Члены семей погибших (умерших) участников Великой Отечественной войны», обладает самостоятельным, а не производным правом на предоставление мер социальной защиты, и данное право не зависит от объема прав ее умершего супруга.

Надзорный орган с мнением омбудсмана согласился. С целью защиты жилищных прав вдовы ветерана ВОВ Железногорской межрайонной прокуратурой в суд было направлено исковое заявление к ОКУ «Дирекция по жилищным субсидиям» об обязанности включить гражданку в список получателей единовременной выплаты на приобретение жилого помещения и предоставлении указанной выплаты. Суд удовлетворил исковые требования прокуратуры в полном объеме. Тем не менее ОКУ «Дирекция по жилищным субсидиям», настаивая на своей позиции, обжаловало судебный акт, но суд апелляционной инстанции не нашел оснований для его отмены. Во исполнение решения суда в конце декабря 2021 года вдова ветерана ВОВ получила сертификат на покупку жилья, а в январе 2022 года его приобрела.

Очень часто при обращении в государственные органы и учреждения люди сталкиваются с равнодушием и формализмом, вследствие чего не могут реализовать свое право на социальное обеспечение. Именно в такой ситуации оказалась жительница города Железногорска И.

Гражданка И. обратилась к Уполномоченному с жалобой о нарушении прав на меры социальной поддержки, гарантированные ей как матери бывшего военнослужащего, погибшего вследствие болезни, полученной в период прохождения военной службы.

Как следует из заявления и представленных документов, в мае 2018 года сын гражданки, который на тот момент служил в вооруженных силах РФ, был освидетельствован военно-врачебной комиссией и признан негодным к военной службе вследствие выявленного психического заболевания с формулировкой о причинной связи: «заболевание получено в период военной службы». Спустя 2,5 месяца после увольнения со службы сын заявительницы на фоне психического заболевания выпал из здания и погиб.

В связи с обращением И. Военным комиссариатом города Железногорска и Железногорского района в АО «СТРАХОВОЕ ОБЩЕСТВО ГАЗОВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ» (АО «СОГАЗ»), которое за счет средств Минобороны РФ осуществляет выплаты единовременных пособий военнослужащим и членам семей погибших (умерших) военнослужащих, был направлен пакет документов для осуществления страховой выплаты. Однако АО «СОГАЗ» в выплате матери отказало, сославшись на то, что из представленных документов невозможно установить причинно-следственную связь между смертью ее сына и полученным им во время прохождения службы психическим заболеванием.

В интересах И. Уполномоченный по правам человека неоднократно обращался в Филиал №1 ФГКУ «Главный центр военно-врачебной экс-

пертизы» Минобороны России, но там отказали в выдаче заключения о том, что смерть бывшего военнослужащего наступила вследствие полученного в период военной службы заболевания, мотивировав это недостаточностью сведений. Убитой горем матери рекомендовали самостоятельно организовать проведение посмертной судебно-психиатрической экспертизы. Таким образом, органы военного управления и подведомственные им учреждения устранились от решения проблемы.

Уполномоченным по правам человека гражданке И. была оказано содействие в истребовании всех необходимых медицинских документов и проведении по ним медико-социальной экспертизы на базе ФКУ «ГБ МСЭ по Курской области» Минтруда России. По результатам экспертизы было вынесено заключение о том, что смерть бывшего военнослужащего связана с заболеванием, полученным в период военной службы. После направления данного заключения в АО «СОГАЗ» женщина получила положенную выплату.

В некоторых случаях при рассмотрении обращений граждан Уполномоченный по правам человека в Курской области усматривал ущемление прав некоторых категорий граждан на меры социальной поддержки (нарушение принципа социальной справедливости) по причине несовершенства действующего законодательства.

Так, к Уполномоченному по правам человека поступило обращение от жительницы Касторенского района К., в котором она сообщила, что Отделением Пенсионного фонда ей было отказано в получении материнского капитала за усыновленного ребенка.

В ходе проверки по обращению нарушения прав гражданки установлено не было, так как на момент усыновления указанный ребенок приходился ее пасынком, а значит, в соответствии с частью 2 статьи 3 Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ, женщина не имела права на дополнительные меры социальной поддержки.

Тем не менее внимательно изучив вопрос Уполномоченный по правам человека пришел к выводу, что в данном случае имеет место социальное неравенство, так как в случае усыновления / удочерения ребенка из детского дома в соответствии с законодательством мать имела бы право на материнский капитал.

На это обратили внимание и органы законодательной власти в регионах. Например, в 2013 году с инициативой о внесении поправок в Федеральный закон от 29.12.2006 № 256-ФЗ «О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей» с целью распространить право получения материнского капитала на усыновителей пасынков и падчериц выступила Костромская областная дума. Законопроект был рассмотрен и отклонен Государственной Думой.

В 2018 году с такой же инициативой в российский парламент обратились депутаты Законодательного собрания Ленинградской области,

но Госдума изменения также не поддержала. Комитет Государственной Думы РФ по вопросам семьи, женщин и детей обосновал свое решение тем, что законопроект в случае принятия неизбежно повлечет ситуацию, когда предоставление материнского капитала на одного ребенка станет возможным дважды – при его рождении и при усыновлении в качестве пасынка (падчерицы).

Считаем указанный довод малоубедительным. Ведь точно такой же двойной учет может произойти в случае, когда усыновляют / удочеряют ребенка из детского дома. К примеру, мать такого ребенка могла получить средства маткапитала после его рождения, а потом ее могли лишить родительских прав, а ребенка отправить в детдом. В случае его усыновления / удочерения, его новые родители также получают материнский капитал.

По мнению Уполномоченного по правам человека в Курской области, федеральным законодателям необходимо вернуться к рассмотрению вопроса об изменении закона о маткапитале в пользу семей с усыновленными падчерицами и пасынками.

В качестве положительного момента отметим, что 2021 году органами власти региона были реализованы рекомендации Уполномоченного по правам человека по изменению регионального законодательства в целях сохранения мер социальной поддержки педагогам-пенсионерам, переехавшим из других субъектов РФ на постоянное место жительства в сельские населенные пункты, рабочие поселки Курской области.

С данным законодательным предложением омбудсмен выступил еще в 2020 году. Поводом для этого послужило заявление жительницы Пристенского района И. Женщина 33 года проработала учителем в сельской школе в Белгородской области, вышла на пенсию. Все время, как сельский учитель, она пользовалась правом компенсации расходов на коммунальные услуги. В сентябре 2020 года заявитель была вынуждена переехать на постоянное место жительства в Пристенский район Курской области. Обратившись в районный отдел образования за назначением компенсации по оплате ЖКУ, женщина неожиданно получила отказ.

При изучении заявления гражданки И. было установлено, что, в соответствии с Законом Курской области от 23.12.2005 г. № 100-ЗКО «О предоставлении социальной поддержки отдельным категориям граждан по оплате жилого помещения и коммунальных услуг», право на получение социальной поддержки по оплате жилого помещения и коммунальных услуг имеют педагогические работники областных государственных и муниципальных образовательных организаций, проживающие и работающие в сельской местности, рабочих поселках и поселках городского типа, а также проживающие с ними члены их семей. Таким образом, на И., как на педагога, работавшего и вышедшего на пенсию в Белгородской области, указанные меры социальной поддержки не распространялись.

Вместе с тем также было установлено, что на территории Белгородской области законом предусмотрено право на предоставление компен-

сации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения педагогам-пенсионерам при переезде из другого субъекта РФ на постоянное место жительства в сельский населенный пункт или рабочий поселок (поселок городского типа), находящийся в Белгородской области.

Уполномоченный по правам человека решил, что данное положение в законодательстве Белгородской области является справедливым и как нельзя лучше отражает адресную ориентированность рассматриваемых мер социальной поддержки, при предоставлении которых недопустима дискриминация, в том числе и по территориальному признаку.

В течение 2020 года омбудсмен обращался в Курскую Областную Думу и в Администрацию Курской области с просьбой инициировать внесение изменений в Закон Курской области от 23.12.2005г. № 100-ЗКО в целях защиты прав педагогических работников, вышедших на пенсию и переехавших из других регионов Российской Федерации на постоянное место жительства в сельские населенные пункты Курской области. Однако в реализации предложения было отказано по причине невозможности в пределах установленного финансирования обеспечить новое расходное обязательство.

Тем не менее в ходе рабочей встречи с Губернатором Курской области Р.В. Старовойтом в апреле 2021 года, Уполномоченный по правам человека вновь обратил внимание на необходимость сохранения льгот педагогам-пенсионерам, переехавшим на постоянное место жительства в Курскую область из других субъектов РФ. Глава региона предложение поддержал и поручил подведомственным структурам проработать этот вопрос.

В результате Законом Курской области от 20.08.2021 г. № 85-ЗКО⁵ в статью 2 Закона Курской области от 23.12.2005 №100-ЗКО были внесены изменения, согласно которым право на предоставление компенсации расходов на оплату жилых помещений, отопления и освещения сохраняется за педагогическими работниками– пенсионерами, проживавшими на территориях других субъектов Российской Федерации и пользовавшимися мерами социальной поддержки по оплате жилых помещений, отопления и освещения согласно законодательству соответствующих субъектов Российской Федерации, при переезде на постоянное место жительства в сельский населенный пункт, рабочий поселок (поселок городского типа) Курской области.

Как и в предыдущие годы в адрес Уполномоченного по правам человека в Курской области поступали обращения граждан о содействии в предоставлении материальной или иной адресной помощи в связи с тяжелым положением. Такого рода заявления рассматривались во взаимодействии с органами местного самоуправления муниципальных образований. По

⁵ Закон Курской области от 20.08.2021 г. № 85-ЗКО «О внесении изменений в часть 2 статьи 2 Закона Курской области «О предоставлении социальной поддержки отдельным категориям граждан по оплате жилого помещения и коммунальных услуг»

результатам изучения жизненной ситуации заявителя принимались решения об оказании ему помощи.

Проблемным вопросом социального обслуживания по-прежнему является очередность в учреждения стационарного социального обслуживания для пожилых людей и инвалидов. Обращения по этому поводу также поступали в течение года.

В ходе личного приема к Уполномоченному по правам человека обратилась пожилая пенсионерка Ф., которая попросила оказать содействие в получении направления в Глушковский дом-интернат для престарелых и инвалидов (п. Глушково). Женщина указала, что снимает жилье, является одинокой и нуждается в постороннем уходе.

Уполномоченный по правам человека обратился к руководству ОБУС-СОКО «Глушковский интернат», однако вакантные места для приема граждан отсутствовали. Пенсионерку поставили на очередь. Также по ходатайству Уполномоченного с целью обеспечения за ней временного ухода было оказано содействие в выдаче ей направления на лечение в госпиталь для ветеранов.

Стоит отметить, что в настоящее время региональными органами исполнительной власти принимаются дополнительные меры по решению проблемы очередности в дома-интернаты для престарелых и инвалидов на территории Курской области.

Так, в 2021 году было начато строительство нового современного корпуса Суджанского дома-интерната для пожилых и инвалидов на 100 мест. Кроме того, в декабре 2021 года было подписано Соглашение между Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и Администрацией Курской области о выделении субсидии на строительство спального корпуса Глушковского интерната на 70 койко-мест и дома-интерната для престарелых и инвалидов в деревне Чурилово Курского района на 200 койко-мест.

Обеспечение техническими средствами реабилитации

По информации Курского регионального отделения Фонда социального страхования Российской Федерации, в 2021 году на мероприятия по обеспечению инвалидов техническими средствами реабилитации (далее – ТСР) и протезно-ортопедическими изделиями (далее – ПОИ) было выделено из средств федерального бюджета 341 781,3 тыс. рублей, из них 270 098,8 тыс. рублей на осуществление закупок средств реабилитации и 71 682,5 тыс. рублей на выплату компенсаций за самостоятельно приобретенные изделия. На обеспечение санаторно-курортным лечением граждан, имеющих право на получение набора социальных услуг, региону было выделено 55 297,0 тыс. рублей.

В течение года отделение Фонда удовлетворило 9672 заявления об обеспечении средствами реабилитации и 2061 заявление на предоставление санаторно-курортного лечения.

По состоянию на 01.01.2022 года, на учете по обеспечению ТСР состояло 6094 инвалида, по обеспечению санаторно-курортным лечением – 5483 человека.

В адрес Уполномоченного по правам человека в Курской области за год поступило 10 обращений по вопросам обеспечения техническими средствами реабилитации (2020 – 6). Их анализ позволяет сделать вывод о том, что ключевой проблемой для инвалидов являются длительные сроки ожидания необходимых средств реабилитации. Это в первую очередь касается людей, которые в силу сложного материального положения не могут приобрести ТСР самостоятельно с последующим получением компенсации. Рассмотрим некоторые обращения подробнее.

Житель города Курска Б. обратился к Уполномоченному по вопросу несвоевременного обеспечения ТСР. Гражданин указал, что его не обеспечивают предусмотренным ИПРА количеством подгузников и пеленок в год, а срок обеспечения противопролежневой подушкой переносился уже дважды.

В интересах заявителя омбудсменом было направлено ходатайство в территориальный орган Фонда социального страхования. По вопросу необеспечения Б. рекомендуемым количеством средств реабилитации в год из отделения ФСС в очередной раз сообщили, что обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации осуществляется в пределах ежегодно выделяемых средств федерального бюджета и в порядке очередности, поэтому заявки, не исполненные в связи с недостаточностью финансирования, исполняются в следующем году. Тем не менее после обращения Уполномоченного инвалид был обеспечен подгузниками в количестве 60 штук и противопролежневой подушкой.

Качество жизни и состояние здоровья отдельных категорий инвалидов практически полностью зависят от уровня обеспеченности техническими средствами реабилитации. В связи с этим сроки обеспечения ТСР приобретают особое значение.

Так, в начале августа 2021 года к Уполномоченному по правам человека в Курской области обратился инвалид-колясочник Г. из Золотухинского района, его прогулочная кресло-коляска окончательно сломалась, и он оказался ограничен в передвижении. Заявитель пояснил, что еще в июне 2021 года обратился с заявлением в региональное отделение ФСС, но там ему сообщили, что аукцион на закупку инвалидных кресел-колясок по ранее поданным заявкам уже прошел, поэтому обеспечить его смогут только в сентябре 2021 года, после проведения очередного аукциона.

Уполномоченным в адрес территориального органа Фонда социального страхования было направлено обращение с рекомендациями о принятии необходимых мер в целях обеспечения прав инвалида на социальное обеспечение. В результате уже 16 августа заявителю доставили на дом новое кресло-коляску.

На практике иногда происходят случаи, когда инвалиду предоставляется средство реабилитации, которое по отдельным функциональным и иным характеристикам ему не подходит. Причинами этого могут быть как отсутствие детализации в ИПРА, так и невнимательность сотрудников ФСС. Именно в такой ситуации оказался инвалид Х.

В своем обращении на имя Уполномоченного по правам человека житель Советского района Х. указал, что решением врачебной комиссии на послеоперационный период ему были рекомендованы калоприемники диаметром 8-100 мм. Справку из больницы с рекомендациями по реабилитации гражданин предоставил в региональное отделение ФСС, его поставили на учет. Однако в июне 2021 года вместо рекомендованных Х. доставили калоприемники другого диаметра, совершенно непригодные для него.

Ввиду того, что проблемы с обеспечением заявителя ТСР возникали и ранее, омбудсменом в ФСС России было направлено ходатайство о недопущении нарушения прав гражданина.

Согласно поступившему ответу для обеспечения Х. положенными средствами реабилитации были организованы мероприятия по их закупке.

Нарекания со стороны получателей ТСР вызывает и качество выдаваемых изделий, которые иногда выходят из строя гораздо раньше установленных сроков эксплуатации.

Например, в 2021 году к Уполномоченному по правам человека поступило заявление от инвалида М., который указал, что доставленный ему аппарат на ногу буквально рассыпался при распаковке его курьером. Более того, аппарат абсолютно не подходил по размеру. Тем не менее инвалида убедили расписаться за некачественное изделие, заверив, что поставщик его заменит. Но на телефонные звонки поставщик не отвечал, что и послужило поводом для обращения М. к Уполномоченному по правам человека.

В защиту прав инвалида омбудсмен обратился в региональное отделение ФСС. Поставщиком были произведены ремонт и регулировка ТСР.

Очень часто инвалиды желают получить средства реабилитации конкретного производителя или в расширенной комплектации с техническими и функциональными характеристиками, не предусмотренными рекомендациями ИПР, что неосуществимо в рамках действующего законодательства. Вместе с тем для многих граждан очень важна возможность выбора конкретной модели ТСР как более качественной и удобной в использовании.

Решить эту проблему и проблему сроков обеспечения ТСР поможет реализация механизма электронного сертификата. Федеральный закон от 30.12.2020г. № 491-ФЗ «О приобретении отдельных видов товаров, работ, услуг с использованием электронного сертификата» вступил в силу 27 сентября 2021 года.

Электронный сертификат представляет собой электронную запись в реестре, она привязывается к номеру банковской карты платежной системы МИР, наличие которой является обязательным условием для получения ТСП, однако сами денежные средства на карту не перечисляются, а резервируются Федеральным казначейством. После совершения покупки ТСП Федеральное казначейство перечисляет поставщику товара деньги.

Преимуществом обеспечения ТСП с использованием электронного сертификата является возможность для гражданина самостоятельно выбрать средство реабилитации удобное именно для него, исходя из технических характеристик. Также важной частью всей системы является доступность товаров для конечного потребителя, поэтому большую роль играет участие маркетплейсов в разработанной системе. В ноябре к приему электронных сертификатов уже подключилась первая онлайн-площадка – Ozon.

Оформить электронный сертификат можно дистанционно через портал Госуслуг, а также при личном визите в отделения ФСС и МФЦ.

Доступная среда для инвалидов

Сегодня социальная политика государств в отношении инвалидов строится на качественно новом подходе к инвалидности, ставящим в приоритет права человека. Ратифицировав в 2012 году Конвенцию ООН о правах инвалидов, Российская Федерация приняла на себя обязательства по обеспечению перехода от медицинской модели инвалидности к социальной, при которой инвалидам обеспечивается возможность полноценно и без каких-либо ограничений культурно и интеллектуально развиваться: учиться, выбирать профессию, работать, заниматься творчеством, свободно посещать любые места, пользоваться общественным транспортом.

На сегодняшний день действует большое количество нормативных правовых актов Правительства Российской Федерации, федеральных министерств и ведомств, в которых определен порядок обеспечения доступности объектов и услуг в различных сферах жизнедеятельности инвалидов. Гарантии инвалидов на обеспечение доступной среды закреплены и региональным законодательством.

На территории нашего региона с 2014 года действует государственная программа Курской области «Обеспечение доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения в Курской области», утвержденная постановлением Администрации Курской области от 24.10.2013 № 777-па (далее – госпрограмма Курской области).

За годы реализации госпрограммы Курской области удалось обеспечить доступность значительного количества объектов здравоохранения, социального обслуживания, образования, культуры, спорта.

Однако анализ поступающей к Уполномоченному по правам человека информации, в том числе из обращений жителей Курской области, сви-

детельствует о том, что пока в нашей области не удалось в полной мере обеспечить интеграцию граждан с инвалидностью в общество и создать для них условия безбарьерной среды во всех сферах жизнедеятельности.

Одной из серьезных проблем остается неприспособленность для инвалидов объектов улично-дорожной сети (тротуары, пешеходные переходы, остановки транспорта) в городе Курске. По этому вопросу на протяжении многих лет к омбудсмену обращаются представители регионального отделения ВОС. В частности, инвалиды по зрению указывают, что пешеходные переходы (даже в центре города), не всегда обеспечены светофорами со звуковым сигналом, а если они и есть, то примерно половина работает либо очень тихо, так что незрячие не могут их услышать в потоке автотранспорта, либо сигналы вообще не работают. Неоднократные рейды, в том числе с участием Уполномоченного, это подтверждают. Также на улицах областного центра отсутствуют тактильная тротуарная плитка и тактильные указатели, размещение которых необходимо в целях обеспечения доступности и безопасности для инвалидов по зрению объектов дорожного хозяйства. И это только проблемы граждан с инвалидностью по зрению. А ведь есть и другие категории инвалидов, для которых объекты улично-дорожной сети в городе Курске также не приспособлены. Например, уровень доступности пешеходной инфраструктуры для инвалидов-колясочников можно оценить уже прогулявшись по центру города: по улицам Ленина, Радищева, Горького и др.

У граждан с ограниченными возможностями здоровья также возникают сложности при пользовании общественным транспортом. В настоящее время на территории Курской области и города Курска доступность для инвалидов и маломобильных групп граждан обеспечена в следующем объеме по типам транспортных средств (далее – ТС):

- автобусы – 8,6 % (доступны 85 ТС из 984);
- трамваи – 0% (0 ТС доступно из 31);
- троллейбусы – 100 % (35 ТС доступно из 35);
- электробусы – 100 % (5 ТС доступно из 5).

Как видно из представленной информации, доступность основного вида общественного транспорта – автобусов пока оставляет желать лучшего. И если закупка муниципалитетом низкопольного транспорта действительно предполагает серьезные бюджетные траты, то, к примеру, оснащение общественного транспорта автоинформаторами остановок и обеспечение их надлежащей работы не повлечет серьезных расходов как для муниципальных, так и для частных перевозчиков. В настоящее время также нет и единой для всех перевозчиков формы указателей маршрутов, что затрудняет ориентирование лиц с нарушением зрения.

Уполномоченным по правам человека в Курской области в администрацию региона и в органы местного самоуправления неоднократно направлялись рекомендации по решению проблем доступной среды.

Например, с целью обеспечения эффективного диалога между властью и гражданами с инвалидностью омбудсмен предлагал создать Общественную инспекцию инвалидов в городе Курске (подобный опыт есть в г. Санкт-Петербурге). Основной целью работы Общественной инспекции инвалидов предполагалось осуществление общественной (независимой) экспертизы и контроля за созданием доступной среды. Кроме того, Уполномоченный по правам человека поддержал инициативу Курской областной организации ВОС о необходимости внедрения системы «Говорящий Город», обеспечивающей инвалидам по зрению условия безопасности и доступности на объектах социальной и транспортной инфраструктур. Ввиду того, что указанный проект является дорогостоящим, омбудсмен предлагал запустить пилотный проект на базе нескольких социально-значимых для инвалидов по зрению учреждений. Тем не менее эти и другие предложения не нашли поддержки со стороны органов власти.

По-прежнему представителей общественных организаций инвалидов практически не приглашают в состав рабочих групп на стадиях разработки и обсуждения проектов благоустройства городской среды, что не только несправедливо, но и не логично.

В этой связи Уполномоченный считает необходимым рекомендовать органам власти вернуться к рассмотрению вопроса о создании общественной инспекции инвалидов либо комиссий (рабочих групп) с участием инвалидов при отраслевых комитетах в целях повышения качества обеспечения доступности для инвалидов социально значимых объектов и услуг и регулярного их мониторинга.

В ходе рассмотрения обращений граждан в 2021 году Уполномоченным выявлялись проблемы, требующие законодательного урегулирования.

Например, серьезный законодательный пробел был обнаружен при изучении заявления инвалида О. из города Курска. Гражданин страдает заболеванием, которое связано с нарушением функций моторики рук, и поэтому не может поставить собственноручную подпись в ее традиционном понимании. Как оказалось других способов для данной категории инвалидов непосредственно удостоверить свое согласие на совершение сделок и получение услуг законодательством не предусмотрено.

В то же время статьей 14.1. Федерального закона от 24.11.1995 № 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» установлено, что инвалид по зрению вправе при участии в осуществлении кредитной организацией операций по приему, выдаче, размену, обмену наличных денежных средств либо при осуществлении субъектом хозяйственной деятельности операций по приему, выдаче наличных денежных средств использовать факсимильное воспроизведение его собственноручной подписи, проставляемое с помощью средства механического копирования (печать). Зрячие дееспособные инвалиды, которые вследствие заболевания не могут поставить собственноручную подпись, в этом и других случаях вынуждены пользоваться услугами иных граждан (рукоприкладчиков).

В связи с этим омбудсмен обратился в адрес Председателя Комитета Государственной Думы по труду, социальной политике и делам ветеранов Я.Е. Нилова с просьбой изучить данную проблему и рассмотреть вопрос о внесении в действующее законодательство изменений с целью предоставления инвалидам, которые не имеют физической возможности поставить собственноручную подпись, права использовать электронную подпись или штамп (печать) с отражением на ней СНИЛС, ИНН, паспортных данных, иных сведений, позволяющих идентифицировать гражданина. Также Уполномоченный направил письмо главе Центробанка России Э.С. Набиуллиной с просьбой представить мнение о способах для инвалидов, не имеющих физической возможности поставить собственноручную подпись, удостоверить свое согласие на осуществление банковских операций.

Согласно полученным ответам, в настоящее время в рамках созданной при Банке России Рабочей группы по повышению финансовой доступности для инвалидов и маломобильных групп населения ведется работа по подготовке законопроекта, которым предусматривается возможность использования факсимиле при совершении гражданско-правовых сделок, финансовых операций, получении государственных и муниципальных услуг и при совершении иных юридически значимых действий. Кроме того, рассматривается возможность использования биометрических персональных данных инвалидов, не способных по состоянию здоровья собственноручно подписать документы.

Пенсионное обеспечение

Социальная значимость пенсионного обеспечения определяется тем, что оно затрагивает жизненно важные интересы более 42 млн. престарелых, инвалидов и членов семей, потерявших кормильца. Для большинства пенсионеров пенсия, как правило, является единственным источником дохода. В этой связи определяющее значение имеет возможность полноценной реализации гражданами пенсионных прав.

В 2021 году в адрес Уполномоченного по правам человека в Курской области поступило 27 обращений по вопросам пенсионного обеспечения, по сравнению с прошлым годом их количество сократилось почти в половину (2020 – 52).

Тематика вопросов осталась прежней. Как и ранее заявители обжаловали отказы в назначении им пенсий или просили оказать содействие в пересмотре размера пенсионных выплат. Все обращения рассматривались Уполномоченным совместно с Отделением ПФР по Курской области. Однако в подавляющем большинстве случаев проведенные проверки не выявили нарушений прав граждан на пенсионное обеспечение. Заявителям предоставлялись подробные письменные разъяснения норм действующего пенсионного законодательства, а также порядка назначения и

расчета пенсионных выплат. Вместе с тем несколько жалоб были признаны обоснованными. Рассмотрим их подробнее.

Жительница Щигровского района Р. обратилась к омбудсмену с жалобой на нарушение ее пенсионных прав в связи с неправильным исчислением пенсии за период с 27.12.2008 года по 31.12.2009 года. Заявитель указала, что неоднократные обращения по этому вопросу в Управление ПФР в городе Щигры и Отделение ПФР по Курской области не принесли результата. К слову, свои доводы женщина очень грамотно аргументировала, приведя в заявлении подробные расчеты пенсии за отдельные периоды.

По ходатайству Уполномоченного по правам человека в Курской области региональным Отделением ПФР была проведена проверка, которая установила, что при определении размера пенсии за указанный заявителем период пенсионными органами в городе Щигры была допущена технологическая ошибка, которую устранили с января 2010 года, но при этом доплату сразу не произвели.

По поручению ОПФР по Курской области с учетом перерасчета и дополнительно произведенной корректировки пенсии гражданке Р. была произведена доплата в сумме 9758,29 рублей. За некорректное исчисление пенсии и не установление данного факта при рассмотрении обращений Р. виновные должностные лица были депремированы.

В рассмотренной ситуации важно не то, что сотрудники пенсионных органов города Щигры допустили ошибку при исчислении пенсии, а то, что решили исправить ее «по-тихому» и в дальнейшем без зазрения совести отрицали сам ее факт. Подобное поведение должностных лиц дискредитирует в глазах населения всю систему органов государственной власти. Вопросы вызывает и качество рассмотрения обращений граждан в Отделении ПФР по Курской области, которое является вышестоящим органом. Несмотря на неоднократные жалобы Р., сотрудники Отделения не смогли выявить ошибку в исчислении пенсии и установили ее только после обращения Уполномоченного по правам человека.

В другом случае пенсионные права гражданки были нарушены решением органа местного самоуправления.

В июне 2021 года к Уполномоченному по правам человека в Курской области обратилась гражданка Б. из Золотухинского района с жалобой на нарушение ее права на пенсионное обеспечение в соответствии с региональным законодательством.

При изучении обращения было установлено, что Б. более 13 лет осуществляла полномочия главы администрации муниципального образования «Донской сельсовет», в 2010 году вышла на пенсию. Решением Собрания депутатов Донского сельсовета Золотухинского района и распоряжением главы администрации Донского сельсовета в соответствии с Законом Курской области от 11.12.1998 г. № 35-ЗКО⁶ с октября

⁶ Закон Курской области от 11.12.1998 № 35-ЗКО «О гарантиях осуществления главами муниципальных образований полномочий выборных должностных лиц местного самоуправления на постоянной основе»

2010 года Б. была установлена ежемесячная доплата к трудовой пенсии по старости.

В 2013 году в региональное законодательство были внесены изменения, согласно которым императивная норма о гарантии права главы органа местного самоуправления на ежемесячную доплату к трудовой пенсии по старости (инвалидности) была заменена на диспозитивную норму, когда такое право может гарантироваться уставом муниципального образования. Также были изменены условия обеспечения гарантии данного права, в том числе, порядок исчисления размера ежемесячной доплаты к пенсии.

Уже в 2018 году на основании решения Собрания депутатов Донского сельсовета из Устава муниципального образования был исключен пункт, предусматривающий право главы на ежемесячную доплату к трудовой пенсии по старости (инвалидности). В том же году Распоряжением администрации Донского сельсовета Золотухинского района Б. была отменена ежемесячная доплата к трудовой пенсии с 01.10.2018 года.

Женщина обжаловала данное Распоряжение в судебном порядке, однако решением Золотухинского районного суда от 04.12.2018 года ей было отказано в удовлетворении исковых требований. Суд апелляционной инстанции оставил решение без изменения.

Изучив документы, Уполномоченный по правам человека пришел к выводу, что гарантированное региональным законодателем право заявителя на пенсионное обеспечение грубо нарушено органом местного самоуправления, так как на момент возникновения правоотношений по пенсионному обеспечению гражданки Б., то есть в 2010 году, Законом Курской области от 11.12.1998 г. № 35-ЗКО предусматривались конкретные условия реализации права глав муниципальных образований на ежемесячную доплату к трудовой пенсии по старости (инвалидности), при этом обязанность по финансированию доплаты к трудовой пенсии была возложена на бюджет муниципального образования. Таким образом, ранее предоставленные гарантии не могут быть отменены, а положение Б. ухудшено без надлежащего механизма соответствующего возмещения.

Уполномоченным в администрацию Донского сельсовета были направлены рекомендации по восстановлению прав заявителя, где предлагалось отменить Распоряжение администрации Донского сельсовета, на основании которого Б. была прекращена ежемесячная доплата к трудовой пенсии, и осуществить выплату доплаты с момента ее прекращения.

Из администрации сельсовета омбудсмену ответили, что указанное Распоряжение уже обжаловалось Б. в суде, поэтому оснований для его отмены нет.

В защиту прав пенсионерки Уполномоченный был вынужден обратиться в суд с административным иском заявлением об оспарива-

нии Распоряжения администрация Донского сельсовета Золотухинского района об отмене ей ежемесячной доплаты к трудовой пенсии. По результатам рассмотрения иска Золотухинским районным судом было вынесено определение о прекращении производства по административному делу в связи с тем, что указанное Распоряжение в 2018 году уже являлось предметом рассмотрения по административному делу, по которому принято вступившее в законную силу решение об отказе Б. в удовлетворении исковых требований. Посчитав данное определение суда незаконным и необоснованным, Уполномоченный подал частную жалобу в Курский областной суд.

Обращение гражданки Б. находится на контроле.

Рекомендации Уполномоченного по правам человека

1. Государственному учреждению – Курскому региональному отделению Фонда социального страхования Российской Федерации:

– Принимать необходимые меры по своевременному проведению аукционов для закупок технических средств реабилитации, соблюдению сроков обеспечения инвалидов ТСР в соответствии нормами действующего законодательства.

– В максимально короткие сроки производить возмещение гражданам затрат за самостоятельно приобретенные ТСР.

– Разъяснять гражданам условия и порядок обеспечения ТСР с использованием механизма электронного сертификата.

2. Отделению Пенсионного фонда Российской Федерации по Курской области:

– Исключить случаи нарушения прав граждан при назначении и выплате пенсий.

– Оказывать гражданам содействие в предоставлении документов, необходимых для установления пенсии, корректировки ее величины.

– Осуществлять правовое информирование жителей Курской области по вопросам пенсионного законодательства.

3. Комитету социального обеспечения, материнства и детства Курской области:

– Совершенствовать деятельность по социальной защите и поддержке многодетных семей, инвалидов, одиноко проживающих лиц пожилого возраста, нуждающихся в посторонней помощи.

– Уделить особое внимание оказанию социальной помощи и поддержки лицам без определенного места жительства, в том числе освободившимся из мест лишения свободы. Во взаимодействии с органами местного самоуправления оказывать данной категории граждан максимальное содействие в восстановлении документов и трудоустройстве.

– Проводить информационно-разъяснительную работу о предоставлении мер социальной поддержки населению.

4. Комитету социального обеспечения, материнства и детства Курской области, отраслевым органам исполнительной власти Курской области – участникам государственной программы Курской области «Обеспечение доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения в Курской области», органам местного самоуправления региона:

– Принять дополнительные меры повышению уровня доступности для инвалидов и других маломобильных групп населения объектов и услуг в приоритетных для данной категории граждан сферах жизнедеятельности.

– В целях повышения качества обеспечения доступности для инвалидов социально значимых объектов и услуг и регулярного их мониторинга рассмотреть вопрос о создании общественной инспекции инвалидов либо комиссий (рабочих групп) с участием инвалидов.

5. Комитету транспорта и автомобильных дорог Курской области, органам местного самоуправления:

– Принять дополнительные меры по реализации мероприятий, направленных на обеспечение доступности для инвалидов и МГН услуг пассажирского транспорта и объектов транспортной инфраструктуры.

– Обеспечить участие представителей общественных организаций инвалидов в обсуждении вопросов внедрения новой транспортной схемы в городе Курске.

6. Администрации города Курска:

– При строительстве и реконструкции улично-дорожной сети в городе Курске предусмотреть в проектно-сметной документации мероприятия по обеспечению ее доступности для инвалидов.

– Обеспечивать участие представителей общественных организаций инвалидов в составе рабочих групп на стадиях разработки и обсуждения проектов благоустройства городской среды.

2. ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

Здоровье является высшим неотчуждаемым благом человека, без которого утрачивают значение многие другие блага и ценности. В то же время оно не является только личным благом гражданина, а имеет еще и социальный характер. Иначе говоря, не только каждый должен заботиться о своем здоровье, но и общество обязано принимать все необходимые меры, содействующие сохранению и улучшению здоровья его членов.

Статья 41 Конституции РФ закрепляет право на охрану здоровья и медицинскую помощь за каждым. Это право корреспондирует с обязанностью государства охранять здоровье людей (ч. 2 ст. 7 Конституции РФ). Поэтому ключевой задачей государственной политики в сфере здравоохранения является формирование такой системы здравоохранения, в рамках которой каждый человек может реализовать свое конституционное право на медицинскую помощь.

О состоянии заболеваемости на территории Курской области

В 2021 году в сравнении с предыдущим годом в Курской области зарегистрировано увеличение как общей (с 1124,2 до 1189,5 на 1000 населения), так и впервые выявленной заболеваемости (с 513,8 до 581,8 на 1000 населения). Увеличение произошло по следующим нозологическим классам: болезням органов кровообращения (на 6,9%), болезням органов дыхания (на 12%), травмам, отравлениям и воздействиям других внешних причин (на 3,3%).

Заболеваемость населения региона новой коронавирусной инфекцией в 2021 году превысила аналогичный показатель 2020 года в 2,8 раза. На высокую заболеваемость COVID-19 немаловажное влияние оказало легкомысленное отношение отдельных граждан, которые осознанно не соблюдали масочный режим в общественных местах, особенно в общественном транспорте, отказывались от вакцинации.

Всего в Курской области за 2021 года умерло 23344 человека, что на 4340 человек (22,84%) больше, чем за аналогичный период 2020 года. Относительный показатель смертности в 2021 году составил 21,3 (2020 – 17,2).

Одной из главных причин роста смертности в регионе, является новая коронавирусная инфекция и её осложнения. Кроме того, на показатель смертности повлияло позднее обращение пациентов за медицинской помощью по всем нозологическим формам, а также изменение маршрутизации больных, в том числе с острым коронарным синдромом (далее ОКС), острым нарушением мозгового кровообращения, больных терапевтического профиля города Курска. В ряде случаев сохраняется также непрофильная госпитализация больных острым коронарным синдромом и острым нарушением мозгового кровообращения (далее – ОНМК)

из-за перепрофилирования одного первичного сосудистого отделения и двух кардиологических отделений, одного неврологического отделения для лечения больных ОНМК под инфекционные стационары для больных с COVID-19. Рост заболеваемости населения новой коронавирусной инфекцией повлиял и на выполнение плановой работы врачей-терапевтов участковых (по диспансерному наблюдению лиц с хроническими неинфекционными заболеваниями, диспансеризации определенных групп взрослого населения).

В качестве еще одной причины увеличения заболеваемости и смертности можно назвать кадровый дефицит в системе здравоохранения региона. Многие специалисты ушли работать в инфекционные стационары, из-за чего уменьшился процент укомплектованности штатных единиц в кардиологических и неврологических отделениях, отделениях профилактики. Кроме того, практически во всех медицинских организациях региона сохраняется нехватка врачей-терапевтов участковых, оказывающих первичную медико-санитарную помощь, а также сотрудников скорой медицинской помощи.

Вместе с тем стоит отметить, что в 2021 году в целом по области уменьшилась смертность от болезней системы кровообращения (на 2,7 %) и от новообразований, в том числе злокачественных (на 1,61%).

Анализ нарушений прав граждан

В связи с продолжающейся пандемией новой коронавирусной инфекции (COVID-19) прошедший 2021 год, как и предыдущий, был крайне напряженным для российского здравоохранения. В условиях роста заболеваемости граждан и высокой востребованности медицинской помощи (особенно в виде стационарного лечения), в регионах возникали проблемы в предоставлении медицинских услуг населению. Не стала исключением и Курская область, где в течение года также обнаруживались сложности с вызовом врача, госпитализацией в стационар, транспортировкой пациентов, оказанием плановой медицинской помощи и т.д. Указанные обстоятельства в свою очередь служили поводом для жалоб населения.

В 2021 году к Уполномоченному по правам человека в Курской области поступило 75 обращений по вопросам охраны здоровья и оказания медицинской помощи, что свидетельствует о незначительном увеличении обращений данной тематики по сравнению с 2020 годом (67).

Чаще всего заявители обращали внимание омбудсмена на проблемы качества и доступности оказания медицинской помощи и предоставления медицинских услуг, ненадлежащее лекарственное обеспечение, в том числе льготных категорий граждан.

Одной из главных задач здравоохранения является обеспечение доступности медицинской помощи и повышение эффективности медицинских услуг, объемы, виды и качество которых должны соответствовать

уровню заболеваемости и потребностям населения, а также передовым достижениям медицинской науки.

Тем не менее многие обращения, поступившие в адрес Уполномоченного за год, касались длительного ожидания оказания медицинской помощи, неполноты и неэффективности проводимых лечебно-диагностических мероприятий.

Так, к Уполномоченному по правам человека обратились родственники Р., находящейся в ковидном стационаре Железнодорожной городской больницы №1, с жалобой на неоказание ей медицинской помощи. Родственники сообщили, что первоначально Р. была доставлена в отделение с диагнозом «инсульт», однако потом выявили еще и коронавирус, поэтому, со слов больной, лечение основного заболевания не проводится. Информацию о состоянии здоровья Р. от лечащего врача родным получить не удалось.

По ходатайству Уполномоченного комитетом здравоохранения Курской области была проведена проверка, по результатам которой лечение Р. было скорректировано.

При рассмотрении обращений омбудсменом также направлялись ходатайства в медицинские страховые компании о проведении экспертизы качества оказываемой гражданам медицинской помощи.

К примеру, по результатам экспертизы качества медицинской помощи, оказываемой жительнице города Курска Ц. в Курской городской клинической больнице №4, Курским филиалом АО «Страховая компания «СОГАЗ-Мед» были выявлены такие нарушения, как отсутствие анамнеза пациента в медицинской карте, не назначение анализов необходимых для лечения.

В случае с гражданкой Л. экспертиза АО «Страховая компания «СОГАЗ-Мед» установила дефекты оказания медицинской помощи, касающиеся диагностического обследования.

Ввиду того, что значительные силы и средства региональной медицины были задействованы в борьбе с коронавирусной инфекцией, у граждан, страдающих хроническими заболеваниями, в течение года возникали сложности в получении неотложной медицинской помощи, проведении в полном объеме плановых лечебных и диагностических мероприятий. В своих обращениях они просили Уполномоченного по правам человека оказать содействие в организации обследования или госпитализации в стационар в связи с резким ухудшением состояния здоровья. Именно с такими заявлениями обратились к омбудсмену граждане К. и Н.

Пенсионерка К. из деревни Хмелевое Курского района в своем заявлении на имя Уполномоченного по правам человека указала, что у нее множественные хронические заболевания, в том числе сахарный диабет, заболевания сердечно-сосудистой системы, по несколько раз в неделю к ней приезжает бригада скорой помощи. В районной больнице женщине дали направление к узкому специалисту в Курскую областную больницу,

но в регистратуре этого медучреждения ей сообщили, что врач сможет принять только через 2-3 недели.

В целях восстановления прав гражданки К. на охрану здоровья и медицинскую помощь Уполномоченный направил в комитет здравоохранения Курской области рекомендации об оказании ей содействия в получении необходимого лечения.

По информации комитета, К. было организовано обследование в БМУ «Курская областная клиническая больница, по результатам которого ее поместили на стационарное лечение.

Во втором случае инвалид из города Курска Н., имеющий ряд тяжелых хронических заболеваний (гепатит С, сердечная сосудистая и легочная недостаточность и др.), целую неделю ходил в Курскую городскую поликлинику № 7, но так и не смог попасть на прием ко всем нужным специалистам и получить необходимое лечение. Со слов заявителя, некоторых врачей просто нет, к другим были огромные очереди.

После обращения Уполномоченного в интересах Н., главным врачом поликлиники ему было оказано содействие в получении консультаций врачей-специалистов, по результатам которых было назначено лечение.

Как и прежде, особенно остро проблема доступности медицинской помощи стоит для жителей отдаленных от областного центра районов, сельских населенных пунктов.

Во многих районных больницах не хватает кадров и оборудования, поэтому, чтобы пройти необходимое обследование, гражданам иногда приходится за много километров ехать за медицинской помощью в больницы других районов или медучреждения города Курска.

Так, инвалид М. из Глушковского района обратился к Уполномоченному с просьбой оказать содействие в проведении медицинского обследования в городе Курске, так как лечение, назначенное в районной больнице, не помогает, и состояние здоровья только ухудшается.

Омбудсмен обратился в региональный комитет здравоохранения с ходатайством об организации М. медицинской помощи.

Из комитета Уполномоченного оперативно проинформировали, что с администрацией БМУ «Курская областная клиническая больница» согласовано проведение М. консультации врача-невролога и врача-кардиолога для решения вопроса о дальнейшей тактике лечения. Главному врачу ОБУЗ «Глушковская ЦРБ» поручили обеспечить транспортировку М. в областную консультативно-диагностическую поликлинику и обратно к месту жительства.

К слову, в районных больницах пациентам нередко отказывают в транспортировке в другие медучреждения для прохождения обследования или к месту проживания после оказания медицинской помощи, ссылаясь на то, что не обязаны этого делать.

К примеру, родственники гражданина Ш. обратились к Уполномоченному по правам человека с просьбой оказать содействие в транспорти-

ровке его машиной скорой помощи из Курской ЦРБ, где он находится на обследовании, в областную больницу для прохождения процедуры МРТ и оттуда домой в село Колодное. Заявители указали, что после перенесенного инсульта Ш. самостоятельно не передвигается.

После обращения Уполномоченного по правам человека в комитет здравоохранения региона вопрос с транспортировкой больного был решен.

Считаем, что медицинским работникам необходимо внимательнее относиться к подобным просьбам пациентов. Важно учитывать состояние здоровья больных, ведь некоторым из них в дороге может потребоваться медицинская помощь.

В сельской местности серьезной проблемой является ограниченная доступность первичной медико-санитарной помощи. В некоторых населенных пунктах фельдшерско-акушерские пункты (ФАП) давно закрыли с присоединением обслуживаемого населения к ФАПам соседних сел, из-за чего возросла нагрузка на медперсонал и снизилась доступность медпомощи для граждан. Кроме того, многие действующие ФАПы расположены в старых зданиях или приспособленных помещениях и не отвечают современным требованиям. Есть сложности и с кадровым обеспечением медпунктов. Эти и другие проблемные вопросы сельской медицины нередко затрагивались гражданами в обращениях к региональному Уполномоченному по правам человека.

Так, в ходе личного приема к омбудсмену обратилась жительница села Белагино Солнцевского района С., которая озвучила ряд проблем на территории населенного пункта, затрагивающих, прежде всего, права пожилых людей. Женщина в том числе указала, что здание ФАПа давно пришло в негодность, и медицинское обслуживание населения осуществляется в приспособленном по ФАП помещении. При этом закрепленный за территорией медицинский работник практически не появляется в населенном пункте, так как проживает в районном центре.

Омбудсмен направил главе Солнцевского района ходатайство, в котором рекомендовал организовать встречу с жителями села и по ее итогам принять меры к решению проблемных вопросов, в первую очередь – по оказанию населению первичной медицинской помощи.

По информации Администрации Солнцевского района, в целях исполнения рекомендаций Уполномоченного, в здании Белагинского дома культуры была организована встреча с жителями, на которой было решено оптимизировать график работы ФАПа и доводить его до населения. Также было принято решение доставлять фельдшера к месту работы школьным автобусом. Строительство нового здания Белагинского ФАПа запланировано на 2024 год в рамках региональной программы «Модернизация первичного звена здравоохранения Курской области».

Стоит сказать, что 2021 году в рамках реализации мероприятий региональной программы «Модернизация первичного звена здравоохра-

нения Курской области» были построены и введены в эксплуатацию 34 фельдшерско-акушерских пункта и 3 офиса врача общей практики; выполнен капитальный ремонт 2 взрослых поликлиник и 3 ФАПов; приобретено 15 единиц медицинского оборудования и 30 автомобилей.

В течение года на особом контроле Уполномоченного по правам человека в Курской области находился вопрос обеспечения граждан льготной категории лекарственными препаратами и медицинскими изделиями.

По информации комитета здравоохранения Курской области на закупку в 2021 году лекарственных препаратов было выделено 390,9 млн. рублей из федерального бюджета и 1233,0 млн. руб. из бюджета региона.

В течение года было заключено свыше 590 контрактов на закупку лекарственных препаратов в рамках реализации льготного лекарственного обеспечения. По состоянию на конец 2021 года гражданам осуществлен отпуск лекарственных препаратов за счет средств федерального бюджета по 147388 рецептам на сумму 333,16 млн. рублей, за счет региональной казны – по 447129 рецептам на сумму 860,48 млн. рублей.

Превалирующую позицию в обеспечении занимают лекарственные препараты для терапии сахарного диабета (22% от общего числа отпущенных рецептов федеральным льготополучателям и 70% – региональным).

Несмотря на принимаемые комитетом здравоохранения Курской области меры по бесперебойному обеспечению льготников лекарственными препаратами, в 2021 году в адрес Уполномоченного по правам человека продолжили поступать множественные жалобы, свидетельствующие о наличии серьезных проблем в указанной сфере. Всего поступило более 20 подобных жалоб, причем некоторые заявители обращались многократно. Рассмотрим наиболее показательные примеры.

В адрес Уполномоченного обратилась жительница Суджанского района С., страдающая сахарным диабетом, которая в течение длительного времени не могла получить лекарственный препарат «Випидия» (по МНН «Алоглиптин»).

После обращения омбудсмена в комитет здравоохранения Курской области гражданку обеспечили необходимым лекарством. При этом из комитета омбудсмена проинформировали, что на аптечном складе ОАО «Курская фармация» препарат имеется в достаточном количестве, и его отгрузка осуществляется согласно заявкам лечебных учреждений, однако Суджанская районная больница этот препарат не заявляла на 2021 год.

Уполномоченный по правам человека обратился к главному врачу ОБУЗ «Суджанская ЦРБ» с просьбой провести мероприятия по оформлению заявки на лекарство. К удивлению омбудсмена в лечебном учреждении предоставили информацию, подтверждающую, что заявка на лекарственные препараты, в том числе и на препарат «Випидия» (по МНН «Алоглиптин»), для обеспечения граждан в 2021 году была пода-

на в комитет здравоохранения еще 27 августа 2020 года, но не была утверждена комитетом в связи с недостаточностью финансирования. В сентябре 2020 года медучреждение подало заявку повторно, указав, что в результате уменьшения бюджетных средств, в заявку не вошли жизненно необходимые лекарственные препараты, в том числе и «Випидия» (по МНН «Алоглиптин»). Но комитет утвердил заявку без данного препарата.

Таким образом, информация регионального комитета здравоохранения о том, что больницы не направляют заявки на жизненно необходимые лекарственные препараты, не соответствовала действительности. В результате таких непрофессиональных действий менеджмента медицинской отрасли были нарушены конституционные права на охрану здоровья сразу 11 жителей Суджанского района, которые нуждались в получении препарата «Випидия» (по МНН «Алоглиптин»).

В связи с этим по инициативе Уполномоченного была проведена встреча с заместителем Губернатора Курской области А.В. Белостоцким, представителем ОАО Курская фармация, представителем ОБУЗ «Суджанская ЦРБ». Лекарственный препарат «Випидия» был направлен в аптеку города Суджи, С. была обеспечена им в полном объеме.

О неудовлетворительном обеспечении льготными лекарственными препаратами в течение года Уполномоченному сообщал и житель областного центра К.

Инсулинозависимый инвалид указал, что трижды обращался в областной комитет здравоохранения по вопросу обеспечения его льготными лекарственными препаратами, однако ни на одно из своих обращений ответа не получил. Перед гражданином имелась задолженность по нескольким рецептам.

После того, как Уполномоченный по правам человека обратил внимание Губернатора Курской области на проблему обеспечения граждан льготной категории лекарственными препаратами, К. был обеспечен лекарствами, в том числе по отсроченным рецептам.

В соответствии с действующим законодательством назначение гражданам лекарственных препаратов и их закупка осуществляются по международному непатентованному наименованию (МНН), а при его отсутствии – группировочному или химическому. Обеспечение граждан лекарством под конкретным торговым наименованием (брендом) возможно исключительно по решению врачебной комиссии в случае индивидуальной непереносимости аналогов. Нередко льготополучатели, которые длительное время принимали препарат под конкретным торговым наименованием, отказываются от получения аналогов и от прохождения врачебной комиссии, требуя, чтобы их обеспечили привычным лекарством. Уполномоченные органы указывают это в качестве одной из причин несвоевременного обеспечения отдельных граждан льготными лекарственными препаратами. Тем не менее жительнице года Курска Ц. организовать проведение

врачебной комиссии с целью подбора подходящего лекарства в течение года так и не смогли.

С августа по декабрь 2021 года инвалид 1-й группы Ц. обращалась к Уполномоченному по правам человека в Курской области по поводу ненадлежащего лекарственного обеспечения. Гражданка сообщала, что вместо назначенного лечащим врачом лекарственного препарата «Майфортик (в капсулах)», а позже его заменителя – «Феломика», ее периодически обеспечивали аналогами, которые вызывали серьезные побочные эффекты. Кроме того, лекарствами обеспечивали несвоевременно, что неоднократно устанавливалось проверками прокуратуры. Женщина обращалась в ОБУЗ «Курская городская клиническая больница №4» и в комитет здравоохранения о проведении врачебной комиссии с целью подбора подходящего ей препарата, однако комиссию так и не организовали, что послужило поводом для обращения к Уполномоченному по правам человека.

В защиту прав заявителя, Уполномоченный направлял в комитет здравоохранения Курской области рекомендации, где в том числе ходатайствовал о поручении медицинской организации провести врачебную комиссию в целях решения вопроса переносимости (непереносимости) Ц. лекарственных препаратов и обеспечения ее тем лекарством, которое ей подходит.

В сентябре 2021 года Ц. была обеспечена препаратом «Феломика». Региональный комитет здравоохранения также проинформировал омбудсмена о том, что все проблемные вопросы будут оперативно решены.

Однако в начале 2022 года гражданка Ц. снова обратилась к Уполномоченному, так как осталась без жизненно необходимого лекарства и состояние ее здоровья начало стремительно ухудшаться. Мер в целях проведения врачебной комиссии и своевременного обеспечения заявителя необходимым лекарством так и не было принято.

В связи с грубым нарушением права Ц. на медицинскую помощь, Уполномоченный по правам человека направил заместителю Губернатора Курской области, курирующему сферу здравоохранения, ходатайство с просьбой в неотложном порядке дать поручение ОБУЗ «Курская городская клиническая больница №4» провести врачебную комиссию с участием Ц. и вынести объективное решение с учетом состояния ее здоровья.

Кроме того, омбудсмен просил обратить внимание и на обстоятельства, которые, по его мнению, требуют проведения служебной проверки.

В частности, в последнем обращении заявитель указала, что в ответах Уполномоченному по правам человека и на запросы территориального органа Росздравнадзора региональный комитет здравоохранения предоставлял недостоверную информацию об обеспечении ее лекарственными препаратами. Со слов Ц., некоторые из указанных лекарств она не получала, другие препараты получала в меньшем ко-

личестве. Обращение Ц. находится на контроле Уполномоченного по правам человека.

В течение 2021 года Уполномоченный неоднократно обращал внимание прокуратуры Курской области и Территориального органа Росздравнадзора на наличие организационных проблем при реализации льготного лекарственного обеспечения в регионе.

По информации ТО Росздравнадзора по Курской области, в первом квартале 2021 года по требованию региональной прокуратуры была проведена внеплановая проверка, результаты которой оказались удручающими.

Комиссией были выявлены следующие нарушения при реализации комитетом здравоохранения Курской области полномочий по обеспечению отдельных категорий граждан лекарственными препаратами:

- отсутствует региональный нормативный документ, в котором определен порядок и ответственность при организации лекарственного обеспечения в данном сегменте;

- установлены факты использования и предоставления комитетом здравоохранения в Росздравнадзор и в ТО Росздравнадзора по Курской области некорректных данных, в части количества обслуженных рецептов, а также рецептов, находящиеся на отсроченном обеспечении (занижение цифр);

- неудовлетворительно организована работа с дополнительными заявками: не ведется их учет, отсутствует контроль за их обеспечением. Медицинские организации не имеют информации о согласовании дополнительной заявки и принятых мерах для решения вопроса, что приводит к отказам в получении необходимых лекарственных препаратов и нарушению прав граждан в части лекарственного обеспечения. Работа по рассмотрению и обеспечению дополнительных заявок в 1 квартале 2021 не проводилась, закупки лекарственных препаратов по дополнительным заявкам в указанный период не проводились;

- не проводится анализ по перераспределению льготных лекарственных препаратов (количество рецептов, количество упаковок, сумма в рублях перераспределенных товарных запасов, ассортимент (МНН и ТН), лекарственные препараты в разрезе конкретных нозологий и пр.);

- комитетом здравоохранения не проводится ведомственный контроль за деятельностью подведомственных медицинских организаций при реализации переданных полномочий по лекарственному обеспечению отдельных категорий граждан при амбулаторном лечении;

- медицинскими организациями при составлении заявки допускается некорректное определение потребности в лекарственных препаратах, что влияет на планирование и рациональность использования средств федерального и регионального бюджетов;

- медицинские организации не проводят контроль в части лекарственного обеспечения персонифицированных пациентов, в том числе, и по дополнительным заявкам и целесообразности назначения лекарственных препаратов и пр.

Указанные нарушения, а также рост письменных обращений граждан, поступающих в различные инстанции, и судебных исков по вопросам неадекватного льготного лекарственного обеспечения, свидетельствуют об ухудшении ситуации в этой сфере.

В этой связи считаем, что Администрации Курской области необходимо внимательно изучить данный вопрос и принять все необходимые меры по стабилизации ситуации.

Справедливости ради отметим, что существует и ряд объективных причин, которые влияют на своевременное обеспечение отдельных (льготных) категорий граждан лекарственными препаратами и изделиями медицинского назначения, а именно:

- недостаточность финансирования на закупку лекарственных препаратов, для обеспечения граждан, имеющих право на оказание государственной социальной помощи, согласно установленному в 2021 году нормативу финансовых затрат (929,8 руб/мес);

- дублирование и монетизация льготы практически 80% федеральных льготополучателей региона, что в дополнение ложится тяжелой ношей на бюджет региона;

- увеличение роста средней стоимости терапии одного пациента ввиду развития у пациентов сопутствующих хронических заболеваний, а также ежегодного пополнения Перечня жизненно необходимых и важнейших лекарственных препаратов (ЖНВЛП), утверждённого Правительством Российской Федерации, новыми, эффективными, но в то же время дорогостоящими лекарственными препаратами;

- значительное учащение случаев выявления тяжелых генетических заболеваний, требующих больших затрат со стороны бюджета региона;

- несвоевременная отгрузка фирмами-поставщиками уже закупленных лекарственных препаратов. Ситуация ухудшилась с момента развития новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации;

- длительность процедуры закупки, согласно действующему законодательству (40-45 дней);

- дефектура лекарственных препаратов на фармацевтическом рынке Российской Федерации;

- отсутствие участников при проведении аукционной процедуры на лекарственные препараты и др.

Многие из указанных проблем нуждаются в законодательном урегулировании на федеральном уровне.

Рекомендации Уполномоченного по правам человека

1. Комитету здравоохранения Курской области:

- Принять дополнительный комплекс мер, направленных на снижение уровня заболеваемости и смертности населения в регионе, повышению качества и доступности медицинской помощи.

– Уделить особое внимание повышению доступности медицинской помощи, в том числе первичной медико-санитарной помощи, для жителей отдаленных сельских населенных пунктов.

– В период ограничительных мер в связи с пандемией не допускать нарушения прав жителей региона на проведение в полном объеме плановых лечебных и диагностических мероприятий.

– Принять дополнительные меры по расширению сети пунктов вакцинации от COVID-19, максимально приблизив их к месту жительства, учебы и работы граждан.

– Обеспечить своевременную закупку в достаточном количестве лекарственных препаратов для льготной категории граждан, сформировать резерв лекарственных средств на случай непредвиденных ситуаций, в том числе связанных с поставкой или другими причинами. Осуществлять регулярный мониторинг наличия лекарственных средств в аптечных учреждениях региона.

– Усилить ведомственный контроль за деятельностью подведомственных медицинских организаций при реализации ими переданных полномочий по лекарственному обеспечению отдельных категорий граждан.

– Продолжить реализацию мероприятий по комплектованию учреждений здравоохранения области квалифицированными медицинскими кадрами.

– В рамках действующих федеральных и региональных проектов принять меры к укреплению материально-технической базы учреждений здравоохранения региона, приведению их в состояние, отвечающее современным требованиям.

2. Руководителям медицинских учреждений Курской области:

– В условиях заболеваемости новой коронавирусной инфекцией принимать меры для обеспечения своевременной госпитализации граждан в медучреждения, проведения им необходимых лабораторно-диагностических исследований и организации их лечения.

– При составлении заявок на лекарственные препараты и медицинские изделия для льготных категорий граждан уделить особое внимание правильному определению потребности.

3. ТРУДОВЫЕ ПРАВА

В 2021 году вступили в силу значимые поправки в трудовое законодательство, которые во многом стали реакцией на новую действительность, сформировавшуюся под воздействием пандемии коронавируса.

С 1 января этого года вступил в силу Федеральный закон от 8 декабря 2020 года № 407-ФЗ⁷, главным новшеством которого стали нормы, регулирующие порядок временного перевода на дистанционную работу по инициативе работодателя в исключительных случаях, какими могут быть природные катастрофы, несчастные случаи на производстве, пожары, эпидемии, эпизоотии, землетрясения и т.д., ставящие под угрозу жизнь и нормальные жизненные условия всего населения или его части. Согласие работника на перевод на дистанционную работу в указанных ситуациях не требуется. Внесение изменений в трудовой договор также не предусматривается. Работодатель в таких случаях обеспечивает все необходимое оборудование, оплату компенсации за использование оборудования работника и возмещает другие расходы, понесенные работником в связи с осуществлением им трудовой функции.

Помимо этого, претерпели изменения положения, регламентирующие основы дистанционной работы. Так, статья 312.1 ТК РФ изложена в новой редакции. Уточняется, что трудовым договором или дополнительным соглашением может быть предусмотрено исполнение трудовой функции дистанционно работником как на постоянной основе (в течение всего срока действия трудового договора), так и на временной (непрерывно в течение срока договора, не превышающего 6 месяцев, либо периодически при условии чередования периодов выполнения работы дистанционно и на стационарном рабочем месте).

Также в 2021 году в соответствии с Федеральным законом от 05.04.2021 № 74-ФЗ⁸ статья 392 ТК РФ была дополнена положением, позволяющим обращаться в суд с дополнительным заявлением о компенсации морального вреда в течение трех месяцев с момента вступления в силу судебного акта, которым нарушенные права работника были восстановлены. Ранее работники должны были заявлять такое требование одновременно с основным иском.

Вступили в силу и иные важные законодательные нововведения, в том числе направленные на дальнейшую цифровизацию в сфере труда (электронный документооборот в сфере трудовых отношений, обязательность использования отдельными работодателями платформы «Работа в России» и др.).

⁷ Федеральный закон от 8 декабря 2020 г. № 407-ФЗ «О внесении изменений в Трудовой кодекс Российской Федерации в части регулирования дистанционной (удаленной) работы и временного перевода работника на дистанционную (удаленную) работу по инициативе работодателя в исключительных случаях».

⁸ Федеральный закон от 05.04.2021 № 74-ФЗ «О внесении изменений в статьи 391 и 392 Трудового кодекса Российской Федерации».

Положение на рынке труда Курской области. Содействие занятости населения

В целях стабилизации ситуации на рынке труда и восстановления (до уровня 2019 года) численности занятого населения региональным комитетом по труду и занятости совместно с органами исполнительной власти Курской области, образовательными учреждениями высшего образования был разработан Региональный комплекс мер, утвержденный распоряжением Администрации Курской области от 01.02.2021 № 50-ра. В частности документом предусмотрено осуществление таких мероприятий как: предоставление государственной поддержки крестьянским (фермерским) хозяйствам и сельскохозяйственным потребительским кооперативам, в том числе для создания новых рабочих мест; обучение по программам Центра опережающей профессиональной подготовки (под заказ работодателей); обеспечение приоритетного трудоустройства российских граждан на места, замещаемые иностранными гражданами, содействие самозанятости и поддержка предпринимательской инициативы и др.

Реализация этих и других мероприятий по поддержке населения и хозяйствующих субъектов в условиях пандемии коронавируса способствовала значительному улучшению по сравнению с 2020 годом ситуации на рынке труда Курской области. Тем не менее некоторые предприятия и организации продолжили сокращать штат сотрудников или прекращали свою деятельность.

Так, в прошедшем году в связи с ликвидацией организации либо сокращением численности или штата было уволено 1756 работников, что на 8,7% больше чем в 2020 году (1615 человек). Значительные сокращения наблюдались в таких отраслях как: обрабатывающее производство (249 чел.), оптовая и розничная торговля (178 чел.), деятельность санаторно-курортных организаций (150 чел.). Средний возраст увольняемых составил 48 лет (в 2020 году – 47 лет).

По данным комитета по труду и занятости населения Курской области, за 12 месяцев 2021 года в органы службы занятости за предоставлением государственных услуг по содействию в поиске подходящей работы обратилось 21593 гражданина (2020 – 36746).

Численность граждан, трудоустроенных в минувшем году по направлению органов службы занятости, составила 6389 человек. Профессиональное обучение при содействии службы занятости прошли: 1 466 безработных граждан; 128 женщин, находящихся в отпуске по уходу за ребенком до достижения им возраста трех лет; 40 пенсионеров, стремящихся возобновить трудовую деятельность.

Кроме того, 1068 гражданам была оказана услуга по самозанятости, в том числе 44 человека получили единовременную финансовую помощь в размере 150 тыс. рублей на открытие собственного дела.

Благодаря эффективной работе службы занятости, в конце года численность безработных удалось значительно снизить. По состоянию на 01.01.2022 года в качестве безработных было зарегистрировано 3676 граждан, что в 4 раза меньше показателя предшествующего года (на 01.01.2021 – 14920).

Уровень регистрируемой безработицы на 1 января 2022 года составил 0,66% при среднем показателе по России – 4,3%. Конечно реальная ситуация намного сложнее, ведь за границами официальной статистики по-прежнему остается большой сегмент нерегистрируемой безработицы, в том числе скрытая безработица и неформальная занятость.

Спрос на рабочую силу достаточно высокий. По состоянию на начало 2022 года в органы службы занятости населения Курской области работодателями заявлено 13683 свободных рабочих места и вакантных должностей, из которых 9550 относятся к рабочим специальностям, 4133 – к профессиям служащих.

Наибольшая потребность заявлена в таких отраслях как:

– здравоохранение (врачи – 473 ед., медицинские сестры – 383 ед., фельдшеры – 122 ед.);

– обрабатывающие производства (слесари – 273 ед., операторы швейного оборудования – 254 ед., швеи – 243 ед.);

– сельское хозяйство (трактористы – 220 ед., сборщики – 185 ед., операторы свиноводческих комплексов и механизированных ферм – 129 ед.);

– строительство (монтажники стальных и железобетонных изделий – 328 ед., бетонщики – 310 ед., арматурщики – 278 ед.);

– торговля (продавцы – 226 ед., кассиры – 148 ед.);

– государственное управление и обеспечение военной безопасности (военнослужащие – 200 ед., полицейские – 155 ед.).

Коэффициент напряженности на рынке труда на 01.01.2022 года составил 0,32 ищущих работу граждан на одну заявленную вакансию.

В целом ситуацию на рынке труда Курской области можно охарактеризовать как относительно стабильную.

Нарушения трудовых прав граждан

Анализ обращений, поступающих к Уполномоченному по правам человека и в надзорные органы региона, свидетельствует о том, что основными нарушениями трудовых прав граждан по-прежнему остаются: невыплата заработной платы в срок, отказы работодателей от оформления трудовых отношений, выплата «серых» зарплат, необоснованные увольнения, нарушение законодательства об охране труда. За прошедший год к Уполномоченному по правам человека поступило 26 таких обращений (в 2020 – 36).

В рамках их рассмотрения омбудсмен взаимодействовал с Государственной инспекцией труда в Курской области, прокуратурой, региональ-

ным комитетом по труду и занятости населения, органами местного самоуправления.

По отдельным обращениям, где не требовалось проведения проверок, заявителям разъяснялись положения трудового законодательства, возможности судебной защиты прав.

Несвоевременная и неполная выплата заработной платы и иных причитающихся работнику выплат – одно из самых распространенных нарушений трудовых прав граждан. В последние годы с жалобами на подобные нарушения чаще всего обращаются граждане, которые не были надлежащим образом оформлены на работу: они либо работали неофициально (без трудового договора), либо с ними заключали гражданско-правовой договор при фактическом выполнении трудовой функции. В любом из этих случаев оплата труда не гарантирована, не говоря уже про то, что работник лишается достойной пенсии в будущем и возможности получать в полном объеме полагающиеся по закону выплаты.

К Уполномоченному по правам человека обратился житель деревни Зорино Курского района К. с жалобой на невыплату заработной платы при увольнении. Заявитель работал охранником в Москве (вахтовым методом), трудовой договор с ним не заключался, каких-либо документов, подтверждающих факт трудовой деятельности, он не имеет.

В похожей ситуации оказался и другой заявитель.

Пенсионерка из города Курска К., неофициально работала продавцом в ООО «Пеликан». Женщина обратилась к омбудсмену с жалобой на необоснованное увольнение, однако, как и в рассмотренном выше случае, у нее нет возможности документально подтвердить наличие трудовых отношений в указанный период.

Заявителям было разъяснено право на обращение в суд с исковым заявлением об установлении факта трудовых отношений, при этом им было рекомендовано рассмотреть возможность использования в качестве доказательств служебной переписки в мессенджерах, а также вызвать в суд нескольких свидетелей, которые могут подтвердить осуществление ими трудовой функции.

Нарушения законодательства, связанные с оплатой труда и оформлением трудовых отношений, также выявлялись в ходе проверок юридических лиц и индивидуальных предпринимателей надзорными органами. По информации Государственной инспекции труда в Курской области, в 2021 году в результате проверочных мероприятий было установлено 621 нарушение по оплате труда, из которых 166 касались задолженности по заработной плате.

На конец года задолженность по зарплате в регионе составляла 36579 тыс. рублей перед 475 работниками (в 2020 – 14993 тыс. рублей перед 277 работниками).

Задолженность имели следующие хозяйствующие субъекты:

– ОАО «Курская мостостроительная фирма «Строймост» (г. Курск)

- 12878 тыс. рублей перед 240 работниками;
- ГУПКО «Беловское АТП» (Беловский район) – 774 тыс. рублей перед 12 работниками;
- ООО «ГлобалТрейд» (г. Щигры) – 232 тыс. рублей перед 12 работниками;
- ООО «Реут» (Фатежский район) – 22695 тыс. рублей перед 211 работниками (имеются сведения о частичном погашении задолженности на сумму 19617 тыс. рублей).

Нужно сказать, что в отношении первых трех организаций осуществляется процедура банкротства, на данный момент открыто конкурсное производство.

Проблема выплаты задолженности по заработной плате работникам при банкротстве предприятий неоднократно затрагивалась в предыдущих докладах Уполномоченного по правам человека. В настоящее время ничего не изменилось. Чтобы получить заработанные деньги, гражданам приходится подолгу ожидать пока имущество должника будет реализовано. При этом нет никаких гарантий, что требования работников о выплате задолженности по оплате труда вообще будут удовлетворены, ведь в соответствии с пунктом 9 статьи 142 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» требования кредиторов, не удовлетворенные по причине недостаточности имущества должника, считаются погашенными.

Серьезную обеспокоенность вызывает увеличение в 2021 году количества жалоб о нарушении трудовых прав, поступивших к Уполномоченному от работников сферы образования. Заявители сообщали омбудсмену о понуждении к увольнению, несправедливом распределении учебной нагрузки, незаконном привлечении к дисциплинарной ответственности.

Такие обращения поступали от работников МОУ «СОШ №11 с углубленным изучением отдельных предметов» города Железногорска, МБОУ «Новопоселеновская СОШ» Курского района, МБОУ ДО «Детская школа искусств №2 имени И.П. Гринёва» города Курска.

Указанные жалобы рассматривались совместно с Государственной инспекцией труда, региональным комитетом образования, органами местного самоуправления, однако нарушений трудового законодательства установлено не было. Вопросы, поднимаемые в обращениях, приобрели характер индивидуального трудового спора.

Тем не менее в некоторых случаях были приняты компромиссные решения. Например, гражданке А., которая работает учителем МОУ «СОШ №11 с углубленным изучением отдельных предметов» города Железногорска, администрация школы по ее просьбе увеличила педагогическую нагрузку и предоставила классное руководство в профильном классе.

Хотелось бы обратить внимание на одно неприятное, но важное обстоятельство, которое все чаще имеет место при нарастании трудовых конфликтов в педагогических коллективах, а именно: активное вовлечение в

эти конфликты учеников и их родителей в качестве «групп поддержки». Причем используют такой метод давления друг на друга и руководство образовательных учреждений и педагоги. Все это негативно сказывается на образовательном процессе и воспитании подрастающего поколения.

Считаем, что органам и должностным лицам, осуществляющим управление в сфере образования, нужно уделить особое внимание поддержанию благоприятной социально-психологической атмосферы в педагогических коллективах, а также принимать меры по своевременному и справедливому разрешению возникающих трудовых конфликтов, не допуская их эскалации.

В связи с ухудшением эпидемиологической ситуации по заболеваемости новой коронавирусной инфекцией (COVID-19) с лета 2021 года в субъектах Российской Федерации начали вводить обязательную вакцинацию для сотрудников ряда сфер экономики. На территории нашего региона в соответствии с Постановлением главного государственного санитарного врача Курской области 02.07.2021 № 6⁹ было принято решение организовать проведение профилактических прививок от коронавируса не менее 60% от общей численности сотрудников в сферах, где работники контактируют с большим количеством граждан (торговля, образование, культура, здравоохранение, ЖКХ, транспорт и т.д.). Руководителям организаций и индивидуальным предпринимателям в указанных сферах, было предписано в срок до 1 сентября 2021 года обеспечить вакцинацию своих сотрудников. Однако стремительный рост количества заболевших осенью 2021 года, послужил основанием для принятия главным санитарным врачом региона нового постановления, которым работодателям предписывалось организовать вакцинацию уже не менее 80% сотрудников.

Тем не менее некоторые жители региона отказались сделать прививку, поэтому начиная с осени работодатели стали отстранять их от выполнения трудовых обязанностей без сохранения заработной платы. Это вызвало волну обращений в адрес всех органов власти. Только в Государственную инспекцию труда поступило 77 обращений граждан по вопросам отстранения от работы. Поступали такие жалобы и к Уполномоченному по правам человека в Курской области.

Жительница поселка Черемисиново М. обратилась к Уполномоченному с жалобой на действия директора школы, который в октябре 2021 года вынес приказ об отстранении ее от работы в связи с отказом вакцинироваться от коронавируса. Заявитель и двое ее несовершеннолетних детей, которых она воспитывает в одиночку, остались без средств к существованию.

Омбудсмен направил обращение в прокуратуру Черемисиновского района, которая провела проверку и установила, что М., являясь ра-

⁹ Постановление Главного государственного санитарного врача Курской области от 02.07.2021 №6 «О проведении в Курской области профилактических прививок отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям»

ботником образовательной организации, отнесена к категории граждан, подлежащих обязательной вакцинации в соответствии с постановлением Главного государственного санитарного врача Курской области, при этом медицинских противопоказаний она не имеет.

Прокуратура справедливо заключила, что отстраняя сотрудника от работы, директор школы руководствовалась требованиями санитарного и трудового законодательства, а именно: Федеральным законом от 17.09.1998 № 157-ФЗ «Об иммунопрофилактике инфекционных болезней» (абз.3 п.2 ст.5), Федеральным законом от 30.03.1999 № 52-ФЗ «О санитарно-эпидемиологическом благополучии населения» (пп.6 п.1 ст.51), Приказом Минздрава России от 21.03.2014 № 125н «Об утверждении национального календаря профилактических прививок и календаря профилактических прививок по эпидемическим показаниям», Постановлением Главного государственного санитарного врача Курской области от 07.10.2021 №11 «О дополнительных мерах по проведению в Курской области профилактических прививок отдельным группам граждан по эпидемическим показаниям» и статьей 76 Трудового кодекса РФ.

Граждане также обжаловали приказы об их отстранении от работы в связи с отказом от прохождения вакцинации в судебном порядке. В конце года один из таких исков был рассмотрен по существу в Ленинском районном суде города Курска, другой – в Касторенском районном суде. В обоих случаях работникам было отказано в удовлетворении исковых требований.

Статьей 37 Конституции Российской Федерации каждому гарантируется право на труд в условиях, отвечающих требованиям безопасности и гигиены. Данное право также закреплено и конкретизировано в трудовом законодательстве (глава 34 ТК РФ). От соблюдения субъектами трудовых правоотношений требований охраны труда зависит жизнь и здоровье работников, сохранность имущества работодателя.

В условиях пандемии особое внимание уделялось обеспечению безопасности труда медицинских работников, как наиболее подверженных риску заражения коронавирусной инфекцией. По сравнению с 2020 годом массовых нарушений в части обеспечения медицинского персонала средствами индивидуальной защиты не наблюдалось. Отдельные недостатки устранялись по требованию надзорных органов.

Так, в ходе проверки ОБУЗ «Щигровская ЦРБ» прокуратура района установила, что медперсонал больницы до июля 2021 года не был в полном объеме обеспечен новыми СИЗами, вследствие чего некоторые медицинские работники во время пандемии пользовались средствами индивидуальной защиты, срок эксплуатации которых истек ещё в декабре прошлого года. По данным фактам было возбуждено административное дело. В результате медучреждение оштрафовали.

Одной из острых проблем в сфере трудовых отношений по-прежнему остается производственный травматизм.

По информации Государственной инспекции труда в Курской области, в 2021 году произошло 35 несчастных случаев на производстве, из них 7 несчастных случаев со смертельным исходом, 26 – отнесенных к категории тяжелых, 2 групповых несчастных случая, в результате которых смертельно пострадал 1 работник и 3 работника получили травмы, относящиеся к категории тяжелых.

Таким образом, по сравнению аналогичным периодом прошлого года общее количество несчастных случаев увеличилось на 10, на 1 возросло число несчастных случаев со смертельным исходом и на 10 увеличилось тяжелых несчастных случаев.

Причинами производственного травматизма в 2021 году стали неудовлетворительная организация производства работ, нарушение работниками трудового распорядка и дисциплины труда, неприменение средств индивидуальной защиты и прочие.

При проведении работы по выявлению и пресечению нарушений, связанных с неисполнением работодателями установленных требований расследования, учета и оформления несчастных случаев, в 2021 году Гострудинспекцией в Курской области был выявлен 1 несчастный случай на производстве с тяжелым исходом, факт происшествия которого работодателем был скрыт (в 2020 – 2).

Нежелание некоторых работодателей расследовать несчастный случай объясняется несколькими причинами. Во-первых, это боязнь проверки, которая может выявить нарушения требований охраны труда, и, следовательно, компании придется заплатить штраф. Во-вторых, может возникнуть угроза уголовного преследования. Производственный травматизм подпадает под две статьи Уголовного кодекса РФ: статья 143 «Нарушение требований охраны труда» и статья 216 «Нарушение правил безопасности при ведении строительных или иных работ». Руководители могут получить срок до двух лет при тяжелом случае и до семи лет при групповом случае со смертельным исходом. В-третьих, некоторые работодатели не хотят огласки, чтобы не портить имидж компании или не проводить трудоемкое расследование несчастного случая.

Вместе с тем сокрытие работодателем несчастного случая на производстве лишает пострадавших страховых выплат, полагающихся им на основе Федерального закона от 24 июля 1998 года №125-ФЗ «Об обязательном социальном страховании от несчастных случаев на производстве и профессиональных заболеваний».

Обращения о сокрытии несчастного случая на производстве довольно редко поступают к Уполномоченному по правам человека в Курской области, однако в 2021 году такое заявление было.

К Уполномоченному обратился гражданин П. с жалобой на нежелание АО «Куриное царство» (Горшеченский район) признавать несчастный случай на производстве и проводить по нему расследование.

Как следует из обращения, в день, когда произошел несчастный случай, П. официально был в отпуске, но находился на рабочем месте по просьбе начальства. Из-за произошедшего отключения электричества гражданин упал с высоты и получил серьезные травмы, включая переломы. Тем не менее на производстве бригаду скорой помощи вызывать не стали, вместо этого работника решили отвезти домой. В больницу П. обратился самостоятельно. Впоследствии представители работодателя принуждали его «договориться» и признать несчастный случай бытовым.

Уполномоченный обратился в Государственную инспекцию труда в Курской области с ходатайством о проведении проверки. Обращение находится на контроле.

Рекомендации Уполномоченного по правам человека

1. Комитету по труду и занятости населения Курской области:

– Принять исчерпывающие меры по повышению эффективности работы центров занятости населения в дистанционном режиме. Не допускать нарушений сроков оформления и выплат пособий по безработице.

– Обеспечить реализацию комплекса мероприятий, направленных на уменьшение негативных последствий пандемии COVID-19 на рынок труда.

– В целях недопущения нарушения прав граждан на оплату труда осуществлять эффективное взаимодействие с органами местного самоуправления по вопросам выявления работодателей, находящихся в стадии неплатежеспособности.

2. Государственной инспекции труда в Курской области:

– В рамках проводимых проверок принимать исчерпывающие меры, направленные на легализацию трудовых отношений и выполнения работодателями регионального соглашения о минимальной заработной плате в Курской области.

– Продолжить работу по выявлению задолженности по заработной плате в организациях, расположенных на территории Курской области. Принимать действенные меры по восстановлению прав граждан на оплату труда и привлечению должностных лиц, допустивших нарушения, к установленной законом ответственности.

– В ходе проверок уделять особое внимание соблюдению работодателями требований по обеспечению безопасных условий и охраны труда. Принимать меры по устранению хозяйствующими субъектами причин и условий производственного травматизма.

3. Администрации Курской области, комитету промышленности, торговли и предпринимательства Курской области, комитету по экономике и развитию Курской области:

– Обеспечить поддержание благоприятных условий для привлечения

инвестиций в экономику региона с целью создания новых рабочих мест и увеличения уровня занятости населения.

– В целях сохранения рабочих мест принять дополнительные меры по адресной поддержке организаций и предприятий региона, испытывающих материальные трудности, в том числе в связи с пандемией коронавируса.

4. Главам администраций муниципальных образований Курской области:

– Сообщать в Государственную инспекцию труда в Курской области, комитет по труду и занятости населения Курской области о фактах нарушения в организациях и на предприятиях муниципального образования трудовых прав работников, в том числе неоформления трудовых отношений, выплате заработной платы менее МРОТ, задолженности по заработной плате.

5. Руководителям организаций и предприятий региона:

– Принять дополнительные меры по обеспечению безопасных условий труда, профилактике производственного травматизма и профессиональной заболеваемости.

4. ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ

Право на жилище, гарантированное статьей 40 Конституции Российской Федерации, – одно из базовых конституционных прав гражданина, а потому создание действенных гарантий соблюдения данного права и его реализации является одной из главных задач государства. Вместе с тем указанное право является и одним из наиболее труднореализуемых в современных условиях.

В отчетном году в почту Уполномоченного по правам человека в Курской области поступило 39 обращения по вопросам реализации и защиты права на жилище (2020 – 52). Тематика обращений не изменилась, в основном жители региона обращались к омбудсмену по следующим вопросам:

- переселение из аварийного жилого фонда;
- непринятие органами власти мер по обследованию жилых помещений на предмет их пригодности (непригодности) для проживания, признанию многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу;
- длительность нахождения в очереди на предоставление жилья (малоимущие граждане, в т.ч. инвалиды и семьи, имеющие детей инвалидов; дети-сироты);
- обеспечение требований доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах;
- неисполнение органами местного самоуправления решений судов о внеочередном предоставлении жилых помещений по договорам социального найма.

На протяжении длительного времени серьезной проблемой в масштабах всей страны является невозможность реализации гражданами права на предоставление жилых помещений по договорам социального найма. Органами местного самоуправления строительство муниципального жилья для очередников давно не ведется в связи с отсутствием денег в муниципальных бюджетах, свободных жилых помещений маневренного фонда нет. Это приводит к тому, что граждане, реально нуждающиеся в жилье, вынуждены ожидать содействия государства в решении своей жилищной проблемы десятилетиями без какой-либо надежды на счастливый исход. Вместе с тем для малоимущих и иных социально уязвимых категорий граждан получение жилья по договору социального найма – это зачастую единственно возможный способ реализации права на жилище.

При этом даже судебные решения о предоставлении жилья во внеочередном порядке не исполняются органами местного самоуправления годами.

Так, чтобы добиться исполнения Администрацией города Дмитриева Курской области решения суда о внеочередном предоставлении гражданину Б. жилого помещения по договору социального найма омбудсмену понадобилось 2 года. А в общей сложности судебное реше-

ние не исполнялось муниципальными властями на протяжении почти 4 лет. Данная ситуация подробно рассматривалась в ежегодных докладах Уполномоченного за 2019 и 2020 годы.

В течение двух лет в интересах заявителя Уполномоченный многократно обращался в службу судебных приставов, в органы прокуратуры, в Администрацию Курской области; направлял в Администрацию города Дмитриева и в Дмитриевскую городскую Думу заключение о нарушении права, в котором ходатайствовал о приобретении благоустроенного жилого помещения и предоставления его Б. по договору социального найма.

К концу 2020 года необходимые денежные средства органом местного самоуправления были изысканы. В 2021 году в муниципальную собственность Администрации города Дмитриева была приобретена квартира для последующего предоставления Б. по договору социального найма. Наконец, 25 мая соответствующий договор заключили. Нарушенное право гражданина было восстановлено.

Есть куда более серьезные системные нарушения органами власти прав человека на жилище. Речь идет о нарушении права на жилье инвалидов, вставших на учет после 01.01.2005 года. Данный вопрос подробно освещался в ежегодных докладах Уполномоченного о соблюдении прав и свобод человека в Курской области. В том числе в докладах содержались выводы об уклонении региональной власти от принятия действенных мер по решению проблемы, а также давались рекомендации о необходимости разработки соответствующей нормативно-правовой базы. В 2021 году обращения от инвалидов о нарушении их конституционного права на жилище продолжили поступать в почту регионального омбудсмена. Приведем пример, который объективно характеризует ситуацию в регионе по обозначенной проблематике.

К Уполномоченному по правам человека обратился инвалид 1 группы Н. из села Становое Тимского района с просьбой об оказании содействия в реализации его жилищных прав.

Согласно Постановлению Администрации Становского сельсовета Тимского района Курской области от 15.11.2021 года Н. был принят на учет в качестве нуждающегося в обеспечении жилым помещением как инвалид 1 группы, не имеющий своего жилья. Тем не менее из Администрации Тимского района инвалида письменно проинформировали о том, что свободного муниципального жилищного фонда для предоставления гражданам, состоящим на жилищном учете, не имеется, также отсутствуют государственные и областные программы по улучшению жилищных условий инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, вставших на учет после 01.01.2005 года.

Нужно сказать, что данное положение дел характерно не только для Тимского района, но и для всего региона, включая областной центр.

Между тем обеспечение жилыми помещениями инвалидов и семей,

имеющих детей-инвалидов, вставших на учет после 01.01.2005, подлежит финансированию за счет субъектов Российской Федерации. Данный вывод, в том числе содержится в правовой позиции, изложенной в пункте 12 Обзора судебной практики Верховного Суда Российской Федерации № 1 (2016), утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации 13.04.2016 года. На это указывает и системный анализ нормативно-правовых актов Российской Федерации.

Однако действующее законодательство не содержит порядка финансирования полномочий, направленных на реализацию мер социальной поддержки по обеспечению жильем инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет после 01.01.2005 года.

С 2012 года Уполномоченный по правам человека в Курской области неоднократно обращался в администрацию Курской области с предложением разработать и принять указанный порядок финансирования на территории региона, но этого так и не было сделано.

По мнению Уполномоченного, в данном случае бездействие Администрации Курской области является незаконным и нарушает права и охраняемые законом интересы неопределенного круга лиц.

Уполномоченным по правам человека Губернатору Курской области были направлены рекомендации о разработке порядка финансирования из средств областного бюджета мероприятий по обеспечению жильем инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет после 1 января 2005 года, в том числе и граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний, на территории Курской области. Вопрос о необходимости обращения в суд в защиту неопределенного круга лиц будет решен омбудсменом по результатам изучения ответа о принятых мерах.

В пункте 5.1 Жилищного кодекса Российской Федерации законодатель установил обязанность органов государственной власти и органов местного самоуправления в пределах своих полномочий обеспечивать инвалидам условия для беспрепятственного доступа к общему имуществу в многоквартирных домах. Правила обеспечения условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме (далее – Правила № 649) утверждены Постановлением Правительства РФ от 9 июля 2016 года № 649¹⁰.

Согласно пункту 14 Правил № 649 мероприятия, проводимые в целях приведения жилого помещения инвалида и общего имущества многоквартирного дома, в котором он проживает, в соответствие с утвержденными требованиями осуществляются за счет средств бюджета субъекта Российской Федерации, бюджетов муниципальных образований в соответствии

¹⁰ Постановление Правительства РФ от 09.07.2016 № 649 «О мерах по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов» (вместе с «Правилами обеспечения условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме»).

с утвержденными в установленном порядке государственными и муниципальными программами, направленными на обеспечение социальной поддержки инвалидов.

На территории нашего региона до настоящего времени такие государственные и муниципальные программы отсутствуют, что является препятствием для осуществления прав инвалидов на жилище.

В ежегодном докладе за 2020 год Уполномоченным по правам человека подробно рассматривалась ситуация инвалида-колясочника из города Курска Д., которая обратилась о нарушении ее права на приспособление жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме в соответствии с требованиями законодательства.

По итогам обследований жилого помещения, а также общего имущества в многоквартирном доме, где проживает Д., комиссия пришла к выводу, что обеспечить условия доступности для гражданки её жилого помещения и общего имущества в многоквартирном доме возможно, если выполнить реконструкцию и перепланировку. Однако в расчет потребности в финансовых ресурсах на проведение реконструкции муниципальной комиссией почему-то была заложена стоимость подъемника для инвалидных колясок по этажам «БАРС УПГ-130», который ни к реконструкции, ни к переоборудованию, ни капитальному ремонту общего имущества в многоквартирном доме никакого отношения не имеет, являясь техническим средством реабилитации.

Таким образом, расчеты потребности в финансовых ресурсах на проведение реконструкции, осуществленные муниципальной комиссией, противоречили требованиям действующего законодательства. Соответственно незаконным являлось заключение муниципальной комиссии о возможности приспособления жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме, где он проживает.

Длительная переписка омбудсмена с Администрацией города Курска никаких результатов не принесла. В конце 2020 года Уполномоченный обратился в суд с административным иском о признании незаконными решений, вынесенных муниципальной комиссией, и обязанности ее провести новое обследование жилого помещения и вынести соответствующее заключение.

Суд первой инстанции удовлетворил исковые требования омбудсмена в полном объеме. Администрация города Курска подала апелляционную жалобу, но решение было оставлено без изменения. 29 июня 2021 года судебное решение по иску Уполномоченного вступило в законную силу, однако муниципальная комиссия в установленный срок его не исполнила.

Только в сентябре 2021 года было проведено обследование жилого помещения Д., и только в декабре межведомственная комиссия направила в адрес омбудсмена копию заключения об отсутствии возможности приспособления жилого помещения инвалида и общего имущества

в многоквартирном доме, в котором проживает инвалид. Уполномоченным Д. оказывается содействие в предоставлении документов для признания малоимущей с целью постановки на жилищный учет.

Также с 2020 года на контроле Уполномоченного по правам человека находилось обращение инвалида-колясочника Т., проживающей на пятом этаже бывшего общежития, в котором отсутствует лифтовое оборудование. В течение 2020 года муниципальная комиссия, несмотря на обращения Уполномоченного, так и не провела обследование жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме.

Только в ноябре 2021 года данное обследование состоялось, по его результатам комиссия пришла к выводу, что техническая возможность приспособления с учетом потребностей инвалида-колясочника его жилого помещения, а также общего имущества в многоквартирном доме отсутствует. Теперь заявительнице необходимо собрать документы для признания малоимущей.

При этом не факт, что инвалидов Д. и Т. либо другого гражданина, являющегося собственником занимаемого жилого помещения, признают малоимущим и поставят на учет в качестве нуждающегося в жилом помещении. В соответствии с ч. 2 ст. 49 ЖК РФ при признании граждан малоимущими учитывается доход, приходящийся на каждого члена семьи, и стоимость имущества, находящегося в собственности членов семьи и подлежащего налогообложению.

В связи с этим необходимо предусмотреть иные – более действенные механизмы реализации прав инвалидов, использующих кресло-коляску, на доступное жилье. Соответствующие предложения Уполномоченным вносились в 2020 и в течение 2021 года.

Так, еще в октябре 2020 года Уполномоченный обратился в Администрацию Курской области с предложением рассмотреть возможность предоставления инвалидам, использующим кресла-коляски, по договорам безвозмездного пользования специально оборудованных жилых помещений в виде отдельных квартир, включенных в состав специализированного жилищного фонда Курской области.

По мнению омбудсмана, данное специализированное жилье необходимо гражданам с нарушением функций опорно-двигательного аппарата, в отношении жилых помещений которых муниципальными комиссиями в соответствии с пунктом 20 Правил обеспечения условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме, утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 9 июля 2016 года № 649, вынесено заключение об отсутствии возможности приспособления жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме, в котором проживает инвалид, с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий их доступности для инвалида.

Однако в Администрации региона предложение Уполномоченного не поддержали. При повторном обращении омбудсмен попросил рассмо-

треть вопрос реализации правил обеспечения условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме на совещании с участием органов исполнительной власти, органов местного самоуправления и других заинтересованных структур. Лишь после третьего обращения Уполномоченного в Администрацию Курской области было назначено и проведено координационное совещание.

На данном совещании уже от комитета социального обеспечения Курской области поступило предложение о внесении в государственную программу Курской области «Обеспечение доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения в Курской области» изменений в части включения в неё мероприятия «Приобретение жилых помещений для специализированного жилищного фонда системы социального обслуживания для организации сопровождаемого проживания инвалидов». Считаю данное предложение самым разумным выходом в ситуации, характеризующейся полным отсутствием на территории Курской области жилых помещений полностью отвечающих требованиям СП 59.13330.2020 «СНиП 35-01-2001 Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения».

В свою очередь Уполномоченным были внесены следующие предложения:

1. Учитывая позицию Министерства финансов РФ, изложенную в письме от 20.02.2020 года №06-04-06/01/12394, согласно которой вопросы, связанные с приспособлением жилых помещений муниципального и частного жилищного фонда и общего имущества в многоквартирном доме к потребностям инвалидов, должны обеспечиваться органами местного самоуправления за счет средств местного бюджета, с учетом возможной финансовой поддержки из вышестоящих бюджетов бюджетной системы Российской Федерации, Уполномоченный рекомендовал Администрации Курской области обратиться в Минфин России в целях выделения федеральных субсидий на указанные цели, а также предусмотреть возможность софинансирования указанных мероприятий на областном уровне.

2. В связи с выявлением крайне низкого уровня активности органов власти по информированию инвалидов о порядке реализации их прав на обеспечение условий доступности жилья и общего имущества в МКД, Уполномоченный рекомендовал размещать на сайтах органов власти и социальных учреждений информацию о праве инвалидов на приспособление их жилья и общего имущества в МКД с учетом их потребности.

3. В целях реализации Правил №649 омбудсмен предложил Администрации Курской области официально рекомендовать органам местного самоуправления принять либо внести изменения в муниципальные программы, предусмотрев финансовые средства на осуществление мероприятий по приспособлению жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме с учетом потребностей инвалидов, а также рас-

смотреть возможность предоставления инвалидам с нарушением функции передвижения, с целью их переселения на первые этажи, мер социальной поддержки в следующих формах:

– осуществление инвалиду единовременной денежной выплаты на приобретение жилого помещения в размере разницы между рыночной стоимостью приобретаемого жилья и продаваемого жилья (такого рода практика существует в г. Томске, утверждена решением Думы г. Томска от 02.04.2019 года №1070);

– предоставление инвалиду и (или) членам семьи инвалида в собственность нового жилого помещения, приспособленного с учетом потребностей инвалида и равнозначного по общей площади и месторасположению занимаемому жилому помещению, при условии одновременной передачи принадлежащего инвалиду и (или) членам семьи инвалида жилого помещения в муниципальную собственность.

Последняя форма социальной поддержки возможна только при наличии у органов местного самоуправления резерва жилых помещений на первых этажах в МКД. Однако его нет ни в городах, ни тем более в муниципальных районах Курской области. Органы местного самоуправления жилищное строительство давно не осуществляют, а существовавшая до 2005 года практика предоставления муниципалитетом земель под застройку при условии передачи застройщиком в муниципальную собственность 10% построенного жилищного фонда, к сожалению, утрачена.

Советником Губернатора Курской области по правам лиц с ограниченными возможностями здоровья А.В. Гладилиной указанные предложения были представлены главе региона Р.В. Старовойту в ходе совещания 9 декабря 2021 года. Инициатива была одобрена для работы в 2022 году.

Уполномоченный считает, что реализация обозначенного комплекса мероприятий позволит сдвинуть с мертвой точки вопрос обеспечения органами власти условий доступности для инвалидов как их жилых помещений, так и общего имущества в многоквартирном доме, где они проживают.

К слову, на сегодняшний день на рассмотрении у омбудсмента находятся уже 4 заявления от инвалидов, использующих кресла-коляски, которые остро нуждаются в приспособленных с учетом их потребностей жилых помещениях.

Переселение граждан из аварийного жилья – по-прежнему один из самых острых вопросов, касающийся, прежде всего, малообеспеченных и социально незащищенных слоев населения. Положение дел таково, что площадь аварийного жилья в стране ежегодно увеличивается, несмотря на госпрограмму расселения, которая помогает немного замедлить рост доли непригодных домов, но не остановить его. Ситуация осложняется еще и тем, что муниципалитеты не проводят своевременно работу по признанию многоквартирных домов аварийными, так как данный факт влечет за собой возникновение обязательств по переселению, а финансирования на эти цели не хватает. Поэтому нередко дома попадают в адресную про-

грамму по переселению, находясь уже в предельно изношенном состоянии. Учитывая, что расселение аварийного жилого фонда осуществляется поэтапно в пределах выделяемого финансирования и в зависимости от даты признания многоквартирных домов аварийными, люди вынуждены годами проживать в опасных для жизни и здоровья условиях.

Так, на протяжении нескольких лет жители многоквартирного дома № 20А по улице Обоянской города Курска обращались во все инстанции с просьбой об оказании содействия в разрешении их жилищной проблемы.

Указанный многоквартирный дом в 2016 году был признан аварийным и подлежащим сносу и включен в муниципальную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в городе Курске на 2017-2021 годы со сроком переселения в 2021 году. Впоследствии данная программа утратила силу в связи с принятием Постановления Администрации города Курска от 06.06.2019 года № 1042, которым была утверждена адресная программа по переселению граждан из аварийного жилищного фонда в городе Курске на 2019-2025 годы, в рамках которой переселение дома № 20А по улице Обоянской планировалось уже в 2024 году.

Однако на протяжении 2019-2021 годов жильцы дома неоднократно сообщали, что общее имущество и технические конструкции дома находятся в неудовлетворительном состоянии, что угрожает жизни и здоровью проживающих.

Вследствие принятых мер прокурорского реагирования в феврале 2021 года в адресную программу были внесены изменения, в соответствии с которыми переселение аварийного дома № 20А по улице Обоянской перенесли на 2022 год со сроком реализации данного этапа до 31.12.2023 года. Вместе с тем по заключению ООО «Стройтехэксперт» безопасная эксплуатация дома возможна до мая 2022 года.

На очередное обращение Уполномоченного по правам человека из Администрации города Курска сообщили, что, несмотря на прогресс ухудшения технического состояния дома, угроза его обрушения в заключении ООО «Стройтехэксперт» не указана. В целях обеспечения безопасных условий проживания Администрация выразила готовность предоставить всем жильцам аварийного дома жилые помещения маневренного фонда.

Стоит сказать, что жильцы аварийных домов часто отказываются от переселения в маневренные квартиры. Во-первых, они опасаются, что временное жилье может стать постоянным, во-вторых, состояние жилых помещений маневренного фонда зачастую немногим лучше, чем признанных непригодными.

На практике нередки случаи, когда органы местного самоуправления, вследствие невозможности обеспечить людей жилой площадью, всячески затягивают процедуру признания жилых помещений непригодными для проживания, а многоквартирных домов аварийными. Бесконечно перено-

сятся даты обследования жилья, либо комиссиями принимаются решения о проведении капитального ремонта многоквартирных домов, по всем характеристикам являющихся аварийными, с целью потянуть время. Именно в такой ситуации оказались жители дома № 35 по улице Школьной поселка Искра Курского района. Из-за нерасторопности и некомпетентности местных властей, в конце концов, люди вообще остались без жилья.

Еще в сентябре 2020 года к Уполномоченному по правам человека обратились жильцы дома № 35 по улице Школьной поселка Искра Курского района по вопросу непринятия районной администрацией мер по обследованию их дома, который находится в аварийном состоянии.

В ходе рассмотрения обращения было установлено, что заявители проживают в одноэтажном деревянном доме барачного типа 1949 года постройки, который является общежитием. В здании расположено 29 помещений, в том числе 18 жилых комнат, где проживает 28 человек. При этом в муниципальной собственности находится 6 комнат с 16 проживающими гражданами.

В защиту прав заявителей Уполномоченным было направлено обращение в прокуратуру Курского района.

Проверка прокуратуры показала, что администрацией муниципального образования ненадлежащим образом реализовывались свои полномочия собственника указанного имущества, поскольку, несмотря на выявленные должностными лицами администрации в ходе визуального осмотра повреждения несущих конструкций стен, протекания кровли, разрушения отмостки фундамента, нарушения целостности конструктивных элементов здания, никаких мер принято не было. Главе Курского района прокуратурой было внесено представление.

По результатам рассмотрения акта прокурорского реагирования администрацией района была создана межведомственная комиссия для обследования общежития на предмет аварийности и включения его в муниципальную программу по переселению граждан из аварийного жилья. Однако в связи с введением карантинных ограничений из-за пандемии COVID-19 обследование дома было отложено. Только в декабре 2020 года представители администрации Курского района выехали на место и осмотрели дом. Больше никаких мер органом местного самоуправления принято не было.

В течение 2021 года Уполномоченный по правам человека неоднократно обращался в прокуратуру Курской области и государственную жилищную инспекцию с ходатайствами о принятии мер по факту бездействия должностных лиц администрации Курского района. Прокуратурой в адрес главы района снова было внесено представление, а также направлялась информация в государственную жилищную инспекцию Курской области. Нужно сказать, что орган жилищного надзора занял совершенно пассивную позицию. В итоге только в июне 2021 года администрация Курского района начала разработку сметной документации

на ремонт дома. Почему было принято именно решение о проведении ремонта, непонятно. Однако позднее сложилось полное впечатление, что органом местного самоуправления создавалась лишь видимость работы. Впрочем, даже этого долго делать не пришлось, 11 августа 2021 года в многоквартирном бараке произошел пожар. Семьи, в том числе и с детьми, оказались на улице.

Уполномоченный по правам человека направил в прокуратуру Курской области ходатайство о принятии мер по защите прав жителей дома.

Согласно поступившей информации, по указанию прокуратуры области прокуратурой Курского района готовится исковое заявление об обязанности органа местного самоуправления провести оценку технического состояния дома на предмет его ремонта и дальнейшего использования. Вопрос судебной защиты прав граждан взят прокуратурой на контроль.

В настоящее время жильцы общежития вынуждены снимать квартиры, некоторые временно разместились у родственников. От предложения властей поселиться в пункте временного проживания, развёрнутом в селе Троица Курского района, граждане отказались. Омбудсменом будут приниматься все возможные меры по защите прав заявителей.

Нужно сказать, что от пожара не застрахован никто. Тем не менее единого закона о погорельцах в России нет. На федеральном уровне существуют несколько статей Жилищного, Гражданского и Уголовного кодексов, а также приказ МЧС. Отдельные нормативно-правовые документы позволяют урегулировать вопросы преодоления возникших из-за утраты имущества неприятностей, в том числе оказания помощи пострадавшим. Однако основной вопрос – жилищный решить сложнее всего. Как уже отмечалось выше, свободные жилые помещения для предоставления по договорам социального найма в муниципалитетах отсутствуют, строительство муниципального жилья не ведется из-за дефицита бюджетов. Отдельные категории погорельцев (молодые семьи, госслужащие и т.д.) пытаются решить проблему с жильем путем участия в целевых программах, но даже в этих случаях право на получение жилья в приоритетном порядке для них не предусмотрено.

На личном приеме к омбудсмену обратилась жительница Дмитриевского района Ч., которая просила оказать содействие в реализации ее жилищных прав.

В конце 2020 года в квартире женщины произошел пожар, в результате которого ее единственное жилье практически полностью уничтожил огонь. Жилое помещение было признано межведомственной комиссией Дмитриевского района непригодным для проживания. В апреле 2021 года администрация сельсовета признала заявителя нуждающейся в улучшении жилищных условий.

Внимательно изучив ситуацию, Уполномоченный установил, что Ч. замещает должность государственной гражданской службы Курской обла-

сти (стаж более 32 лет) и, в соответствии с Порядком предоставления государственным гражданским служащим Курской области социальной выплаты на приобретение жилого помещения, утвержденным Постановлением Губернатора Курской области от 04.02.2008 № 52, имеет право на внеочередное получение социальной выплаты по двум основаниям:

- как имеющая жилое помещение, признанное в результате стихийного бедствия или по иным независящим от гражданского служащего основаниям непригодным для проживания;
- как проработавшая на государственной гражданской службе Курской области более 15 лет.

Тем не менее омбудсмен пришел к выводу, что в ближайшее время женщина едва ли сможет реализовать свое право, учитывая, что внеочередников несколько, и их список формируется по дате постановки на учет в качестве нуждающихся в улучшении жилищных условий.

Согласно приказу комитета строительства Курской области от 03.08.2021 № 190-осн «Об утверждении сводного списка государственных гражданских служащих Курской области, изъявивших желание получить социальную выплату в 2022 году» гражданка Ч. была включена в сводный список под № 6. При этом денежные средства на реализацию государственными гражданскими служащими Курской области права на получение социальной выплаты для приобретения жилого помещения выделяются в среднем на 2 человека в год.

Кроме того, по данным Дирекции по жилищным субсидиям, в следующем году число внеочередников вырастет за счет достижения некоторыми гражданами 15-летнего стажа госслужбы. Учитывая, что заявитель поставлена на жилищный учет в 2021 году, она фактически всегда будет находиться в конце сводного списка. В аналогичной ситуации окажутся и другие гражданские служащие, жилое помещение которых будет признано непригодным для проживания в результате стихийного бедствия или по иным независящим от них основаниям.

Учитывая изложенное, Уполномоченный по правам человека направил в Администрацию Курской области обращение, в котором предложил внести в Положение о порядке предоставления государственным гражданским служащим Курской области социальной выплаты на приобретение жилого помещения, изменения оставив в пункте 6 Положения вместо имеющихся четырех только две категории гражданских служащих, имеющих право на внеочередное получение социальной выплаты:

- имеющих жилое помещение, признанное в результате стихийного бедствия или по иным независящим от гражданского служащего основаниям непригодным для проживания;
- признанных нуждающимся в жилых помещениях в соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 51 Жилищного кодекса Российской Федерации.

Что касается двух оставшихся категорий, а именно гражданских служащих, имеющих трех и более детей, проживающих вместе с родителями, а

также гражданских служащих, проработавших на государственной гражданской службе Курской области более 15 лет, то, по мнению омбудсмена, нужно внести в Положение пункт 6.1, предусматривающий их право на первоочередное получение социальной выплаты.

По мнению омбудсмена, указанные изменения позволят оказывать реальную поддержку в первую очередь тем гражданским служащим, которые в большей степени нуждаются в ней в связи с нахождением в крайне тяжелой жизненной ситуации по независящим от них причинам.

Согласно полученному из Администрации Курской области ответу (№01-11/1100 от 27.09.2021г.) заявителю социальная выплата на приобретение жилья будет предоставлена в 2022 году.

Также в ответе сообщалось, что с 2021 года был увеличен объем финансирования на предоставление социальных выплат госслужащим с 2489940,0 рублей до 3500000,0 рублей. С учетом произошедшего увеличения стоимости жилья в Курской области комитетом финансов Курской области будет решаться вопрос об увеличении объемов бюджетных ассигнований на реализацию мероприятия в 2022 году. Предлагаемые Уполномоченным изменения в законодательство Администрация региона почитала нецелесообразными.

Тем не менее права заявителя все же были восстановлены, в начале 2022 года гражданка Ч. получила социальную выплату и приобрела квартиру.

Стоит отметить, что согласно Закону Курской области от 07.12.2021 № 115-ЗКО «Об областном бюджете на 2022 год и на плановый период 2023 и 2024 годов» на оказание содействия для приобретения жилья отдельным категориям граждан на 2022 год было предусмотрено 4 640 378,0 руб.

Не теряет своей актуальности вопрос обеспечения жилыми помещениями детей-сирот, и детей, оставшихся без попечения родителей, а также лиц из их числа. Помимо низкого уровня финансирования жилищной программы для детей-сирот, возникают проблемы и с приобретением недвижимости для данной категории граждан. В итоге количество очередников год от года не уменьшается.

Согласно данным комитета социального обеспечения, материнства и детства Курской области, по состоянию на 01.01.2022 года на учёте в качестве нуждающихся в обеспечении жилыми помещениями в соответствии с Федеральным законом от 21.12.1996 № 159-ФЗ состояли 1527 человек (на 31.12.2020 – 1472). В течение 2021 года было поставлено на учет 388 детей-сирот и лиц из числа.

В 2021 году на приобретение жилых помещений для предоставления гражданам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, комитету социального обеспечения, материнства и детства Курской области было выделено 473 815,7 тысячи рублей, из них 38 848,1 тыс. рублей предоставлено из федерального бюджета, 434 967,6 тыс. рублей – из областного.

В рамках предоставленного финансирования в течение 2021 года было приобретено 293 жилых помещения в 18 муниципальных образованиях Курской области, в том числе: Глушковский район – 16; г. Железногорск – 95; Касторенский район – 8; Кореневский район – 20; Курчатовский район – 8; г. Курчатов – 57; Львовский район – 9; Мантуровский район – 8; Обоянский район – 8; Октябрьский район – 12; Пристенский район – 8; Рыльский район – 4; Солнцевский район – 8; Суджанский район – 8; Тимский район – 4; Фатежский район – 12; Щигровский район – 4; г. Щигры – 4.

Все аукционы, объявленные комитетом в 2020-2021 годах на приобретение жилых помещений в городе Курске как на первичном, так и вторичном рынках, признаны несостоявшимися в связи с отсутствием заявок от поставщиков. При этом по состоянию на 01.01.2022 года на исполнении находятся 336 вступивших в законную силу решений суда об обеспечении граждан из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, жилыми помещениями на территории города Курска.

Всего в 2021 году гражданам указанной категории были предоставлены 196 жилых помещений, в том числе 158 приобретенных в 2020 году, 6 освободившихся в связи со смертью предыдущих нанимателей, 32 из приобретенных в 2021 году. 261 жилое помещение будет предоставлено до 30 марта 2022 года после оформления в областную собственность и специализированный жилищный фонд.

В числе проблем, возникающих при реализации полномочий по обеспечению жилыми помещениями граждан из числа детей-сирот, комитетом социального обеспечения, материнства и детства отмечаются, в том числе:

– отсутствие на рынке жилья жилых помещений, соответствующих требованиям (большинство застройщиков сдают жилье в эксплуатацию, в рамках действующей ценовой политики, без отделки);

– нежелание крупных застройщиков выходить на аукционы в связи с низким социальным статусом граждан из числа детей-сирот, считая эту категорию граждан «проблемной».

В этой связи, с целью расширения способов обеспечения жильем детей-сирот и лиц из их числа, органами власти в 2021 году было принято решение о наделении комитета строительства Курской области полномочиями по строительству жилья для этих категорий граждан (Постановление Губернатора Курской области от 03.02.2021 № 27-пг «Об уполномоченном органе исполнительной власти Курской области»).

Комитету строительства Курской области для исполнения полномочий по строительству жилых помещений для предоставления гражданам из числа детей-сирот были переданы 98 927,24 тыс. рублей. Это решение позволило с 2021 года вести строительство 40 квартир для детей-сирот на территории сельских муниципальных образований Курской области и города Льгова.

Кроме того, с 01.01.2022 вступил в силу Закон Курской области от 20.08.2021 № 77-ЗКО (в ред. от 07.12.2021)¹¹, которым органы местного самоуправления Курской области наделили отдельным государственным полномочием по однократному предоставлению благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений детям-сиротам. На осуществление переданных государственных полномочий в 2022 году органам местного самоуправления Курской области предусмотрено 607 760 033,0 рубля.

Также, считаем целесообразным предусмотреть в федеральном законодательстве выдачу жилищного сертификата, дающего право гражданам из числа детей-сирот на однократное получение выплаты для приобретения жилого помещения в собственность (при наличии заключения уполномоченного органа о степени социальной адаптации и готовности к самостоятельному проживанию лица из числа детей-сирот). При этом важно, чтобы гражданин имел возможность реализовать сертификат на территории, где он уже определился с трудоустройством, возможно образовал семью, воспитывает детей, либо имеет такие намерения. Также при реализации сертификата необходимо учесть возможность софинансирования посредством привлечения гражданами личных сбережений, заемных средств, средств материнского капитала.

Такая альтернативная мера поддержки, на наш взгляд, позволит гражданам указанной категории самостоятельно подбирать и приобретать жилое помещение в собственность, в связи с чем список нуждающихся значительно сократится.

Рекомендации Уполномоченного по правам человека

1. Администрации Курской области:

– Рассмотреть вопрос о предоставлении субсидий бюджетам муниципальных образований Курской области в целях софинансирования расходных обязательств муниципальных образований по обеспечению жильем граждан, состоящих на жилищном учете и имеющих право на получение жилого помещения по договору социального найма вне очереди.

– Разработать порядок финансирования из средств областного бюджета мероприятий по обеспечению жильем инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учет после 1 января 2005 года, в том числе и граждан, страдающих тяжелыми формами хронических заболеваний.

¹¹ Закон Курской области от 20.08.2021 № 77-ЗКО «О наделении органов местного самоуправления Курской области отдельным государственным полномочием по однократному предоставлению благоустроенных жилых помещений специализированного жилищного фонда по договорам найма специализированных жилых помещений детям-сиротам и детям, оставшимся без попечения родителей, лицам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей».

– Предусмотреть возможность финансовой поддержки органам местного самоуправления на реализацию мероприятий по приспособлению жилых помещений муниципального и частного жилищного фонда и общего имущества в многоквартирном доме к потребностям инвалидов.

– Внести в государственную программу Курской области «Обеспечение доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения в Курской области» изменения в части включения в неё мероприятия «Приобретение жилых помещений для специализированного жилищного фонда системы социального обслуживания для организации сопровождаемого проживания инвалидов».

2. Органам местного самоуправления муниципальных образований Курской области:

– Принимать меры по неукоснительному исполнению судебных решений о предоставлении вне очереди жилого помещения на условиях договора социального найма.

– Обеспечить нормативное санитарно-техническое состояние муниципального жилищного фонда в соответствии с предъявляемыми требованиями, в том числе своевременно проводить необходимые ремонтные работы.

– Принять муниципальные программы по обеспечению условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирных домах.

– Не допускать нарушений прав граждан и действующего законодательства при обследовании жилых помещений на предмет их пригодности (непригодности) для проживания, признании многоквартирных домов аварийными и подлежащими сносу. Обеспечивать своевременное расселение граждан из аварийного жилья.

5. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ГРАЖДАН В СФЕРЕ ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОГО ХОЗЯЙСТВА

Жилищно-коммунальное хозяйство представляет собой особую отрасль российской экономики, без которой практически невозможна жизнедеятельность современного человека. Категория потребителей услуг ЖКХ представлена всем населением страны. Спрос на коммунальные услуги является постоянным, а расходы на их оплату регулярно занимают значительное место в структуре расходов населения. В этой связи основной задачей органов государственной власти в сфере жилищно-коммунального хозяйства должно являться повышение качества и надежности жилищно-коммунальных услуг, а также обеспечение их доступности для населения.

В настоящее время ситуация с соблюдением прав и законных интересов граждан в жилищно-коммунальной сфере продолжает оставаться сложной. Об этом свидетельствуют результаты многочисленных социологических исследований и большое количество обращений граждан в адрес органов исполнительной власти, контрольно-надзорных органов и Уполномоченного по правам человека.

За 2021 год к Уполномоченному по правам человека в Курской области поступило 68 обращений по вопросам соблюдения прав граждан при предоставлении жилищно-коммунальных услуг (2020 – 75).

Жители Курской области в своих обращениях указывали на предоставление коммунальных услуг ненадлежащего качества; неудовлетворительную работу управляющих компаний по эксплуатации, содержанию и ремонту многоквартирных домов; неправомерное отключение коммунальных услуг; завышенные начисления платежей по ЖКУ; незаконное взыскание задолженностей по оплате коммунальных услуг; необходимость проведения капитального ремонта.

Нарушения прав граждан и действующего законодательства при предоставлении жилищных и коммунальных услуг

Отрасль водоснабжения и водоотведения является одной из важнейших жизнеобеспечивающих отраслей жилищно-коммунального хозяйства. О проблемах данной отрасли на территории Курской области Уполномоченный по правам человека неоднократно сообщал в предыдущих ежегодных докладах. Одним из главных проблемных вопросов остается высокий уровень физического износа объектов водоснабжения и водоотведения, а также низкие темпы их ремонта и замены. Данная проблема актуальна практически на территории всей страны.

В отчетном году к Уполномоченному по-прежнему поступали обращения о ненадлежащем предоставлении услуг по холодному и горячему водоснабжению, а также водоотведению.

В феврале 2021 года к Уполномоченному по правам человека в Курской области поступило коллективное обращение собственников индивидуального жилого дома № 22 по улице Красной Армии города Курска о неудовлетворительном холодном водоснабжении. В частности, заявители указали, что на протяжении нескольких лет в доме очень слабый напор холодной воды, а по выходным вода вообще отсутствует. На обращения жителей МУП «Курскводоканал» только разъяснил, что собственники сами несут расходы на содержание принадлежащего им имущества. Жители обратились в специализированную частную компанию, однако после осмотра специалисты заявили, что со всех сторон дома проходят теплосети, вследствие чего невозможно выполнить прокоп. Граждане оказались в безвыходной ситуации.

Уполномоченный направил в Администрацию города Курска ходатайство о проведении проверки по обращению граждан и оказании им содействия в решении проблемы.

При обследовании водопроводной сети службами МУП «Курскводоканал» была произведена замена неисправной запорной арматуры в месте врезки водопровода в уличную сеть, что не привело к значительному улучшению водоснабжения, но дало возможность собственникам провести работы по замене внутридомовой сети, пропускная способность которой с годами утратилась. Кроме того, МУП «Курскводоканал» предложил выполнить данные работы самостоятельно на договорной основе. Таким образом, вопрос был благополучно решен.

В связи с проведением теплоснабжающей компанией ПАО «Квадра–Курская генерация» в летний период реконструкции и испытаний тепловых сетей многие жители города Курска на протяжении более 2 месяцев были лишены возможности пользоваться горячим водоснабжением, что вызывало обоснованные жалобы населения.

Так, в начале сентября 2021 года к Уполномоченному по правам человека обратились жители многоквартирного дома № 24 по улице Марата города Курска, которые сообщили, что более двух месяцев вынуждены жить без горячей воды. При этом большую часть жильцов дома составляют пенсионеры и инвалиды, включая лежачих больных, нуждающихся в постоянном гигиеническом уходе.

В защиту прав заявителей Уполномоченным в адрес управляющего директора филиала ПАО Квадра–Курская генерация» были направлены рекомендации о принятии неотложных мер по восстановлению горячего водоснабжения.

В течение двух дней компания завершила ремонтные работы на участке теплосети, после чего горячее водоснабжение для потребителей, проживающих на улице Марата города Курска, было восстановлено.

По причине обильного выпадения осадков летом 2021 года обострилась проблема подтопления многоквартирных домов и частных домов-

ладений дождевыми водами. В большей мере разгул стихии ощутили на себе жители отдельных микрорайонов областного центра, которые и прежде подвергались подтоплениям. Тем не менее только в этом году администрация города Курска всерьез занялась вопросом отведения ливневых сточных вод. В феврале система ливневой канализации, по сути являвшаяся бесхозной, была наконец-то принята на баланс города Курска и закреплена за МУП «Курскводоканал». Кроме того, летом была создана рабочая группа, которая установила основные места подтоплений, провела обследования уже имеющейся системы ливневой канализации, водоотводных каналов, трубопереездов, и определила объем работ, необходимых для приведения указанных объектов в нормативное состояние. В 2021 году уже были выделены 130 млн. рублей на строительство ливневой канализации в микрорайоне Северный.

Проблема отведения дождевых и талых сточных вод есть и в некоторых сельских населенных пунктах, однако местные власти её решением не занимаются, привычно ссылаясь на отсутствие средств в бюджетах.

Например, житель поселка Искра Курского района Р. обратился к Уполномоченному по вопросу неудовлетворительного состояния многоквартирного дома, где он проживает. По информации заявителя размыву и повреждению несущих конструкций многоквартирного дома способствует периодическое подтопление дворовой территории вследствие отсутствия надлежащего водоотведения ливневых и талых вод.

С данным вопросом заявитель ранее обращался в администрацию Курского района, которая поручила администрации Щетинского сельсовета провести обследование дворовой территории дома с целью определения перечня мероприятий по решению вопроса подтопления.

Администрацией Щетинского сельсовета такое обследование было проведено и установлено, что дом расположен в низине, при обильном выпадении осадков на проезжей части дворовой территории скапливается большое количество воды, что говорит об отсутствии надлежащего водоотведения сточных, ливневых и паводковых вод от многоквартирного дома. Тем не менее органы местного самоуправления мер не приняли.

По результатам анализа нормативно-правовой базы омбудсмен пришел к следующим выводам.

В соответствии с требованиями пункта 4 части 1, части 4 статьи 14 Федерального закона № 131-ФЗ от 06.10.2013 «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации», а также части 1 и части 1.1. статьи 6 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» организация водоотведения на территории сельских поселений осуществляется органами местного самоуправления муниципального района, на территории которого расположено сельское поселение, если иное не установлено законом субъекта Российской Федерации.

Организация в границах сельских поселений Курского района водоотведения относится к вопросам местного значения Курского района и в соответствии со статьей 7 Устава муниципального района «Курский район» Курской области.

Исходя из требований пунктов 7 и 9 действующего на сегодняшний день ГОСТа 19185-73 «Гидротехника. Основные понятия» под «канализацией» понимается отведение бытовых, промышленных и ливневых сточных вод.

Отсюда следует, что отведение ливневых сточных вод относится к водоотведению, и организация мероприятий, направленных на устройство, содержание и строительство системы ливневой канализации на территории сельского поселения является обязанностью органов местного самоуправления муниципального района.

В связи с этим Уполномоченный по правам человека направил в администрацию Курского района рекомендации об организации отведения ливневых вод от многоквартирного дома, где проживает заявитель. Однако никаких мер принято не было.

На сегодняшний день доводы Р. о подтоплении подвала многоквартирного дома не нашли своего подтверждения. Но как только нарушения прав жителей будут подтверждены актами управляющей организации, или собственники самостоятельно проведут экспертизу на предмет выявления причин повреждения несущих конструкций многоквартирного дома, Уполномоченным будут использованы возможности судебной защиты прав граждан в порядке административного судопроизводства.

Содержание поступающих к омбудсмену жалоб по вопросам деятельности управляющих организаций по-прежнему свидетельствуют о низком уровне удовлетворенности граждан качеством и стоимостью услуг и работ по управлению многоквартирными домами. Традиционно самое большое количество жалоб поступает по вопросам невыполнения управляющими организациями обязанностей по содержанию и текущему ремонту общего имущества.

Так, в апреле 2021 года к Уполномоченному по правам человека поступила жалоба пожилого инвалида 2-й группы К. о нарушении его жилищных прав в связи с бездействием управляющей компании «Честное ЖКХ». Считаю необходимым привести выдержку из данного обращения.

Из обращения гражданина К.:

«...30 марта 2021 года я заметил, что у меня в комнате течет батарея. Я позвонил по номеру 112 и мне помогли вызвать аварийную бригаду. Аварийная приехала без необходимого оборудования с одним разводным ключом, покрутили батарею и сказали, что чуть-чуть течет, но за два дня забьется грязью и перестанет. Я, поверив им, поставил таз и ждал несколько дней, но труба продолжала протекать. Тогда я обратился в УК «Честное ЖКХ», которая обслуживает наш дом, и оставил заявку на вызов сантехника. Сантехник назначал мне время

и не приезжал из-за якобы других аварийных ситуаций. Спустя неделю сантехник так и не приехал. 9 апреля я поехал в УК «Честное ЖКХ», где мне сказали, что я должен за свои деньги ремонтировать трубу, и они к этому отношения не имеют. Еще мне посоветовали сделать это самому.

Я являюсь инвалидом 2-й группы, получаю минимальную пенсию в размере 9032 рубля. Комнатой в жилом доме (бывшем общежитии) владею на основании договора соцнайма с мая 2020 года. Я копил деньги на ремонт и на кредиты за мебель, отказывал себе во всем, фактически голодал. Очень переживаю за ремонт, если дадут напор, то течь усилится, это мне сказали сантехники, и у меня вздуется ДВП на полу, и весь ремонт и мебель, которую я купил в кредит, станут непригодными...».

Сразу отметим, что в управляющей организации инвалида обманули, на самом деле в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 13.08.2006 № 491¹² вся система отопления, находящаяся в многоквартирном доме, является общедомовым имуществом, и ее ремонт – обязанность управляющей компании.

Тем не менее, получив эту жалобу, больше похожую на крик о помощи, омбудсмен лично обратился к и.о. главы города Курска Н.А. Бастриковой с просьбой принять меры по ремонту батареи в комнате инвалида, которая является муниципальной собственностью. Проблема была решена в течение дня. ООО УК «Проект «Честное ЖКХ» выполнило работы по устранению течи батареи. Непонятно, что мешало управляющей компании сделать это ранее, чтобы не доводить пожилого человека до отчаяния.

В другом случае вследствие строительных недостатков, ненадлежащего содержания общего имущества многоквартирного дома управляющая организация ООО «Жилкомплекс «Дружба», а также недостаточного контроля со стороны Государственной жилищной инспекции Курской области длительное время нарушались права инвалида на благоприятные условия проживания.

При рассмотрении обращения инвалида 2-ой группы Ф., Уполномоченным по правам человека было установлено, что его квартиру через сантехническое оборудование периодически затапливает бытовыми сточными водами, поступающими из канализационной системы дома.

Новую квартиру на первом этаже многоквартирного дома № 19Д по проспекту Дружбы города Курска Ф. приобрел у застройщика МКП «Управление капитального строительства администрации города Курска». Дом был введен в эксплуатацию в ноябре 2020 года, и сразу же обнаружилось серьезные проблемы с канализацией. В итоге в течение почти года с момента введения дома в эксплуатацию заявитель не

¹² Постановление Правительства РФ от 13.08.2006 № 491 «Об утверждении Правил содержания общего имущества в многоквартирном доме и Правил изменения размера платы за содержание жилого помещения в случае оказания услуг и выполнения работ по управлению, содержанию и ремонту общего имущества в многоквартирном доме ненадлежащего качества и (или) с перерывами, превышающими установленную продолжительность»

мог переехать в новое жилье. Обращения инвалида к застройщику и в управляющую организацию ООО «Жилкомплекс «Дружба» не помогли.

В защиту прав заявителя Уполномоченный трижды направлял в Государственную жилищную инспекцию Курской области и в адрес Главы города Курска рекомендации о проведении совместного комиссионного обследования с целью выявления недостатков, приводящих к поступлению канализационных вод в квартиру заявителя, и принятия мер по их устранению.

Согласно ответам Главы города Курска от 27.04.2021 г. №413/01-03 и от 11.06.2021 г. №730/01-03, в целях предотвращения разлива хозяйственных вод было проведено совещание, в результате которого управляющая организация обязалась выполнить дополнительный приемок перед КНС с установкой дополнительной сетки и корзины, а также осуществить в июне 2021 года замену имеющегося трубопровода системы канализации, на трубопровод большего диаметра. Однако никаких работ управляющей организацией так и не было проведено.

Интересна позиция органа жилищного надзора в сложившейся ситуации. Согласно ответам Государственной жилищной инспекции Курской области от 22.04.2021 г. № 01.303-06/2857 и от 18.06.2021 г. №01.3-03-06/4238, на момент осуществления проверок течи зафиксировано не было, поэтому оснований для принятия мер административного воздействия в отношении управляющей организации не имеется. По всей видимости, органу жилищного надзора было недостаточно того, что на момент проверок у собственника имелось уже 4 акта, подтверждающих факты поступления в квартиру хозяйственных вод из сантехнического оборудования.

В течение нескольких месяцев органы власти и управляющая организация не смогли установить причину разливов хозяйственных вод из внутренней канализационной системы дома в квартиру заявителя и устранить ее. Омбудсмен был вынужден обратиться в органы прокуратуры с ходатайством о проведении проверки и принятии мер прокурорского реагирования.

Прокуратурой города Курска совместно с представителями застройщика, сотрудниками государственной жилищной инспекции Курской области, инспекции строительного надзора, управляющей организации ООО «Жилкомплекс «Дружба» была проведена проверка с выходом на место. При осмотре подвального помещения были установлены недостатки строительных работ при монтаже системы канализации (канализационная труба на отдельных участках уложена без требуемого уклона, также установлено наличие контруклона).

По мнению прокуратуры, несмотря на наличие строительных недостатков, застройщиком – МКП «УКС Администрации города Курска» в нарушение статей 723, 724 Гражданского Кодекса РФ требования, связанные с ненадлежащим качеством результатов строительных работ, подрядчику не были предъявлены.

В ходе проверки также подтвердились факты неправильной эксплуатации системы канализации жильцами многоквартирного дома. При устранении засоров работниками управляющей организации из канализационных труб извлекались строительный мусор и ветошь. Прокуратура заключила, что, несмотря на множественные случаи заливания по причине засорения системы канализации, управляющая организация ООО «Жилкомплекс «Дружба» в нарушение жилищного законодательства не приняла достаточные меры по установлению виновных лиц, что повлекло причинение ущерба и свидетельствует о ненадлежащем содержании общего имущества жилого дома.

По результатам проведенной проверки прокуратурой города Курска в адрес руководителя МКП «УКС Администрации города Курска» и в адрес руководителя управляющей организации ООО «Жилкомплекс «Дружба» были внесены представления.

В итоге подрядная организация выполнила регулировку трубопровода канализации в подвальном помещении, а также запланировала работы по замене участка трубопровода. Таким образом, меры были приняты только после 26 фактов заливания квартиры Ф. по причине засорения системы канализации.

Одним из распространенных нарушений прав и законных интересов граждан в жилищно-коммунальной сфере является неправомерное приостановление подачи коммунальных ресурсов.

Законодательством определено, что в случаях задолженности потребителя по оплате должна строго соблюдаться процедура приостановления коммунальной услуги, закрепленная в Правилах предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354¹³. Тем не менее на практике управляющие и ресурсоснабжающие организации пренебрегают соблюдением этих правил.

За 2021 год к Уполномоченному по правам человека поступило 9 обращений об отключении жилых помещений от электроснабжения, по результатам рассмотрения которых в большинстве случаев были выявлены нарушения жилищного законодательства при осуществлении данной процедуры.

Так, в конце октября 2021 года к Уполномоченному по правам человека обратился житель Суджанского района У., проживающий в частном доме с двумя малолетними детьми, с жалобой на отключение подачи электроэнергии, вследствие чего прекратил работу и отопительный котел.

В целях оперативного разрешения ситуации Уполномоченный ходатайствовал перед прокуратурой района о проведении проверки.

¹³ Постановление Правительства РФ от 06.05.2011 № 354 (ред. от 28.12.2021) «О предоставлении коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов» (вместе с «Правилами предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов»)

Надзорным органом было установлено, что ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» АО «АтомЭнергоСбыт» при включении в заявку о введении ограничения потребления электроэнергии в отношении У. не был учтен платеж, внесенный им в сентябре, а, значит, задолженность по оплате ресурса была меньше размера, необходимого для принятия такой меры. Кроме того, энергоснабжающая организация не обеспечила потребителю направление уведомления о введении ограничения способом, позволяющим подтвердить доставку уведомления. По требованию прокуратуры подача электроэнергии в домовладение заявителя была возобновлена.

Вместе с тем из-за незаконных действий энергетиков семья с малолетними детьми несколько дней находилась не только без света, но и без тепла. На выявленные нарушения прокуратура Суджанского района отреагировала внесением в адрес директора ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» представления.

Приведем другой пример.

Пенсионер из города Курска Н. в своем заявлении на имя Уполномоченного по правам человека в Курской области указал, что в связи с возникшей у него задолженностью за электроэнергию между ним и ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» было заключено соглашение о предоставлении рассрочки, которое он соблюдал. Однако вскоре электричество без уведомления отключили.

В интересах гражданина Уполномоченный обратился в прокуратуру города Курска с ходатайством о проведении проверки и принятии мер прокурорского реагирования.

Надзорный орган нарушения прав пенсионера подтвердил. По информации прокуратуры города Курска, проверка показала, что в нарушение п.119 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» не были представлены доказательства предварительного письменного извещения потребителя о прекращении предоставления ему коммунальной услуги. В целях устранения нарушений жилищного законодательства прокуратурой в адрес руководителя ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» было внесено представление.

По результатам рассмотрения акта прокурорского реагирования электроснабжение в жилом помещении пенсионера было оперативно восстановлено. Виновного сотрудника энергоснабжающей организации привлекли к дисциплинарной ответственности.

Нарушения требований жилищного законодательства при отключении электроэнергии также были выявлены в ходе рассмотрения обращений граждан Л., П. и А. При содействии Уполномоченного подача коммунального ресурса заявителям была восстановлена.

Обращение с твердыми коммунальными отходами

В 2021 году к Уполномоченному по правам человека продолжили поступать жалобы жителей Курской области на то, что региональные операторы по обращению с ТКО в судебном порядке обязывают их оплачивать фактически не предоставленные услуги.

Нами уже ранее отмечалось, что не является достаточным для взыскания долга только наличие у истца статуса регионального оператора по обращению с ТКО, лицензии (специального разрешения) на право осуществления деятельности по обращению с ТКО, а также договора.

Обстоятельством, имеющим значение для рассмотрения таких категорий дел, является не просто наличие договора между сторонами, а выполнение региональным оператором договорных обязательств в спорный период.

Пунктами 2.1., 5.1.1. Типового договора предусмотрено, что региональный оператор обязуется принимать ТКО в объеме и в месте, которые определены в настоящем договоре, и обеспечивать обращение с ними в соответствии с законодательством Российской Федерации, а потребитель обязуется оплачивать услуги регионального оператора по государственной регулируемой цене, утвержденной уполномоченным органом исполнительной власти Курской области.

Исходя из условий данных пунктов договора обязанность потребителя оплачивать услуги регионального оператора возникает только после того, как региональный оператор выполнил свои обязанности по принятию ТКО в объеме и месте, определенном данным договором.

В соответствии с частями 1, 3 статьи 13.4. Федерального закона от 24.06.1998 № 89-ФЗ «Об отходах производства и потребления» накопление отходов допускается только в местах (на площадках) накопления отходов, которые должны соответствовать требованиям законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения и иного законодательства Российской Федерации.

СанПиНом 2.1.2.2645-108.2.4 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях», утвержденным Постановлением Главного государственного санитарного врача РФ от 10.06.2010 № 64, определено, что контейнеры не могут размещаться на расстоянии, превышающем 100 метров от жилых домов.

В связи с этим Уполномоченный считает, что требование о взыскании задолженности при несоблюдении условий договора и законодательства в области санитарно-эпидемиологического благополучия населения к размещению контейнеров является злоупотреблением правом со стороны региональных операторов.

В докладе за прошлый год Уполномоченный подробно рассматривал случаи, когда мировые судьи Солнцевского района, несмотря на доводы ответчиков о том, что региональный оператор в спорный период не ис-

полнял предусмотренные типовым договором обязанности, всесторонне и полно не исследовали условия договора, выполнение этих условий самим региональным оператором и в итоге выносили незаконные решения о взыскании с граждан задолженности за фактически не предоставленную коммунальную услугу.

В 2021 году заявителям была оказана помощь в обжаловании этих решений в апелляционном порядке в Солнцевский районный суд Курской области. Суд апелляционной инстанции установил, что нарушения АО «Спецавтобаза по уборке города Курска» условий Типового договора по сбору и вывозу ТКО в спорный период имели место, поэтому отказал истцу в требованиях за весь период непредоставления услуг. Права заявителей были восстановлены.

Стоит отметить, что судебная практика в регионе наконец-то начала объективно отражать существующее положение дел в отрасли обращения с ТКО. В этом смысле решение мирового судьи судебного участка №1 Курского судебного района Курской области, вынесенное в самом конце 2021 года, является знаковым. Региональный оператор требовал взыскать задолженность с жителя села Ноздрачево почти за 2 года, посчитав, что оказывал потребителю услугу надлежащим образом, вывозя мусор из контейнера, расположенного на расстоянии 1,5 км от его дома. Суд отказал в исковых требованиях в полном объеме.

Появилась и практика досудебного урегулирования подобных споров.

Так, в начале июня 2021 года из средств массовой информации Уполномоченному стало известно о ненадлежащем оказании жителям деревни Сотниково Курского района услуги по обращению с ТКО.

Из содержания заметки под названием: «Жители деревни Сотниково нуждаются в дороге», опубликованной 10.06.2021 года в региональном сетевом издании «Kursktv.ru», а также сюжета о жителях деревни Сотниково, показанного 09.06.2021 года по телеканалу ГТРК «Курск» следовало, что, вследствие отсутствия зимой и весной подъездных путей в деревню, АО «САБ по уборке города Курка» не осуществляло вывоз мусора с января по апрель. Спецтехника приехала только в мае, то есть услуга фактически не предоставлялась потребителям 4 месяца. Данные обстоятельства подтвердил и глава сельского поселения.

При этом региональным оператором жителям деревни не был осуществлен перерасчет за непредставленные услуги, что является нарушением прав потребителя коммунальной услуги по обращению с ТКО.

На обращение Уполномоченного по правам человека Государственная жилищная инспекция Курской области сообщила, что ни в ее адрес, ни в адрес регионального оператора заявлений от жителей деревни о неоказании услуг и о перерасчете не поступало, актов некачественного предоставления услуги жителями также представлено не было.

Однако нарушение периодичности вывоза ТКО в деревне Сотниково было зафиксировано комитетом ЖКХ и ТЭК Курской области по данным

системы спутникового мониторинга ГЛОНАСС. На этом основании органы регионального жилищного надзора выдали региональному оператору АО «Спецавтобаза по уборке города Курска» предписание с требованием о перерасчете всем жителям деревни. По данным Государственной жилищной инспекции, данный перерасчет был произведен и отражен в квитанциях за август 2021 года.

Капитальный ремонт многоквартирных домов

В течение года к Уполномоченному по правам человека в Курской области поступали обращения собственников жилых помещений многоквартирных домах по вопросам реализации Региональной программы капитального ремонта. В частности, заявители ходатайствовали о содействии в перенесении срока капитального ремонта на более ранний, возврате денежных средств собственникам жилья в многоквартирных домах, исключенных из региональной программы капитального ремонта; обращались по поводу уплаты взносов на капитальный ремонт и по другим вопросам.

Например, жители многоквартирного дома №2 по улице Центральная поселка Селекционный Льговского района дважды обращались к Уполномоченному по поводу непроведения капитального ремонта дома в установленные сроки.

При изучении обращения было установлено, что первоначально, в соответствии с краткосрочным планом, проведение работ по капитальному ремонту дома было запланировано на период 2019-2020 годов. Однако в феврале 2020 года дом был исключен из региональной программы в связи с превышением совокупной стоимости услуг или работ по капитальному ремонту конструктивных элементов и внутридомовых инженерных систем, входящих в состав общего имущества, в расчете на один квадратный метр общей площади жилых помещений, стоимости, определенной нормативным правовым актом Администрации Курской области.

В ходе повторного рассмотрения вопроса комиссией в сентябре 2020 года многоквартирный дом снова включили в региональную программу капитального ремонта и в краткосрочный план на 2020-2021 годы со сроком окончания работ в 4 квартале 2021 года.

Уполномоченным в адрес регионального оператора фонда капитального ремонта многоквартирных домов в Курской области неоднократно направлялись ходатайства о принятии мер по восстановлению прав жителей дома №2 по улице Центральная поселка Селекционный.

Однако по информации регионального оператора, объявленные электронные аукционы на проведение работ не состоялись по причине отсутствия заявок. Только при объявлении повторных аукционов осенью 2021 года были заключены договоры с единственным участником – ООО «ГАЗСТРОЙКОМПЛЕКТ».

Нужно сказать, что при рассмотрении обращений граждан по вопросам проведения капитального ремонта Уполномоченный неоднократно сталкивался с ситуациями, когда отдельные многоквартирные дома то исключают из региональной программы из-за нерентабельности капремонта, то вновь включают в нее. Как правило, это ветхое жилье, которое муниципальные власти еще не признали аварийным. Как мы уже говорили, с принятием такого решения муниципалитеты обычно затягивают по известным причинам. В связи с этим важно проводить регулярное обследование многоквартирных домов и планировать капремонт, исходя из текущего состояния конкретного дома, чтобы исключить нерациональное расходование денежных средств.

В другом случае по вине регионального оператора у гражданина возникла задолженность по оплате взносов за несколько лет.

Гражданин К., проживающий в областном центре, в своем обращении указал, что фонд капитального ремонта одномоментно выставил ему задолженность за 5 лет в сумме 31843,24 рубля, а также пеню за ее неплату. При этом заявитель никогда не являлся должником по оплате жилищно-коммунальных услуг, и имеет право на предоставление компенсации расходов на уплату взноса на капитальный ремонт общего имущества в многоквартирном доме.

Уполномоченный установил, что в нарушение требований ч.1 ст.171 ЖК РФ региональным оператором платежные документы на оплату капитального ремонта К. не направлялись вплоть до сентября 2020 года. В результате возникшей не по вине заявителя задолженности по капитальному ремонту было нарушено право его семьи на предоставление компенсационных выплат.

Тем не менее пунктом 29 Постановления Правительства Курской области от 24.04.2009 № 58 «О предоставлении отдельным категориям граждан компенсации расходов по оплате жилых помещений и коммунальных услуг» предусмотрено осуществление перерасчета размера компенсации расходов в случае представления гражданином копий документов (с предъявлением оригиналов), подтверждающих понесенные расходы по оплате жилищно-коммунальных услуг за прошедшие месяцы, но не более чем за три года до месяца обращения.

Поэтому в целях восстановления прав семьи заявителя на меры социальной поддержки омбудсмен направил региональному оператору фонда капитального ремонта многоквартирных домов Курской области рекомендации о заключении с К. соглашения на погашение задолженности, находящейся в рамках срока исковой давности, что позволит ему за указанное время получить компенсацию расходов по оплате капитального ремонта.

Рекомендации Уполномоченного региональный оператор выполнил. Заявителю было направлено соглашение на сумму 17781,16 рублей с рассрочкой оплаты на год. Задолженность за пределами срока ис-

ковой давности оператор капремонта будет взыскивать в судебном порядке.

К Уполномоченному также поступали обращения по поводу возврата собственникам жилых помещений в многоквартирных домах, исключенных из региональной программы капитального ремонта, уже собранных региональным оператором денежных средств. В ходе рассмотрения этих заявлений омбудсмен выявил серьезные пробелы в федеральном законодательстве.

Так, в настоящее время в соответствии с п. 1 ч. 2 ст.168 ЖК РФ, ст. 9 Закона Курской области от 22.08.2013 № 63-ЗКО «О вопросах организации проведения капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Курской области» в региональную программу капитального ремонта не включаются:

- 1) дома, в которых имеется менее чем пять квартир;
- 2) многоквартирные дома, в которых совокупная стоимость услуг и (или) работ по капитальному ремонту конструктивных элементов и внутридомовых инженерных систем, входящих в состав общего имущества в многоквартирных домах, в расчете на один квадратный метр общей площади жилых помещений превышает стоимость, определенную нормативным правовым актом Администрации Курской области;
- 3) многоквартирные дома, в отношении которых на дату утверждения или актуализации региональной программы приняты решения о сносе или реконструкции;
- 4) многоквартирные дома, расположенные на территориях населенных пунктов, признанных закрывающимися на основании решений органов государственной власти Курской области по согласованию с Правительством Российской Федерации.

Из смысла указанной нормы следует, что если дома, относящиеся к перечисленным выше категориям, ранее были включены в региональную программу, то они непременно должны исключаться из нее как нерентабельные, то есть не оправдывающие расходов.

При этом возврат собственникам жилья денежных средств, собранных региональным оператором на капитальный ремонт общего имущества, предусмотрен только в случаях, определенных п. 2 ст.174 ЖК РФ, а именно:

- в случае признания многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу или реконструкции (за вычетом израсходованных средств фонда капитального ремонта на цели сноса или реконструкции);
- в случае принятия нормативного правового акта субъекта Российской Федерации, в соответствии с которым из региональной программы капитального ремонта исключаются многоквартирные дома, в которых имеется менее чем пять квартир.
- в случае изъятия для государственных или муниципальных нужд земельного участка, на котором расположен этот многоквартирный дом, и, соответственно, изъятия каждого жилого помещения в этом многоквартирном доме.

– в случае принятия решений о закрытии населенного пункта и об исключении многоквартирных домов, расположенных на его территории, из региональной программы капитального ремонта.

Данный перечень оснований для возврата средств фонда капитального ремонта является исчерпывающим, поэтому региональный законодатель не вправе предусмотреть иные случаи.

Если исходить из требований ч.ч.10, 11 ст. 32, ч. 2 ст. 174, ст. 184 Жилищного кодекса РФ, Федерального закона от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства», Постановления Администрации Курской области от 06.12.2016 г. № 929-па¹⁴, получается, что в случае исключения многоквартирного дома из программы капремонта возврат региональным оператором собственникам жилых помещений уплаченных ими взносов на капитальный ремонт может быть осуществлен сразу только в отношении домов, в которых менее 5 квартир, а также домов при закрытии населенного пункта.

В свою очередь собственники жилых помещений в домах, исключенных из региональной программы, в том числе, по причине установления факта превышения совокупной стоимости услуг и (или) работ по капитальному ремонту предельной стоимости, определенной нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, могут вернуть свои деньги либо после принятия решения о сносе или реконструкции дома, если дом в установленном порядке признан аварийным, либо после принятия органом местного самоуправления решения об изъятии земельного участка, на котором расположен многоквартирный дом для государственных или муниципальных нужд, и, соответственно, изъятия каждого жилого помещения в этом доме.

На практике принятие органом местного самоуправления решений о признании многоквартирного дома аварийным и подлежащим сносу, а также об изъятии земельного участка и жилых помещений, как правило, зависят от установленных региональной адресной программой сроков переселения граждан из аварийного жилищного фонда.

На сегодняшний день в регионе действует Постановление Администрации Курской области от 29.03.2019 № 259-па «Об утверждении адресной программы Курской области по переселению граждан из аварийного жилищного фонда на 2019 – 2025 (1 сентября) годы», в которую включены многоквартирные дома, признанные до 1 января 2017 года в установленном порядке аварийными и подлежащими сносу или реконструкции в связи с физическим износом в процессе их эксплуатации. Учитывая это,

¹⁴ Постановление Администрации Курской области от 06.12.2016 г. № 929-па «Об утверждении Порядка, сроков проведения и источников финансирования деконструкции или сноса многоквартирных домов, иных мероприятий, предусмотренных законодательством Российской Федерации и обеспечивающих жилищные права собственников жилых помещений и нанимателей жилых помещений по договорам социального найма в домах, не включённых или исключённых из региональной программы капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах, расположенных на территории Курской области»

переселение граждан из многоквартирных домов, признанных аварийными и подлежащими сносу или реконструкции в 2021 и последующих годах, возможно только после фактической реализации указанной выше программы, то есть в лучшем случае через 10-15 лет.

Во-первых, за это время находящиеся на счете регионального оператора средства собственников помещений в многоквартирных домах, исключенных из региональной программы, попросту обесценятся.

Во-вторых, эти 10-15 лет собственникам жилья в домах, исключенных из региональной программы, надо содержать и ремонтировать конструктивные элементы и внутридомовые инженерные системы, являющиеся их общим имуществом, а при этом уже уплаченные ими взносы на капремонт не возвращают.

Таким образом, можно констатировать, что сегодня федеральное законодательство в этой части является абсолютно оторванным от существующей действительности, вследствие чего нарушаются основополагающие принципы справедливости и равноправия граждан, а также права собственников жилых помещений в МКД, исключенных из региональных программ капремонта.

В этой связи Уполномоченный обратился к депутатам Курской областной Думы с предложением разработать и внести в Государственную Думу Федерального Собрания Российской Федерации проект федерального закона, в соответствии с которым ч.2 ст.174 ЖК РФ, где перечислены случаи возврата собственникам жилья денежных средств, собранных региональным оператором на капитальный ремонт, дополнялась бы следующим основанием: «В случае исключения многоквартирного дома из региональной программы капитального ремонта в соответствии с региональным законодательством». Указанные изменения позволят одновременно с исключением многоквартирного дома из региональной программы капитального ремонта осуществить возврат уже уплаченных взносов всем собственникам помещений в таких домах.

Курской областной Думой обращение омбудсмана было направлено в Минстрой России. Вопрос рассматривался в департаменте стратегических проектов министерства, и предложение о внесении изменений в федеральное законодательство не нашло поддержки. Специалисты Минстроя решили, что так как исключение многоквартирных домов с высоким уровнем физического износа и совокупной стоимостью работ по капитальному ремонту из региональной программы является правом субъекта Российской Федерации, то порядок их исключения и возврата взносов на капитальный ремонт собственникам помещений должны определяться субъектом Российской Федерации самостоятельно.

Тем не менее омбудсмен по-прежнему убежден, что в данном случае необходимо вносить изменения именно в Жилищный кодекс РФ. С просьбой поддержать это законодательное предложение и выступить с инициативой внесения изменений в федеральное законодательство Уполномо-

ченный по правам человека в Курской области обратился также к Председателю Правительства РФ М.В. Мишустину и к федеральному Уполномоченному по правам человека Т.Н. Москальковой.

Согласно поступившей от Уполномоченного по правам человека в РФ информации, по обозначенному вопросу было дополнительно запрошено мнение Председателя наблюдательного совета государственной корпорации – Фонда содействия реформированию ЖКХ С.В. Степашина. Вопрос остается на контроле.

***Нарушение прав жителей домов, ранее принадлежавших
государственным и муниципальным учреждениям
(предприятиям), использовавшихся в качестве общежитий,
и переданных при их приватизации в муниципальную
собственность***

На территории города Курска очень остро стоит вопрос соблюдения органами власти прав жителей домов, ранее принадлежавших государственным и муниципальным учреждениям (предприятиям), использовавшихся в качестве общежитий, и переданных при их приватизации в муниципальную собственность, на благоприятные условия проживания.

Эта проблема касается практически всех регионов. Исходя из представленной по запросам Уполномоченного информации, только в Калужской области после проведенной инвентаризации из жилых помещений общежитий были сформированы коммунальные квартиры.

В городе Курске власти сделали следующее. В нарушение требований федерального законодательства без проведения инвентаризации и формирования коммунальных квартир Курское городское Собрание своим Решением от 22.12.2016 года №196-5-РС¹⁵ постановило считать все 145 бывших общежитий, переданных в муниципальную собственность города Курска, многоквартирными домами. То есть фактически своим волеизъявлением представительный орган муниципалитета изменил форму собственности на жилой дом, который перешел из муниципального жилищного фонда в частный.

Между тем в части 3 статьи 212 Гражданского кодекса РФ указывается, что особенности приобретения и прекращения права собственности на имущество, владения, пользования и распоряжения им в зависимости от того, находится имущество в собственности гражданина или юридического лица, в собственности Российской Федерации, субъекта Российской Федерации или муниципального образования, могут устанавливаться лишь законом.

¹⁵ Решение Курского городского Собрания от 22.12.2016 № 196-5-РС «О внесении изменений в решение Курского городского Собрания от 23 июня 2006 года № 255-3-РС «О реализации жилищных прав граждан, проживающих в общежитиях города Курска, переданных в муниципальную собственность города Курска государственными и муниципальными предприятиями и учреждениями»

Каких-либо особенностей по передаче муниципального жилищного фонда в частную собственность федеральное законодательство не содержит, равно как и не наделяет органы местного самоуправления правом считать переданные в муниципальную собственность жилые дома, принадлежавшие государственным или муниципальным предприятиям либо государственным или муниципальным учреждениям и использовавшиеся в качестве общежитий, многоквартирными домами.

Таким образом, решение Курского городского Собрания от 22.12.2016 года №196-5-РС является незаконным и не может порождать для третьих лиц каких-либо правовых последствий.

Еще в 2018 году Уполномоченный по правам человека рекомендовал органам власти в целях восстановления прав жильцов бывших общежитий на безопасные условия проживания провести инвентаризацию и включить многоквартирные дома (бывшие общежития) в региональную программу капитального ремонта.

В докладе за 2018 год омбудсмен уже отмечал, что комитетом ЖКХ города Курска был проведен анализ технических паспортов на жилые дома (бывшие общежития). В результате установлено:

- планировка 59 из 145 жилых домов коридорного типа не соответствует требованиям СНиП для многоквартирных домов, в связи с чем они будут исключены из этого списка;

- 10 из 145 жилых домов признаны аварийными и подлежат сносу;

- и только в отношении 6 из 145 жилых домов возможно изменение назначения объектов в государственном кадастре недвижимости с «общежитие» на «многоквартирный дом» без проведения работ по перепланировке и переустройству.

Закончился 2021 год. Дома, не соответствующие требованиям СНиП для многоквартирных домов, из списка не исключены.

Была проведена инвентаризация, на которую потратили немалые средства муниципального бюджета, но коммунальные квартиры в результате инвентаризации сформированы не были, не говоря уже о перепланировках и переустройстве.

При этом в отсутствие правовых оснований администрацией города Курска в ЕГРН были внесены сведения о том, что общежития стали многоквартирными жилыми домами. То есть, де-юре дома многоквартирные, де-факто многоквартирными дома не стали, так как коммунальные квартиры не сформированы.

Главой 6 Жилищного кодекса РФ, регулирующей вопросы общего имущества собственников помещений в многоквартирном доме, определено, что общее имущество в многоквартирном доме принадлежит на праве общей долевой собственности либо собственникам квартир, либо собственникам комнат в коммунальных квартирах.

Также в силу ч. 3 ст.30, ч. 1 ст. 39 ЖК РФ, ст. ст. 289, 290 ГК РФ только собственники помещений в многоквартирном доме, то есть собственники

квартир, несут бремя содержания общего имущества собственников помещений в соответствующем многоквартирном доме.

Таким образом, до формирования комнат в бывших общежитиях в коммунальные квартиры применять к собственникам этих комнат общие принципы гражданского и жилищного законодательства о содержании общего имущества собственниками помещений и об управлении управляющими организациями общим имуществом в многоквартирных домах правовых оснований не имеется.

Тем не менее, признав в нарушение закона общежития многоквартирными домами, Курское городское Собрание запустило цепную реакцию правовых противоречий. Впрочем, страдают от этого только жильцы этих общежитий.

В 2021 году к Уполномоченному по правам человека поступила жалоба жителей дома № 73 по улице Союзной города Курска, которые несколько лет не могут добиться ремонта протекающей кровли.

Уполномоченным было установлено, что данный дом входит список общежитий, которые с легкой руки депутатов Курского городского Собрания стали считаться многоквартирными домами. Однако в региональную программу капитального ремонта дом не был включен, так как фактически многоквартирным не является.

Уполномоченный по правам человека обратился в прокуратуру Курской области с ходатайством о принятии мер прокурорского реагирования как в целях восстановления жилищных прав жителей дома №73 по улице Союзной города Курска, так и в целях приведения Решения Курского городского Собрания от 22.12.2016 года №196-5-РС в соответствие с требованиями федерального законодательства в той части, в которой представительный орган решил считать бывшие общежития, находящиеся в муниципальной собственности, многоквартирными домами.

Прокуратура Курской области в своем ответе корректно указала, что Решение Курского городского Собрания от 22.12.2016 года №196-5-РС содержит внутреннюю коллизию и юридически не наделяет жилые дома (бывшие общежития) статусом многоквартирных до проведения их инвентаризации. Выявленное по результатам мониторинга правоприменения нарушение было отражено в представлении прокурора города в адрес Курского городского Собрания. Также прокурором города в адрес председателя комитета ЖКХ города Курска было внесено представление, в котором поставлен вопрос о проведении ремонта дома № 73 по улице Союзной.

В направлении Уполномоченному по правам человека копий указанных актов прокурорского реагирования прокуратура города Курска отказала, но проинформировала (письмо от 06.10.2021г. №784ж-2021), что по результатам рассмотрения представления комитетом ЖКХ города Курска было проведено обследование технического состояния ряда жилых домов (из числа «бывших общежитий»), которые включены в региональную

программу капремонта. Кроме того, по итогам рассмотрения представления в адрес администрации города Курска и Курского городского Собрания было принято решение о внесении изменений в Перечень многоквартирных домов, утвержденный Решением Курского городского Собрания от 23.06.2006 г. № 255-3-РС, в части исключения жилых домов, не являющихся многоквартирными.

Тем не менее органами прокуратуры не учтено, что до формирования в бывших общежитиях коммунальных квартир их включение в программу капитального ремонта является незаконным, поскольку права общей долевой собственности на общее имущество у собственников комнат не возникло.

До формирования коммунальных квартир в бывших общежитиях всю ответственность перед жильцами по содержанию жилищного фонда в соответствии со ст. 210 ГК РФ, п. 6 ч. 1 ст. 16 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» несет администрация города Курска, что также вытекает из первоначальной редакции Решения Курского городского Собрания от 23.06.2006 г. № 255-3-РС «О реализации жилищных прав граждан, проживающих в общежитиях города Курска, переданных в муниципальную собственность города Курска государственными и муниципальными предприятиями и учреждениями» и приложенному к нему перечню домов.

Приведем еще один пример, незаконных действий администрации города Курска.

В рамках судебного процесса по административному иску Уполномоченного по правам человека к Администрации города Курска о признании незаконным бездействия по содержанию муниципального жилого дома (бывшего общежития), расположенного по адресу: город Курск, улица 2-я Рабочая, дом 11А, комитетом ЖКХ города Курска была предоставлена копия выписки из ЕГРН от 24.08.2020 года, согласно которой изменено назначение объекта недвижимости с «общежитие» на «многоквартирный дом».

Однако в указанном общежитии в соответствии с техническим паспортом от 16.12.2019 года, изготовленным Союзом «Курская торгово-промышленная палата» по заказу администрации города Курска в рамках проводимой инвентаризации, квартиры отсутствуют, они просто не сформированы. Как было 13 жилых комнат в этом общежитии, так комнатами в общежитии они и остались, как было это общежитие коридорного типа, так им и осталось, за исключением изменения в техническом паспорте вида объекта учета на многоквартирный дом. И только на основании этой записи, не имеющей под собой каких-либо законных оснований, были внесены изменения в ЕГРН. Как следствие на жителей комнат была незаконно возложена обязанность по содержанию общего имущества в многоквартирном доме, а после включения его в региональную программу капитального ремонта – и обязанность по оплате взносов на капремонт.

В будущем незаконные действия администрации города Курска также приведут к тому, что при переселении этих «многоквартирных» домов будут нарушены жилищные права собственников, т.к. при переселении учитывается общая площадь, а общая площадь комнаты от общей площади комнаты с учетом общего имущества в коммунальной квартире значительно разнится.

Про качество содержания мест общего пользования управляющими организациями, что стало возможным в результате проведения органами местного самоуправления открытых конкурсов на управление этими домами, также говорить не приходится. Учитывая, что оплата за содержание жилья собирается с жилой площади комнат, что также подтверждает то, что это не коммунальные квартиры, сборы такие же мизерные, как и площади комнат, средств на содержание практически нет. Заваленные штрафами за нарушение правил и норм технической эксплуатации в указанных домах управляющие организации вообще не заинтересованы в их управлении.

На основании изложенного в соответствии со ст.11 Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» в целях соблюдения прав жителей бывших общежитий Уполномоченный по правам человека рекомендует органам местного самоуправления незамедлительно:

- принять меры по формированию в бывших общежитиях коммунальных квартир;
- прекратить внесение изменений в ЕГРН о назначении объектов недвижимости с «общежитий» на «многоквартирные дома» до формирования коммунальных квартир;
- принять меры для исключения из региональной программы капитального ремонта домов (бывших общежитий), которые включены в программу без формирования в доме коммунальных квартир, и вернуть собственникам комнат незаконно собранные в качестве взносов на капитальный ремонт денежные средства;
- исключить из перечня многоквартирных домов, утвержденного Решением КГС от 22.12.2016 г. №196-5-РС, дома, в которых сформировать коммунальные квартиры невозможно;
- предусмотреть для исключенных домов порядок финансирования работ по их капитальному ремонту, а также расселения в них проживающих людей в случае признания домов аварийными.

Рекомендации Уполномоченного по правам человека

1. Комитету ЖКХ и ТЭК Курской области:

- Обеспечить устойчивое функционирование на территории региона жилищно-коммунального хозяйства и топливно-энергетического комплекса.

– Принять дополнительные меры по обеспечению населения Курской области питьевой водой, в том числе посредством эффективной реализации региональной программы «Чистая вода».

– Продолжить работу по совершенствованию системы обращения с твердыми коммунальными отходами. Усилить контроль за деятельностью региональных операторов по обращению с ТКО.

– Не допускать включения в Региональную программу капитального ремонта и краткосрочные планы капитального ремонта ветхих многоквартирных домов, ремонт которых нецелесообразен.

2. Государственной жилищной инспекции Курской области:

– Повышать качество регионального государственного жилищного надзора и лицензионного контроля за деятельностью по управлению многоквартирными домами.

3. Органам исполнительной власти муниципальных образований:

– Усилить муниципальный жилищный контроль за соблюдением прав граждан и действующего законодательства со стороны управляющих и обслуживающих организаций на соответствующей территории. При необходимости оказывать гражданам содействие в надлежащем обеспечении жилищно-коммунальными услугами.

– Своевременно решать вопросы ремонта муниципального жилищного фонда.

– Принять дополнительные меры по улучшению водоснабжения и качества питьевой воды на территории муниципальных образований.

– Активизировать работу, направленную на выявление бесхозных объектов водоснабжения и водоотведения, их постановку на учет и признание на них права муниципальной собственности.

– Осуществлять правовое информирование граждан по вопросам их прав и обязанностей в жилищно-коммунальной сфере.

4. Региональному оператору фонда капитального ремонта Курской области:

– Обеспечить своевременное и качественное проведение капитального ремонта общего имущества в многоквартирных домах.

– Принять дополнительные меры по сокращению сроков подготовки документации для проведения аукционов по выбору подрядных организаций.

– Своевременно принимать меры к подрядным организациям, допустившим нарушения прав граждан и действующего законодательства при проведении капитального ремонта.

6. ПОЛИТИЧЕСКИЕ ПРАВА ГРАЖДАН

Политические права – одна из ключевых групп прав граждан, обеспечивающих возможность их участия в политической жизни государства. Политические права российских граждан в первую очередь закреплены в Конституции Российской Федерации (ст. 29-33). Эти права призваны обеспечить, с одной стороны, самостоятельность и независимость человека при решении общественных или государственных дел, а с другой – его активное включение в жизнь страны. Реализация политических прав позволяет лицу совместно с другими участвовать в решении дел, стоящих перед обществом и государством, оказывать влияние на властные структуры.

К политическим правам и свободам гражданина Российской Федерации относятся: право участвовать в управлении делами государства; право избирать и быть избранным; право участвовать в референдуме; свобода мысли и слова; право на объединение; свобода собраний, митингов, демонстраций, шествий, пикетирования; право на личные и коллективные обращения в органы государственной власти и местного самоуправления; право на равный доступ к государственной службе; право на участие в отправлении правосудия.

К Уполномоченному по правам человека в Курской области в 2021 году поступило 15 обращений от населения по вопросам защиты и реализации политических прав. В основном они касались избирательного процесса и содержали просьбы о разъяснении законодательства, а также порядка реализации избирательных прав.

Наиболее общим выражением политических прав и свобод граждан Российской Федерации является право на участие в управлении делами государства как непосредственно, так и через своих представителей (ст. 32 Конституции РФ). Это право реализуется в ряде более узких по содержанию, но практически осуществляемых правах и свободах. К ним относится в первую очередь избирательное право, т.е. право избирать и быть избранным в органы государственной власти и местного самоуправления, а также участвовать в референдуме.

В единый день голосования 19 сентября 2021 года на территории Курской области проходили 123 избирательные кампании: выборы депутатов Государственной Думы России восьмого созыва, Курской областной Думы седьмого созыва, 121 муниципальная избирательная кампания. Голосование проходило на 1111 избирательных участках, а также в дистанционном электронном формате.

Дополнительно были образованы 12 избирательных участков в местах временного пребывания избирателей, из них 11 – в учреждениях здравоохранения региона и 1 избирательный участок на железнодорожном вокзале города Курска для голосования избирателей, не имеющих регистрации по месту жительства в пределах Российской Федерации.

С учетом рекомендаций Роспотребнадзора по обеспечению эпидемиологической безопасности населения в период распространения коронавирусной инфекции голосование проводилось в течение трех дней подряд: 17, 18 и 19 сентября. Каждая избирательная комиссия получила необходимое количество средств индивидуальной защиты, дезинфицирующих веществ.

Гарантией прозрачности избирательного процесса стало широкое применение на избирательных участках систем видеонаблюдения и видеофиксации. Средства видеонаблюдения с возможностью сбора и последующего хранения видеозаписей были установлены в помещениях для голосования 429 избирательных участков, где численность избирателей превышает 1 тысячу человек, и в помещениях 36 территориальных избирательных комиссий. В остальных помещениях УИК, не оборудованных средствами видеонаблюдения, применялись средства видеорегистрации (видеофиксации).

Кроме, того контроль за ходом голосования и подсчетом голосов осуществляли свыше 4-х тысяч наблюдателей от политических партий, кандидатов, Общественной палаты Курской области.

На всех стадиях избирательного процесса Уполномоченный по правам человека в Курской области и сотрудники его рабочего аппарата осуществляли тесное взаимодействие с региональной Избирательной комиссией, Общественной палатой, органами государственной власти и местного самоуправления, общественными объединениями.

Распоряжением Уполномоченного по правам человека был утвержден «План мероприятий по обеспечению избирательных прав жителей Курской области в период подготовки и проведения выборов», сформирована рабочая мониторинговая группа, организована работа телефонной линии для консультирования населения по вопросам избирательного законодательства.

Особое внимание омбудсмен уделял контролю за соблюдением избирательных прав в местах принудительного содержания. Совместно с администрациями специализированных медицинских учреждений, оказывающих психиатрическую помощь, заблаговременно были определены меры по обеспечению реализации активного избирательного права дееспособных лиц, находящихся на лечении. Также во взаимодействии с региональными управлениями ФСИН России и МВД России были рассмотрены вопросы организации голосования граждан, содержащихся под стражей, административно-арестованных и задержанных.

Непосредственно в дни голосования омбудсмен посетил с рабочим визитом следственный изолятор в городе Курске, изолятор временного содержания МО МВД «Фатежский» и областную психиатрическую больницу.

На день проведения выборов в ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Курской области, содержалось 593 человека, обладающих избирательным правом. Все указанные лица были включены в списки избирателей и вос-

пользовались своим конституционным правом. Во время голосования в следственном изоляторе присутствовали наблюдатели от политических партий, Уполномоченного по правам человека в Курской области, общественной наблюдательной комиссии.

В ФКУ УИИ УФСИН России по Курской области состояло на учете 37 подозреваемых (обвиняемых) с мерой пресечения в виде домашнего ареста, обладающих избирательным правом. Указанные лица были включены в списки избирателей на избирательных участках по месту проживания. Проголосовали на выборах 28 человек.

В изолированном участке, функционирующем как исправительный центр, ФКУ КП-8 УФСИН России по Курской области (далее – УФИЦ) на момент проведения выборов отбывали наказание 82 осуждённых, обладающих избирательным правом. Все лица приняли участие в голосовании. Реализовать свое право они смогли на избирательном участке № 597, образованном в администрации посёлка Иванино Курчатовского района Курской области. Также 17.09.2021 было организовано голосование осуждённых к принудительным работам путём посещения УФИЦ избирательной комиссией с ящиком для голосования.

По данным УМВД России по Курской области, в период проведения выборов в специальных учреждениях полиции, функционирующих в структуре УМВД России по Курской области, содержалось 72 человека, из которых 67 обладали избирательным правом. В голосовании принял участие 61 гражданин.

Выборы в спецучреждениях УМВД и УФСИН региона прошли без нарушений и чрезвычайных происшествий.

В стационаре ОБУЗ «Курская клиническая психиатрическая больница имени св. великомученика и целителя Пантелеймона» на период проведения выборов на лечении и обследовании находились 83 пациента, не лишённых в установленном законом порядке дееспособности и не имеющих опекунов. Воспользовался избирательным правом 81 пациент.

По итогам трехдневного голосования выборы признаны состоявшимися, их результаты – действительными. Нарушений, которые могли бы повлиять на ход голосования, волеизъявление избирателей или поставить под сомнение легитимность выборов, установлено не было.

7. ПРАВО НА СУДЕБНУЮ ЗАЩИТУ

В нашем государстве право каждого на защиту прав и свобод, в том числе и на судебную защиту, закреплено в статьях 45, 46 и 52 Конституции Российской Федерации. Гарантия реализации права на судебную защиту предусматривает обеспечение реального доступа граждан к правосудию, неукоснительное соблюдение процедуры судебного разбирательства, обеспечение предусмотренных прав и гарантий участников судебного процесса, а также возможности обжалования судебных решений.

Обеспечение доступа к правосудию

Судебная защита нарушенных прав и интересов потерпевших лиц реализуется через право на доступ к правосудию, которое возможно только в случае надлежащей уголовно-процессуальной деятельности должностных лиц в стадии возбуждения уголовного дела и предварительного расследования. Таким образом, в досудебных стадиях формируются и устанавливаются предпосылки последующей судебной защиты.

За прошедший год в адрес омбудсмана поступило 57 обращений по вопросам соблюдения прав граждан на досудебной стадии уголовного процесса (в 2020 – 54).

Анализ данных обращений позволяет сделать вывод о наличии давно известных проблем, в числе которых: случаи бездействия и волокиты со стороны сотрудников правоохранительных органов при проведении проверок по сообщениям граждан о противоправных деяниях, вынесение незаконных и необоснованных решений об отказе в возбуждении уголовных дел, несоблюдение разумных сроков расследования уголовных дел и т.д.

На сегодняшний день можно констатировать, что практика многократной отмены процессуальных решений по материалам доследственных проверок стала обычной для правоохранительных органов.

По информации прокуратуры Курской области, в 2021 году прокурорами отменено 8078 постановлений об отказе в возбуждении уголовного дела (2020 – 8146). Из них: СУ СК – 208 (140), следствие МВД – 466 (539), дознание УМВД – 7239 (7325), УФССП – 130 (74), МЧС – 34 (30). Неоднократно отменялось 527 материалов (1077), из них: дознание МВД – 470 (969), следствие МВД – 60 (80), СУ СК – 18 (21), УФССП – 6 (6), МЧС – 3 (1).

По результатам отмены указанных процессуальных решений возбуждено 1027 уголовных дел, что составляет 7,4% от общего числа возбужденных дел (2020 – 1047 или 7,5%).

Разумеется, иногда проведение исчерпывающей проверки по заявлению о преступлении невозможно в отведенный для нее срок, но это не должно выступать формальной причиной для принятия заведомо незаконных и неоднократных решений об отказе в возбуждении уголовного

дела. Однако это становится довольно распространенным явлением. Приведем характерный пример.

Гражданка Б. обратилась к Уполномоченному по правам человека в Курской области с заявлением, в котором сообщила о непринятии правоохранительными органами действенных мер по защите ее жизни и здоровья от преступных посягательств. Заявитель указала, что в августе 2021 года муж жестоко избил ее в присутствии малолетнего ребенка, высказывал в ее адрес угрозы убийством. Опасаясь за свою жизнь и жизнь своего ребенка, она была вынуждена переехать в Социальную гостиную города Курска и обратиться с заявлением в Северо-Западный отдел полиции города Курска. Со слов женщины, проверка по заявлению затянулась на нескольких месяцев. За это время неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись надзирающим прокурором в связи с неполнотой проверки. А в начале ноября муж встретил женщину на улице и снова избил.

В защиту прав Б. и ее малолетнего ребенка Уполномоченный по правам человека обратился в прокуратуру города Курска.

Согласно информации, поступившей из прокуратуры Центрального административного округа города Курска очередное постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по факту причинения Б. телесных повреждений и угроз убийством в ее адрес отменено прокуратурой. Между тем по факту нанесения гражданке побоев в ноябре 2021 года Западным ОП УМВД по городу Курску было возбуждено административное расследование по статье 6.1.1 КоАП РФ.

В свете данного примера представляется важным затронуть проблемы предупреждения преступлений против личности, совершаемых на почве семейно-бытовых конфликтов.

Семейно-бытовые правонарушения относятся к числу сложных социальных проблем и по сложившейся практике в ряде случаев отношение к ним со стороны правоохранителей недостаточно серьезное. Вместе с тем за последние годы в стране произошло немало резонансных тяжких преступлений, обусловленных семейно-бытовыми мотивами. Подавляющее большинство этих преступлений совершались в условиях очевидности, то есть им предшествовали длительные конфликты, о которых было хорошо известно окружающим и сотрудникам полиции. Неслучайно с 2020 года юридическое сообщество и общественность активно обсуждает тему домашнего насилия. Очевидно, что существующие меры профилактики в этой сфере недостаточны. Во многом это обусловлено несовершенством действующего законодательства.

На эту проблему обратила внимание Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова, которая отметила, что многие государства отходят от модели простого реагирования на свершившийся факт правонарушения и активно внедряют превентивные меры сдерживания социальных девиаций, в том числе административные

запреты и предписания, нацеленные на предотвращение будущих событий, а также систему санкций за их нарушение. По мнению федерального омбудсмена эти меры могли бы значительно снизить угрозу домашнего насилия в частности и повторной преступности вообще.

О необходимости совершенствования уголовного судопроизводства по делам о нанесении побоев, умышленном причинении легкого вреда здоровью и клевете заявил и Председатель Верховного Суда Российской Федерации Вячеслав Лебедев в ходе пленарного заседания Совета судей Российской Федерации 8 декабря 2020 года.

В частности он подчеркнул, что указанные составы сегодня относятся к делам частного обвинения, по которым не осуществляется дознание, а собирать доказательства приходится самим потерпевшим, продолжая проживать совместно с обидчиком и, зачастую, не обладая необходимыми юридическими знаниями. В итоге доля оправдательных приговоров по таким делам составляет 8%, прекращены уголовные дела в отношении 56%.

Вячеслав Лебедев сообщил, что связи с этим Верховный Суд РФ работает над проектом федерального закона, в котором предлагается отнести уголовные дела о нанесении побоев, умышленном причинении легкого вреда здоровью и клевете к уголовным делам частно-публичного обвинения, по которым будет проводиться дознание.

Уполномоченный по правам человека в Курской области полностью поддерживает эту позицию и считает, что указанные изменения окажут положительное влияние на ситуацию с соблюдением прав потерпевших, и в частности жертв семейно-бытовых правонарушений.

Тем не менее омбудсмен считает необходимым рекомендовать правоохранительным органам Курской области при рассмотрении сообщений о преступлениях на семейно-бытовой почве уделять особое внимание исследованию всех обстоятельств имеющих значение, а именно: кратность обращений потерпевшего, характер и тяжесть причиненного ему вреда, характеристика личности правонарушителя, развитие криминогенной конфликтной ситуации. Профилактические мероприятия и своевременно принятые меры в отношении правонарушителей позволят не допустить крайней формы разрешения семейного конфликта – совершения тяжкого насильственного преступления.

Обращения, связанные с производством по уголовным делам также поступали к Уполномоченному в прошедшем году. В основном это были жалобы от потерпевших, в которых они указывали на неэффективность предварительного следствия, нарушение принципа соблюдения разумных сроков расследования уголовных дел, непринятия мер по розыску подозреваемых и обвиняемых.

Стоит сказать, что в большинстве случаев эти нарушения предопределяются субъективными причинами, в числе которых можно назвать ненадлежащее отношение отдельных должностных лиц органов предварительного расследования к исполнению своих обязанностей, их неопытность

в расследовании конкретных категорий дел, ненадлежащий контроль за ходом расследования со стороны вышестоящего начальства и т.д.

Так, к Уполномоченному по правам человека в Курской области обратилась пенсионерка П. из Глушковского района с жалобой на длительное и ненадлежащее расследование уголовного дела, по которому она и ее дочь-инвалид признаны потерпевшими. Расследование по этому уголовному делу длилось более 11 лет.

Согласно материалам дела в 2007 году гражданка В. и неустановленные лица из числа сотрудников филиала «Россельхозбанка» с использованием заведомо ложных документов путем мошеннических действий оформили от имени пенсионерки и ее дочери кредитные договоры на общую сумму 1 миллион рублей, а впоследствии получили и похитили эти денежные средства. В ходе расследования уголовного дела неоднократно принимались решения о приостановлении предварительного следствия, которые отменялись прокуратурой, дело несколько раз передавалось от одного следователя к другому, но виновные лица так и не были установлены. В итоге 29 марта 2021 года уголовное дело было прекращено в связи истечением срока давности привлечения к уголовной ответственности. Общая продолжительность уголовного судопроизводства по делу составила 11 лет и 2 месяца. Права потерпевших так и не были восстановлены. С пожилой женщины и ее дочери-инвалида до сих пор взыскивают задолженность по полученным мошенниками кредитам.

По результатам изучения материалов этого уголовного дела в Следственном департаменте МВД России была дана следующая характеристика: «Крайне низкий профессиональный уровень следователей, в производстве которых находилось уголовное дело, формальный характер проведенных следственных действий повлекли за собой грубую волокиту. Более чем за 10 лет, фактически истекших с момента возбуждения уголовного дела, следствием не приняты действенные меры, необходимые для установления истины, что влечет за собой невозполнимую утрату доказательств...»¹⁶.

Курский областной суд, куда потерпевшие обратились с административным иском о присуждении компенсации за нарушение права на судопроизводство в разумный срок, мотивируя свое решение, пришел к таким выводам:

«Анализ причин длительного срока судопроизводства по уголовному делу свидетельствует о том, что основными факторами такой длительности явились не сложность дела и необходимость производства большого числа следственных действий, а нераспорядительные и неэффективные действия органов дознания и предварительного следствия, длительные периоды бездействия этих органов, фактическое отсутствие каких-либо действий, направленных на расследование уголовного дела...»¹⁷.

¹⁶ Письмо Следственного департамента МВД России от 01.02.2021 года № 3-207723377307

¹⁷ Решение Курского областного суда от 24.08.2021 по делу № 3а-63/2021

Потерпевшим присудили компенсацию за нарушение права на судопроизводство в разумный срок в размере 80 000 рублей каждой.

В другом случае одной из причин длительного расследования уголовного дела стало его несвоевременное возбуждение и непринятие мер к задержанию подозреваемых, что позволило им скрыться и уничтожить следы своей преступной деятельности.

К Уполномоченному по правам человека в Курской области обратились жители города Курска, являющиеся потерпевшими по уголовному делу о мошенничестве. Как сообщили граждане, в 2017–2018 гг. на территории Курска работали две фирмы: ООО «Элтиэй Курск» и ООО «ЛТА ГРУПП», менеджеры которых обзванивали жителей Курской области и приглашали пройти бесплатный курс обучения. На деле, когда граждане приезжали в офис компаний им предлагали обеспечить доступ на биржевой рынок, обещая при этом высокую доходность. Доверчивые люди перечисляли деньги, а дальше им сообщали об убыточности сделок и потере всех средств. Позднее следствие установит, что потерпевших просто вводили в заблуждение, а их средства похищались практически сразу после внесения на так называемый торговый счет. Также выяснилось, что часть подозреваемых в 2016 году занималась аналогичной деятельностью на территории города Ижевска, однако после того как их деятельностью заинтересовались местные правоохранители, группа переместилась в Курск. Несмотря на обращения потерпевших в правоохранительные органы города Курска, уголовное дело долго не возбуждалось и в конце 2018 года подозреваемые переехали в город Екатеринбург, забрав с собой компьютеры и серверы. Дело возбудили только в марте 2019 года, но до сих пор виновные не понесли наказания. Производство по уголовному делу неоднократно приостанавливалось, менялись следователи. Потерпевшие граждане обращались с жалобами в УМВД по Курской области, однако никакого результата это не принесло.

В интересах заявителей Уполномоченный по правам человека в Курской области направил обращение Министру внутренних дел Российской Федерации В.А. Колокольцеву.

Согласно информации, поступившей в адрес омбудсмена, в результате выявленных недостатков в организации предварительного следствия по уголовному делу руководству следственного управления УМВД России по Курской области было поручено организовать и взять под контроль ход и результаты дальнейшего расследования.

Перспективы, увы, невелики, так как упущено драгоценное в таких случаях время. Однако хочется надеяться, что виновные все же понесут заслуженное наказание.

Стоит отметить, что в 2021 году удельный вес уголовных дел, расследованных свыше срока, установленного УПК РФ, по сравнению с прошлым годом возрос с 29,9% (1849 из 6189) до 32,7% (2087 из 6374) за счет след-

ствия СУ УМВД России по Курской области (39,3% против 42,4 %). Этот показатель уменьшился по СУ СК по Курской области (с 43% до 41%), дознанию УМВД региона (с 22,3% до 21,4%), дознанию УФССП (с 8,1% до 6,4%).

В течение года в поле зрения Уполномоченного по правам человека находились и вопросы подростковой преступности. Несмотря на то, что анализ криминальной статистики, публикуемой Генеральной прокуратурой РФ, свидетельствует о снижении преступности в подростковой среде в течении последних 3 лет, больше всего настораживает то, что подростковая преступность с каждым годом молодеет и становится более жесточайшей. Преступления, которые происходят в подростковой среде, поражают своим цинизмом и дерзостью. Кроме того, большое количество подростковых преступлений совершается группой лиц.

Согласно статистическим данным УМВД России по Курской области, за последние три года (2019-2021) наблюдается сокращение преступлений, совершаемых несовершеннолетними.

Так, в 2019 году зарегистрировано 317 преступлений, или 4% от общего числа преступлений; в 2020 году – 305, или 3,9%; в 2021 году – 181, или 2,4%.

Вместе с тем численность несовершеннолетних, совершивших преступления до достижения возраста привлечения к уголовной ответственности, возросла со 146 до 166 человек. В 2020 году по сравнению с предыдущим годом увеличилось число подучетных несовершеннолетних, совершивших преступления – с 20 до 31. В 2021 году этот показатель немного снизился – 27.

Обращения, связанные с преступностью несовершеннолетних, не так часто поступают в почту Уполномоченного по правам человека, тем не менее в 2021 году одно такое заявление было, и оно вызывало определенную тревогу.

К Уполномоченному по правам человека обратилась гражданка Г., проживающая в областном центре, об избиении ее несовершеннолетнего сына подростком Д., который в группе с другими несовершеннолетними на протяжении долгого времени «терроризирует» жителей домов по улице Вячеслава Клыкова города Курска. При осмотре врач зафиксировал у сына заявительницы перелом носа, закрытую черепно-мозговую травму, сотрясение головного мозга и ушибы. В этой связи, Г. жаловалась на бездействие органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних.

В интересах несовершеннолетнего сына заявительницы Уполномоченный обращался в УМВД России по Курской области, региональную прокуратуру.

По факту причинения подростку телесных повреждений была проведена проверка в порядке ст. ст. 144-145 УПК РФ, по результатам которой сотрудниками Северо-Западного отдела полиции УМВД России по

г. Курску неоднократно выносились постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которые отменялись прокуратурой округа в связи с неполной проведенной проверки. Тем не менее по результатам дополнительной доследственной проверки в сентябре 2021 года было вынесено постановление об отказе в возбуждении уголовного дела по ст.ст.115 ч.2 п. «в», 119, 213 УК РФ, на основании п.2 ч.1 ст.24 УПК РФ за отсутствием в деянии состава преступления (поскольку причинитель вреда на момент совершения деяния не достиг возраста уголовной ответственности).

Из представленной по запросу Уполномоченного информации следовало, что несовершеннолетний правонарушитель Д. с 2016 года состоит на учете в подразделении полиции по делам несовершеннолетних и других органах системы профилактики правонарушений несовершеннолетних. До указанного случая, если считать только с начала 2021 года, Д. уже несколько раз попадал в поле зрения правоохранительных органов за мелкие кражи и повреждение чужого имущества, но не привлекался к административной и уголовной ответственности также в силу возраста.

Проведенная по ходатайству Уполномоченного по правам человека проверка прокуратуры выявила недостатки в деятельности органов системы профилактики правонарушений несовершеннолетних при осуществлении профилактической работы с Д., а также его родителями. Прокуратурой округа в адрес начальника ОПДН Северо-Западного ОП УМВД России по г.Курску было внесено представление, по результатам рассмотрения которого 2 должностных лица привлекли к дисциплинарной ответственности.

Помимо этого, акты прокурорского реагирования были внесены в адрес начальника УМВД России по г.Курску, главы администрации по Центральному округу г.Курска, директоров ОКОУ «Клюквинская санаторная школа-интернат» и ОКОУ «Курская школа для детей с ограниченными возможностями здоровья». В результате рассмотрения представлений 5 должностных лиц были привлечены к дисциплинарной ответственности.

Стоит отметить, что недостаточная работа органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, отсутствие контроля со стороны матери, наличие проблем в организации обучения и жизнеустройства все же привели подростка на скамью подсудимых. Приговором Ленинского районного суда г.Курска в декабре 2021 года Д. был осужден по статье 158 УК РФ (Кража) и приговорен к обязательным работам.

Реализация гражданами права на судебную защиту

Статья 46 Конституции Российской Федерации гарантирует каждому человеку судебную защиту его прав и свобод. Данное право является одним

из важнейших конституционных прав человека, так как обладает личным и неотчуждаемым характером, это абсолютное право, которое не подлежит ограничению ни при каких условиях. На сегодняшний день судебный порядок обеспечения прав граждан является наиболее совершенным из всех существующих методов и средств обеспечения прав личности.

Гарантия реализации права на судебную защиту предусматривает обеспечение реального доступа граждан к правосудию, неукоснительное соблюдение процедуры судебного разбирательства, обеспечение предусмотренных прав и гарантий участников судебного процесса, а также возможности обжалования судебных решений.

Кроме того, в части 3 статьи 46 действующая Конституция Российской Федерации предусматривает дополнительную гарантию обеспечения прав и свобод человека и гражданина – возможность обращения в межгосударственные органы по защите прав, в соответствии с международными договорами России, в случаях исчерпания всех средств правовой защиты на территории страны. Международным механизмом судебной защиты выступает Европейский Суд по правам человека.

Ежегодно в адрес Уполномоченного по правам человека в Курской области поступает большое количество обращений граждан по вопросам осуществления правосудия и реализации права на судебную защиту. В 2021 году таких обращений было – 42. Среди них значительную часть составляют жалобы граждан о несогласии с приговором суда, определениями и постановлениями по уголовным делам, в том числе постановлениями об избрании или продлении меры пресечения в виде заключения под стражу. Некоторые из вышеуказанных обращений содержали просьбу дать оценку вынесенным судебным постановлениями и оказать содействие в их отмене.

В этих случаях заявителям разъяснялось, что в соответствии с конституционным принципом разделения властей судебная власть самостоятельна и действует независимо от законодательной и исполнительной властей, при этом судьи в своей деятельности по осуществлению правосудия независимы и подчиняются только закону. Вместе с тем омбудсменом гражданам подробно разъяснялся порядок обжалования судебных решений. Также по результатам рассмотрения материалов, при наличии оснований, Уполномоченным направлялись обращения в органы прокуратуры о рассмотрении возможности принесения представления в суд вышестоящей инстанции.

Нередко жители Курской области обращались к омбудсмену по поводу защиты своих прав в порядке гражданского и административного судопроизводства.

Реализуя полномочия, предоставленные статьей 12 (ч. 1 п. 9), Уполномоченный оказывал гражданам бесплатную юридическую помощь по вопросам защиты их прав и свобод в судебном порядке. Заявителям оказывалось содействие в составлении исковых заявлений, апелляционных и кассационных жалоб, предоставлялись материалы судебной практики,

давались правовые консультации и разъяснения. В ряде случаев при содействии Уполномоченного по правам человека граждане смогли защитить свои права в суде.

Таким образом, судебная защита, по-прежнему остается наиболее эффективным из всех существующих способов охраны прав и законных интересов граждан. Уровень судебной защиты является важнейшим показателем правового характера государства и демократичности общества. Однако универсальность судебной защиты и возрастающая потребность в ее осуществлении ставят перед судебной системой и всеми обеспечивающими ее деятельность государственными и общественными институтами задачи обеспечения высокого уровня правовой защищенности личности, общества и государства.

Использование омбудсменом судебной формы защиты прав граждан

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 18.03.2020 № 48-ФЗ (ред. от 30.04.2021) "Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации" по результатам рассмотрения жалобы уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации вправе обратиться в суд с административным иском заявлением (иском) в защиту прав и свобод человека и гражданина (в том числе неограниченного круга лиц), нарушенных решениями или действиями (бездействием) государственного органа, муниципального органа, организации, должностного лица, государственного или муниципального служащего, а также лично или через своего представителя участвовать в процессе по делу о защите прав и свобод человека и гражданина в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Данное полномочие омбудсмана конкретизировано в части 4 статьи 218 Кодекса административного судопроизводства Российской Федерации (КАС РФ), согласно которой уполномоченный по правам человека в субъекте Российской Федерации может обратиться в суд с административным иском заявлением о признании незаконными решений, действий (бездействия) органов, организаций, лиц, наделенных государственными или иными публичными полномочиями, в защиту прав, свобод и законных интересов иных лиц, если полагает, что оспариваемые решения, действия (бездействие)

- не соответствуют нормативному правовому акту;
- нарушают права, свободы и законные интересы граждан, организаций, иных лиц;
- создают препятствия к осуществлению их прав, свобод и реализации законных интересов;
- незаконно возлагают на граждан, организации и иных лиц какие-либо обязанности.

Следует признать, что законодательно закрепленная возможность регионального уполномоченного по правам человека обращаться в суд, является действенным инструментом защиты прав и законных интересов граждан. Тем не менее в числе прочих полномочий омбудсмана данное право можно рассматривать как вынужденную меру, используемую Уполномоченным лишь в случаях, когда иные способы защиты прав заявителей (например, обращения в органы исполнительной власти и надзорные органы, рекомендации) не приносят желаемого результата.

В течение 2021 года в судах Курской области рассматривались 4 исковых заявления регионального омбудсмана в защиту прав и законных интересов граждан:

1. О признании акта обследования муниципальной комиссией жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме, в котором проживает инвалид, в целях их приспособления с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий их доступности для инвалида №2 от 21.10.2020 года., решения муниципальной комиссии об экономической целесообразности (нецелесообразности) реконструкции или капитального ремонта многоквартирного дома (части дома), в котором проживает инвалид, в целях приспособления с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий их доступности для инвалида №2 от 21.10.2020 года, а также вынесенного на их основании заключения муниципальной комиссии №2 от 21.10.2020 года о возможности приспособления жилого помещения инвалида и общего имущества в многоквартирном доме, в котором проживает инвалид, с учетом потребностей инвалида и обеспечения условий их доступности для инвалида незаконными и обязанности муниципальной комиссии в течение месяца со дня вступления решения суда в силу провести обследование жилого помещения, в котором проживает инвалид, в соответствии с Правилами обеспечения условий доступности для инвалидов жилых помещений и общего имущества в многоквартирном доме, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 09.07.2016 №649.

2. О признании бездействия администрации города Курска по не рассмотрению рекомендаций уполномоченного о предоставлении гражданам, пользующимся креслами-колясками, по договорам безвозмездного пользования с учетом состояния их здоровья, семейного положения и других заслуживающих внимания обстоятельств, в том числе оснований, дающих право на предоставление дополнительной площади по состоянию здоровья, специально оборудованных жилых помещений в виде отдельных квартир, включенных в состав специализированного жилищного фонда города Курска, незаконным и обязанности администрации города Курска в течение месяца со дня вступления решения суда в силу рассмотреть указанный вопрос по существу.

3. О признании незаконным бездействия администрации города Курска по необеспечению проведения в бывшем муниципальном общежитии №11А по улице 2-я Рабочая города Курска работ по замене трубопроводов

холодного водоснабжения, канализации с заменой санитарно-технических приборов в местах общего пользования, ремонту пола в общем коридоре, восстановлению стыкового шва плит покрытия потолка общего коридора, восстановлению окрасочного слоя потолка общего коридора (левое крыло), выявлению и устранению причин образования темных пятен в ком. №2, проведению работ по устройству системы вентиляции, а также обязанности администрации города Курска провести указанные работы.

4. Об оспаривании распоряжения Администрации Донского сельсовета Золотухинского района Курской области об отмене с 01.10.2018 года ежемесячной доплаты к трудовой пенсии гражданки.

Основой административных исков послужили жалобы граждан о нарушении их прав, поступившие в адрес Уполномоченного по правам человека в Курской области, которые, несмотря на старания омбудсмена, не удалось разрешить в досудебном порядке.

По первым двум исковым заявлениям суды вынесли решение в пользу Уполномоченного по правам человека. При этом административный ответчик (Администрация города Курска) обжаловал их в апелляционном порядке, но суд апелляционной инстанции оставил решения без изменения. Также стоит отметить, что по первому иску решение суда было исполнено только спустя полгода с момента его вступления в законную силу.

По третьему иску о признании незаконным бездействия администрации города Курска и обязанности ее провести ремонтные работы в бывшем муниципальном общежитии №11А по улице 2-я Рабочая, Уполномоченному было отказано в удовлетворении исковых требований. Отстаивая права заявителя, омбудсмен «прошел» апелляционную и кассационную инстанции, которые оставили первоначальное решение без изменения.

По исковому заявлению Уполномоченного об оспаривании распоряжения Администрации Донского сельсовета Золотухинского района Курской области об отмене с 01.10.2018 года ежемесячной доплаты к трудовой пенсии гражданки судом было вынесено определение о прекращении производства по административному делу в связи с тем, что указанное распоряжение в 2018 году уже являлось предметом рассмотрения по административному делу, по которому принято вступившее в законную силу решение об отказе пенсионерке в удовлетворении исковых требований. На указанное определение Уполномоченным была подана частная жалоба.

В 2022 году Уполномоченным по правам человека в Курской области будет продолжена деятельность по защите прав и законных интересов граждан в судебном порядке.

Исполнительное производство

За 12 месяцев 2021 года на исполнении в отделениях УФССП России по Курской области находилось 675 595 исполнительных производств на

сумму 36 602 130 тыс. рублей. Из них в отчетном периоде было возбуждено 431 093 исполнительных производства на сумму 17 399 986 тыс. рублей.

В течение года окончено и прекращено 403 621 исполнительное производство на сумму 14 758 898 тыс. рублей, в том числе фактическим исполнением 248 033 исполнительных производства на сумму 2 709 112 тыс. рублей. Ввиду отсутствия имущества и денежных средств, на которые возможно обратить взыскание, окончено 97 706 исполнительных производств на сумму 7 937 357 тыс. руб. Взысканная и перечисленная сумма в пользу взыскателей за 12 месяцев 2021 года составила 4 337 872 тыс. рублей.

Проблемы в сфере исполнительного производства подробно освещались региональным омбудсменом в предыдущих ежегодных докладах, регулярно обсуждались на различных совещаниях и круглых столах, в том числе и на Координационных советах уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации. Несмотря на постоянное совершенствование законодательства в указанной сфере, эта тема продолжает оставаться актуальной. Ведь за каждым неисполненным судебным решением стоит, конкретный гражданин, право которого государство не смогло защитить.

В 2021 году к Уполномоченному по правам человека в Курской области поступило 37 обращений по вопросам принудительного исполнения судебных актов и иных документов (в 2020 – 41).

В своих обращениях заявители затрагивали разнообразные вопросы, в том числе они сообщали о длительном неисполнении судебного решения, обжаловали действия судебных приставов-исполнителей, а также обращались с ходатайствами о проверке обоснованности удержаний в рамках исполнительного производства, о содействии в уменьшении размеров удержания, о снятии ограничительных мер.

Главной причиной окончания исполнительных производств без фактического исполнения судебного акта на протяжении многих лет является неплатежеспособность должников по исполнительным производствам. Однако в некоторых случаях имеет место ненадлежащее исполнение судебными приставами своих служебных обязанностей. Это выражается как в излишней нерасторопности при совершении исполнительных действий, так и в неприменении всего арсенала возможных ограничительных и иных мер в отношении должников. В итоге исполнение судебных решений может длиться годами без какой-либо перспективы на восстановление нарушенных прав взыскателей.

К Уполномоченному по правам человека поступила жалоба В. о длительном неисполнении решения суда об обязанности администрации сельского совета назначить ему надбавку к страховой пенсии по старости в соответствии с требованиями регионального законодательства. Нужно сказать, что на момент обращения гражданина со дня возбуждения исполнительного производства прошло уже 8 месяцев.

По ходатайству омбудсмена прокуратурой Глушковского района Курской области была проведена проверка, которая показала, что судебным приставом-исполнителем не было принято достаточных мер, направленных на принудительное исполнение решения суда. С целью устранения нарушений в адрес руководителя УФССП России по Курской области было внесено представление. В результате принятия приставом-исполнителем действенных мер, решение суда было исполнено.

Приведем еще один показательный пример.

В ноябре 2021 года к Уполномоченному по правам человека Владимиру Фирсову обратилась гражданка К. с жалобой на бездействие должностных лиц районного отдела судебных приставов в Белгородской области.

Женщина указала, что еще в июле 2020 года в отделе судебных приставов было возбуждено исполнительное производство о взыскании с ее бывшего мужа алиментов на содержание их несовершеннолетнего ребенка. По прежнему месту жительства должник уже не проживал и его объявили в розыск. Более никакой информации о ходе исполнительного производства заявитель получить не смогла, несмотря на неоднократные обращения и телефонные звонки в службу судебных приставов. Постепенно задолженность по алиментам достигла более 100 тыс. рублей. Семья оказалась в тяжелом материальном положении.

Изучив документы, омбудсмен пришел к выводу, что службой судебных приставов не были своевременно совершены необходимые исполнительные действия, что повлекло нарушение прав граждан.

С учетом особой социальной значимости исполнительных производств о взыскании алиментов, Уполномоченный по правам человека направил в адрес директора Федеральной службы судебных приставов Д.В. Аристова ходатайство о проведении служебной проверки по заявлению гражданки.

В кратчайшие сроки федеральное ведомство проинформировало омбудсмена о том, что место нахождения должника установлено еще в 2020 году, он проживает на территории города Тынды Амурской области, куда и было передано исполнительное производство.

После обращения Уполномоченного судебным приставом-исполнителем ОСП по Тындинскому району Амурской области должнику было вручено требование о предоставлении зарегистрированного имущества, также ему ограничили выезд из Российской Федерации и привлекли его к административной ответственности.

Уже на следующий день должник предоставил квитанцию об уплате алиментов на сумму более 65 тысяч рублей.

По результатам служебной проверки федеральным ведомством была дана оценка бездействию должностных лиц отделения службы судебных приставов по Тындинскому району.

Согласно информации ФССП России, в действиях должностного лица Отделения выявлены нарушения законодательства об исполнительном производстве, выразившиеся в непринятии мер по своевременному исполнению решения суда. К сотруднику, допустившему нарушения, были приняты меры дисциплинарного характера.

Здесь стоит отметить и недобросовестное отношение к исполнению своих обязанностей судебных приставов Яковлевского районного отделения УФССП России по Белгородской области, которые не информировали заявителя о ходе исполнительного производства и о его передаче для исполнения в другой субъект Российской Федерации. При этом обращения взыскателя в адрес данного ОСП посредством электронной почты остались без ответа. Попытки дозвониться по телефонам горячей линии также не увенчались успехом.

Между тем анализ обращений жителей Курской области в адрес регионального Уполномоченного показывает, что очень часто своевременное и надлежащее исполнение решений суда зависит от взаимодействия должностных лиц службы судебных приставов не только с должниками, но и с взыскателями. Именно они могут сообщить судебному приставу о местонахождении должника, составе его имущества, наличии источника дохода и т.д., что позволит своевременно совершить необходимые исполнительные действия.

В рамках исполнительного производства допускаются и нарушения прав должников.

Как и в предыдущие годы к омбудсмену поступали жалобы о двойном удержании в рамках одного исполнительного производства, когда с должников взыскивалось 100% ежемесячного дохода.

Указанные ситуации возникали, прежде всего, из-за несвоевременного предоставления должником в службу судебных приставов сведений о назначении банковских счетов или характере поступающих на них выплат. Серьезной проблемой здесь является то, что зачастую граждане узнают о необходимости предоставления этой информации уже после списания денежных средств со счетов. Приведем пример.

К Уполномоченному по правам человека в Курской области поступила жалоба жителя Курчатовского района Л. о нарушении его прав вследствие удержания в рамках исполнительного производства 100% его основного дохода от трудовой деятельности.

Уполномоченный установил, что в рамках сводного исполнительного производства судебным приставом-исполнителем по месту работы заявителя было направлено постановление об обращении взыскания на заработную плату, с указанием производить удержания в размере 50% дохода. Далее, в ходе исполнительных действий, стало известно, что на имя должника открыт расчетный счет в одном из отделений ПАО «Сбербанк России», и пристав-исполнитель вынес постановление об обращении взыскания на находящиеся на нем денежные средства. На

этот счет зачислялась оставшаяся часть зарплаты гражданина, которая также была списана и перечислена в пользу взыскателя. В результате заявитель и его семья остались без средств к существованию.

В интересах Л. Уполномоченный обратился в УФССП России по Курской области. После того как заявитель предоставил в отдел судебных приставов документы, подтверждающие, что на расчетный счет поступает заработная плата, постановление было отменено, а удержанные денежные средства возвращены.

Во избежание подобного рода проблем сотрудникам структурных подразделений УФССП России по Курской области нужно уделить внимание должному информированию сторон исполнительного производства об их правах и обязанностях.

Уполномоченный по правам человека осознает, что служба судебных приставов работает в условиях большой служебной загруженности, однако на сегодняшний день это ведомство располагает достаточным количеством сотрудников и современным техническим оснащением. Поэтому, принимая во внимание сложную эпидемиологическую обстановку, взаимодействие со сторонами исполнительного производства может эффективно осуществляться в дистанционной форме посредством использования телефонной связи и информационных систем.

По-прежнему сохраняется практика установления значительного размера взыскания (до 50%) с доходов граждан. При этом в ряде случаев остающиеся у должника-гражданина суммы оказываются меньше величины прожиточного минимума.

В своих ежегодных докладах Уполномоченный по правам человека неоднократно указывал на необходимость индивидуального подхода при установлении судебными приставами-исполнителями размера удержания из заработной платы и иных доходов и неукоснительном соблюдении при этом принципа неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника и членов его семьи. Такой позиции придерживаются и высшие суды Российской Федерации. Тем не менее на практике материальное положение должников по исполнительным производствам принимается во внимание только после поступления от них жалоб к Уполномоченному, в региональное Управление ФССП или в суд.

К примеру, пожилая женщина из города Курска в своем заявлении на имя Уполномоченного по правам человека указала, что половину ее небольшой пенсии по старости (13000 рублей) ежемесячно удерживают по исполнительному листу, из-за чего она вынуждена жить за чертой бедности, не имея возможности обеспечить себя продуктами питания и необходимыми лекарствами. После удержания у заявителя оставалось 6500 рублей, в то время как величина прожиточного минимума на 2021 год для пенсионеров Курской области была установлена в размере 8655 рублей.

По ходатайству омбудсмана судебным приставом-исполнителем размер удержаний из пенсии гражданки был уменьшен до 25%.

В течение года в адрес омбудсмана обращались и другие жители Курской области (преимущественно пенсионеры) с просьбами об оказании содействия в уменьшении процента взыскания задолженности по исполнительным производствам. Во всех случаях после вмешательства Уполномоченного судебными приставами-исполнителями выносились постановления о снижении размера удержаний до 25– 20%, и даже до 10% (в зависимости от материального положения должника).

Необходимо отметить, что в 2021 в федеральное законодательство были внесены изменения направленные в первую очередь на защиту социально-уязвимых категорий должников по исполнительным производствам (пенсионеры, инвалиды и др.).

Так, Федеральным законом от 29.06.2021 №234-ФЗ «О внесении изменений в статью 446 Гражданского процессуального кодекса РФ и Федеральный закон «Об исполнительном производстве», гражданам было предоставлено право на ежемесячное сохранение денежных средств в размере установленного на территории России прожиточного минимума трудоспособного населения при осуществлении принудительного исполнения решений судов и актов специально уполномоченных органов. Чтобы воспользоваться данным правом, должник должен будет обратиться в подразделение судебных приставов, в котором ведется исполнительное производство, с соответствующим заявлением. Кроме того, судебные приставы-исполнители теперь будут обязаны в постановлении о возбуждении исполнительного производства разъяснять должнику-гражданину его право на обращение с таким заявлением.

При этом ограничение на удержание средств не будет распространяться на случаи взыскания алиментов, возмещения вреда, причиненного здоровью, возмещения вреда в связи со смертью кормильца, возмещения ущерба, причиненного преступлением. Указанные изменения вступят в силу 1 февраля 2022 года.

Аналогичные положения о сохранении прожиточного минимума при исполнении исполнительных документов непосредственно кредитными организациями (при предъявлении исполнительного документа взыскателем непосредственно в банк) были установлены Федеральным законом от 30.12.2021 №444-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты РФ».

Этим федеральным законом также был расширен перечень видов денежных выплат, обладающих полным иммунитетом от взыскания. В частности теперь банки не могут списывать в счет погашения заложенности пособия и выплаты гражданам, имеющим детей, и беременным женщинам; выплаты, осуществляемые по решениям Правительства РФ и Президента РФ в рамках социальной поддержки отдельных категорий граждан и семей с детьми; денежные выплаты малоимущим гражданам.

Рекомендации Уполномоченного по правам человека

1. УМВД России по Курской области, СУ СК России по Курской области:

Принять дополнительные меры по:

- соблюдению законных сроков рассмотрения сообщений о преступлениях и разумных сроков расследования уголовных дел;
- соблюдению законности при принятии процессуальных решений об отказе в возбуждении уголовного дела, о возбуждении и прекращении уголовного дела;
- повышению эффективности оперативно-розыскной, следственной и иной процессуальной деятельности в целях изобличения лиц, совершивших преступления, и привлечения их к уголовной ответственности.

2. УФССП России по Курской области:

- Усилить внутриведомственный контроль за своевременным и полным исполнением судебных решений.
- Применять индивидуальный подход при установлении размера взыскания с граждан-должников, придерживаясь принципа неприкосновенности минимума имущества, необходимого для существования должника и членов его семьи.
- В связи со сложной эпидемиологической обстановкой обеспечивать эффективное взаимодействие должностных лиц УФССП со сторонами исполнительного производства в дистанционной форме посредством использования телефонной связи и информационных систем.
- Разъяснять гражданам их права и обязанности в рамках исполнительного производства.
- Принимать меры по повышению профессионального уровня всех категорий должностных лиц Управления.

3. Органам и учреждениям системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних:

- Проанализировать состояние работы по профилактике безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних и принять меры по повышению её эффективности.
- Принять дополнительные меры по совершенствованию межведомственного взаимодействия органов и учреждений системы профилактики безнадзорности и правонарушений несовершеннолетних, социального сопровождения детей и семей, находящихся в трудной жизненной ситуации.
- Активизировать работу по выявлению взрослых лиц, вовлекающих несовершеннолетних в преступную деятельность, а также по разоблачению групп несовершеннолетних антиобщественной направленности.

8. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ И ПОСТПЕНИТЕНЦИАРНАЯ РЕСОЦИАЛИЗАЦИЯ

Одним из основных направлений деятельности Уполномоченного по правам человека в Курской области в 2021 году было решение задач по обеспечению соблюдения прав и свобод человека и гражданина, укреплению законности и правопорядка в учреждениях уголовно-исполнительной системы региона, а также в иных учреждениях, обеспечивающих принудительную изоляцию граждан от общества.

Учреждения уголовно-исполнительной системы

Лица, находящиеся в местах лишения свободы, относятся к одной из самых незащищенных категорий граждан с точки зрения наличия возможностей на самостоятельную защиту своих прав и свобод. Осужденный к лишению свободы несет наказание за совершенное им преступление, которое выражается и в ограничении его прав. Прежде всего, это право на свободу передвижения и выбора места жительства, хотя и гарантированное Конституцией РФ (ст. 27), но при исполнении наказания в виде лишения свободы не применяемое. В 2021 году дополнительное влияние на ситуацию с соблюдением прав лиц, находящихся в учреждениях уголовно-исполнительной системы, оказала также пандемия COVID-19.

В настоящее время на территории Курской области действует 6 пениitenciарных учреждений: 5 исправительных колоний и один следственный изолятор.

По состоянию на 01.01.2022 года в учреждениях УФСИН России по Курской области при лимите наполнения 6601 человек содержалось 3664 подозреваемых, обвиняемых и осужденных (АППГ – 4063).

За прошедший год осужденными совершено всего 2 преступления (АППГ – 5), при этом все они были совершены в ФКУ ИК-3, где по состоянию на начало 2022 года отбывали наказание всего 343 человека. Преступлений со стороны личного состава учреждений УФСИН, касающихся превышения должностных полномочий при применении физической силы и специальных средств, а также применения насилия в отношении подозреваемых, обвиняемых и осужденных, не допущено.

Вместе с тем по сравнению с 2020 годом количество лиц из числа спецконтингента, умерших в учреждениях УФСИН России по Курской области, увеличилось с 10 до 14. При этом не было зафиксировано случаев смерти осужденных, подозреваемых и обвиняемых от суицидов, новой коронавирусной инфекции или в результате несчастных случаев на производстве.

Безусловно, это объясняется, прежде всего, крайне низкими характеристиками состояния здоровья лиц, поступающих в исправительные учреж-

дения. Многие из них страдают тяжкими заболеваниями, требующими сложной диагностики и длительного лечения, в том числе в условиях специализированных лечебных учреждений. В этом свете особое внимание должно уделяться работе по освобождению осужденных, имеющих заболевания, препятствующие отбыванию наказания. Тем не менее анализ статистических данных показывает, что по сравнению с 2020 годом сократилось количество осужденных, освидетельствованных в соответствии с Постановлением Правительства Российской Федерации от 06.02.2004 № 54 «О медицинском освидетельствовании осужденных, представляемых к освобождению от отбывания наказания в связи с болезнью». Если в 2020 году такие освидетельствования были проведены в отношении 26 лиц, то за 2021 год освидетельствован всего 21 осужденный.

В итоге из мест лишения свободы Курской области в 2021 году было освобождено по болезни только 15 осужденных (АППГ–22). При этом умерло до вынесения судом решения об освобождении или до вступления этого решения в законную силу 4 человека (АППГ–2). Это свидетельствует о явном снижении темпов работы в данном направлении медицинского персонала и сотрудников исправительных учреждений.

В течение 2021 года с ходатайствами об условно-досрочном освобождении от отбывания наказания обратился 571 осужденный (АППГ – 654). При этом судами удовлетворено 272 ходатайства, т.е. почти половина (АППГ – 378).

Статья 80 УК РФ, предусматривающая замену неотбытой части наказания более мягким видом наказания, за год была применена в отношении 235 человек, отбывающих лишение свободы (АППГ – 331), что может свидетельствовать о снижении администрациями исправительных колоний активности использования данного правового инструмента в работе с осужденными. Например, резко сократилось количество случаев замены лишения свободы на принудительные работы (с 77 случаев в 2020 году до 23 случаев в 2021 году). Также недостаточно активно решаются вопросы по замене лишения свободы на исправительные работы: в 2021 году такая возможность была предоставлена только 24 осужденным (АППГ–29). Замена лишения свободы штрафом в прошедшем году вообще не применялась (в 2020 году использовалась в отношении 1 осужденного).

Деятельность УФСИН России по Курской области в 2021 году была направлена также на развитие производственного сектора УИС, в том числе в целях обеспечения осужденным права заниматься оплачиваемым трудом и погашать задолженность по исполнительным производствам.

По состоянию на конец года исполнительные листы имели 908 осужденных (АППГ–1052). Из них было привлечено к труду 754 человека или 83,4% (АППГ– 837 или 79,56%).

Среднемесячная заработная плата осужденных по сравнению с прошлым годом увеличилась на 6,6% и составила по итогам 2021 года 8405,04 рублей (АППГ–7883,56).

Благодаря активной работе управления ФСИН по популяризации производственного сектора УИС Курской области в средствах массовой информации удалось привлечь дополнительные заказы, наладить взаимодействие с региональными и муниципальными заказчиками по исполнению контрактов (договоров) на поставку швейной продукции, мебели ЛДСП, малых архитектурных форм, контейнеров для ТБО, лавок, урн на общую сумму 15,8 млн. рублей. Кроме того, учреждения УИС области на регулярной основе принимали участие в выставочно-ярмарочных мероприятиях в Курской области и соседних регионах, также были организованы выставки на площадках перед исправительными учреждениями, что позволило реализовать продукцию на сумму более 1,65 млн. рублей.

Успешное решение задач, входящих в сферу деятельности уголовно-исполнительной системы, напрямую зависит от обеспеченности учреждений и органов данной системы квалифицированными специалистами. В связи с этим управлением ФСИН проводилась активная работа по комплектованию кадрами учреждений УИС региона. За прошедший год на службу было принято 166 человек (АППГ–118), из них только в ФКУ СИЗО-1 УФСИН по Курской области на службу поступило 38 граждан. Одновременно за 2021 год было уволено из учреждений УИС Курской области 155 сотрудников, в том числе 2 человека по отрицательным мотивам (ИК-2 и СИЗО-1).

По состоянию на 31.12.2021 года некомплект личного состава УФСИН России по Курской области составил 147 сотрудников (АППГ–121), что равняется 10,9% от штатной численности. Таким образом, как и в прежние годы, сохраняется высокая текучесть кадров, что не позволяет сформировать и сохранить высокопрофессиональное ядро сотрудников.

Ежегодно к Уполномоченному по правам человека в Курской области поступает большое количество обращений от лиц, содержащихся под стражей, а также отбывающих наказание в виде лишения свободы. В 2021 году от указанной категории граждан, их адвокатов и родственников в адрес омбудсмена поступило 185 обращений (в 2020 – 193). Тематика затрагиваемых вопросов традиционно обширна.

Осужденные и их представители обжаловали действия сотрудников УИС и решения судов; поднимали вопросы материально-бытового обеспечения, оказания медицинской помощи, прохождения МСЭ. Кроме того, в течение года заключенные обращались к Уполномоченному за консультациями по поводу условно-досрочного освобождения, пенсионного обеспечения, социальной адаптации после отбытия наказания. Осужденные иностранные граждане и лица без гражданства ходатайствовали перед омбудсменом о содействии в получении разрешения на временное проживание, вида на жительство, гражданства Российской Федерации или замене просроченных национальных документов. От лиц, содержащихся в ФКУ СИЗО-1, и их защитников чаще всего поступали жалобы на решения судебных и правоохранительных органов.

Как и ранее, осужденные и подследственные обращались в адрес Уполномоченного с просьбами выслать те или иные нормативные правовые акты, решения из практики Верховного Суда РФ, Конституционного Суда РФ, Европейского суда по правам человека, а также разъяснить порядок обращения в высшие судебные инстанции. Эти просьбы Уполномоченный также старался удовлетворить.

В связи распространением новой коронавирусной инфекции (COVID-19) и введением ограничительных мер посещение исправительных учреждений и следственных изоляторов в прошедшем году было ограничено, но Уполномоченный по правам человека в Курской области неоднократно посещал учреждения УИС области для ознакомления с условиями содержания подозреваемых, обвиняемых и осужденных, а также для проведения личного приема. Все мероприятия проходили с соблюдением санитарно-противоэпидемических (профилактических) мер.

В ходе посещений омбудсмен, в первую очередь, ознакомился с условиями содержания спецконтингента. Осматривались общежития отрядов, столовые, медицинские части, мастерские, библиотеки, камеры в штрафных изоляторах, помещения со строгими условиями отбывания наказания (СУОН) и помещения камерного типа, промышленные зоны. Выявленные недостатки обсуждались с администрацией учреждений. По итогам проверок Уполномоченный направлял свои предложения и рекомендации руководству УФСИН России по Курской области и прокурору.

К положительным моментам можно отнести повышение эффективности используемого в исправительных учреждениях Курской области опыта проведения административных комиссий, на которых решаются вопросы применения мер поощрения и взыскания к осужденным.

В течение года Уполномоченный по правам человека сам неоднократно принимал участие в работе данных комиссий. Так, 17 июня 2021 года во время проведения дисциплинарной комиссии в ФКУ ИК-2 было рассмотрено более 70 материалов.

Принимая во внимание то, что такие комиссии проводятся еженедельно, в сферу положительного (или отрицательного) дисциплинарного воздействия оказываются вовлеченными около 300 осужденных каждой колонии ежемесячно, что позволяет сформировать позитивный психологический настрой в учреждении и выстроить систему «перспективных линий» для каждого осужденного.

Заслуживает положительной оценки и опыт досрочного снятия взысканий, полученных осужденными еще в период их нахождения в условиях следственных изоляторов, где отдельные лица приобретают статус злостных нарушителей режима содержания. Снятие ранее наложенного взыскания в этой ситуации возвращает осужденному надежду на возможное улучшение условий содержания и сокращение срока лишения свободы.

Также с учётом ограничений, вызванных коронавирусной инфекцией, администрациями исправительных учреждений в течение года достаточно

активно использовались возможности телефонных переговоров осуждённых с родственниками, в том числе посредством видеосвязи и в порядке поощрения. Вне всякого сомнения, такого рода меры обеспечивают восстановление нарушенных социальных связей и стимулируют соблюдение осужденными установленного режима отбывания наказания.

В связи с дальнейшим курсом на гуманизацию системы исполнения наказаний представляется необходимым совершенствование уголовно-исполнительной политики, в том числе и в части улучшения материально-бытовых условий в местах лишения свободы, использования гибкой дисциплинарной практики.

Председатель межрегиональной общественной правозащитной благотворительной организации «Комитет за гражданские права», член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека А.В. Бабушкин, посетив 24 июня 2021 года совместно с сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека ФКУ ИК-3 и СИЗО-1 УФСИН России по Курской области, сформулировал ряд таких предложений, которые определенно заслуживают внимания.

Так, по итогам посещения ИК-3 А.В. Бабушкин предложил создать на территории данного исправительного учреждения кафе для осуждённых, а также разрешить спецконтингенту носить облегчённую форму одежды при аномально высокой температуре воздуха в летний период.

Уполномоченный по правам человека в Курской области поддержал предложения А.В. Бабушкина в части обеспечения горячего водоснабжения отрядов, оборудования подъёмных ступенек и барьеров безопасности у кроватей второго яруса. Эти проблемы касаются практически всех исправительных учреждений ФСИН России и требуют централизованного дополнительного выделения целевых бюджетных средств для их решения, а также внесения изменений в действующую нормативно-правовую базу.

В ходе посещения ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Курской области А.В. Бабушкин предложил обеспечить все камеры холодильниками и телевизорами, провести реконструкцию следственных кабинетов (сделать столик для лиц, находящихся в зарешеченном помещении) и изменить конструкцию скамеек и столов. Это также потребует дополнительного финансирования и внесения изменений в законодательство. Вместе с тем были озвучены предложения, реализация которых не потребует материальных затрат, но позволит улучшить условия содержания подследственных. Например, инициатива о возможности продажи в магазине следственного изолятора вентиляторов очень актуальна в период аномальной жары, особенно для камер, где содержатся лица с различными заболеваниями.

По мнению Председателя МОПБО «Комитет за гражданские права», необходимо изменение дисциплинарной практики в части увеличения количества поощрений осужденных. Также нужно расширять практику условно-досрочного освобождения и замены наказания в виде лишения

свободы на иные виды наказания, в том числе на принудительные работы. Омбудсмен разделяет эту точку зрения, однако считает необходимым одновременно применять к нарушителям режима содержания адекватные меры дисциплинарного воздействия.

В сфере постоянного внимания Уполномоченного по правам человека в Курской области находятся вопросы оказания медицинской помощи лицам, находящимся в местах принудительного содержания УФСИН России по Курской области.

По информации ФКУЗ МСЧ-46 ФСИН России, несмотря на сложную санитарно-эпидемиологическую обстановку в 2021 году из-за распространения новой коронавирусной инфекции (COVID19), проблем с медицинским обслуживанием спецконтингента не возникало. Вспышек инфекции в учреждениях УФСИН региона зарегистрировано не было.

В связи с опасностью распространения коронавирусной инфекции во всех исправительных учреждениях был организован входной контроль с измерением температуры тела. В течение года также проводилась работа по иммунизации личного состава и осуждённых против COVID-19. В настоящее время иммунизировано 1032 человека из числа личного состава (охват составил 59%) и 1647 человек из числа спецконтингента (42%). Случаев смерти от новой коронавирусной инфекции среди сотрудников УИС и среди спецконтингента не зафиксировано. Специализированная, в том числе и высокотехнологичная медицинская помощь, оказывалась осужденным и подследственным в обычном порядке.

К примеру, за истекший год сотрудниками ФКУ МСЧ-46 организовано оказание осужденному Л. из ФКУ ИК-2 высокотехнологичной медицинской помощи по офтальмологии на базе Калужского филиала ФГАУ «НМИЦ «МНТК «Микрохирургия глаза» им. акад. С.Н. Федорова» Минздрава России.

В условиях травматологического отделения БМУ «Курская областная клиническая больница» было проведено оперативное лечение 4 осужденным. Кроме того, для проведения операции в условиях филиала «Больница» ФКУЗ МСЧ-46 ФСИН России 2 раза выезжал травматолог из БМУ «Курская областная клиническая больница». Из ФКУ СИЗО-1 УФСИН России по Курской области в учреждения здравоохранения города Курска направлялись 2 подследственные женщины для родовспоможения¹⁸.

Тем не менее отдельные нарушения права на охрану здоровья и медицинскую помощь, выявлялись в ходе проведения проверок по жалобам осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

Так, проведенной по ходатайству омбудсмента проверкой прокуратуры были установлены нарушение прав осужденного Г. в период его нахождения под стражей в СИЗО-1. В частности, прокуратура указала, что Г. были несвоевременно предоставлены консультации врача кардиолога и врача инфекциониста и проведено освидетельствование.

¹⁸ Информация ФКУЗ «МСЧ-46» ФСИН России

Кроме того, его разместили в одной камере с больным туберкулезом. Прокурором в адрес начальника ФКУЗ МСЧ-46 ФСИН России и в адрес врио начальника СИЗО-1 были внесены представления. Виновных сотрудников привлекли к дисциплинарной ответственности.

По мнению омбудсмена, проблемы, возникающие при оказании медицинской помощи в учреждениях УИС, во многом связаны с отсутствием отлаженной системы обмена медицинской документацией между территориальными органами здравоохранения и медицинскими учреждениями мест лишения свободы. Решение этого вопроса позволит обеспечить преемственность процесса лечения осуждённых, повысит оперативность и эффективность оказания им медицинской помощи.

На актуальность этой проблемы обратили внимание и депутаты Государственной Думы РФ, благодаря усилиям которых был принят Федеральный закон от 20.07.2020 №223-ФЗ «О внесении изменений в статью 180 Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации».

В соответствии с этим законом «администрация учреждения, исполняющего наказание, передает информацию в отношении осужденного, страдающего заболеванием, включенным в перечень заболеваний, представляющих опасность для окружающих, органу исполнительной власти субъекта Российской Федерации в сфере охраны здоровья по избранному им месту жительства для решения вопроса об организации оказания ему медицинской помощи».

Считаем, что такие же обязанности должны быть возложены на территориальные органы здравоохранения в отношении осужденных к лишению свободы и лиц, которым избрана мера пресечения в виде содержания под стражей.

Таким образом, в интересах защиты здоровья населения Курской области целесообразно принятие совместного приказа УФСИН России по Курской области и комитета здравоохранения Курской области об обмене медицинской документацией, которым будут уточнены обязанности территориальных органов здравоохранения.

По-прежнему достаточно остро стоит проблема комплектования медицинских подразделений исправительных учреждений региона квалифицированными специалистами. Во многом это связано со спецификой работы в режимных учреждениях и отсутствием дополнительных социальных гарантий.

В местах лишения свободы Курской области содержится значительное количество осуждённых иностранных граждан. По состоянию на конец 2021 года в исправительных учреждениях региона отбывали наказание 244 иностранных гражданина (АППГ–337). В основном это граждане Украины, Таджикистана, Белоруссии, Азербайджана, Узбекистана, Молдовы, Армении, Грузии. Многие из них хотели бы отбывать наказание на территории своих республик. Действующее уголовно-процессуальное законодательство Российской Федерации (ст.ст. 469-471 УПК РФ) достаточно

подробно регламентирует порядок экстрадиции осужденных к лишению свободы. Но, к сожалению, эта работа практически не налажена и имеются только единичные примеры, когда осуждённый иностранец, пребывание которого на территории Российской Федерации действительно нежелательно, в результате усилий сотрудников правоохранительных органов оказывался экстрадирован на родину.

Стоит сказать, что примерно каждый третий осуждённый иностранный гражданин не имеет документов, удостоверяющих личность. В связи с этим Уполномоченный по правам человека в Курской области считает, что необходима целенаправленная работа с данной категорией осуждённых по их подготовке к освобождению, которая должна проводиться администрациями исправительных учреждений совместно с подразделениями миграционной службы УМВД. К моменту освобождения иностранных граждан из мест лишения свободы должны быть готовы все необходимые документы для их возможной депортации, что позволит сократить до минимума сроки их пребывания в ЦВСИГ.

В поле особого внимания Уполномоченного по правам человека находится соблюдение прав осуждённых, отбывающих наказания в УФИЦ при ФКУ КП-8 УФСИН России по Курской области. Количество жалоб и обращений от данной категории лиц в адрес Уполномоченного по сравнению с 2020 годом сократилось, что может свидетельствовать о повышении качества работы сотрудников этого учреждения.

Все осуждённые трудоустроены на 12 производственных объектах города Курчатова. Активно работает дисциплинарная комиссия исправительного центра, которая обеспечивает объективность применения мер дисциплинарного взыскания и поощрения. В качестве поощрения активно применяются такие меры как предоставление права выезда за пределы УФИЦ, условно-досрочное освобождение и замена принудительных работ более мягкими видами наказания. Общее количество освобождённых по УДО и в связи с заменой наказания на более мягкое практически равно количеству осуждённых освобождённых по концу срока, что является доказательством реализации в УФИЦ требований прогрессивной системы исполнения наказания.

В тоже время не может не беспокоить низкий уровень среднемесячной заработной платы осуждённых в УФИЦ, который по состоянию на 01.09.2021 года составлял всего 14 349 рублей 83 копейки. По всей видимости, именно это обстоятельство является косвенной причиной того, что только одному осуждённому к принудительным работам было предоставлено право проживания на арендованной площади. Вместе с тем предоставление этого права является эффективным инструментом ресоциализации осуждённых и восстановления ими нарушенных социально-значимых связей.

Руководствуясь интересами защиты прав отдельных категорий граждан Уполномоченный по правам человека по-прежнему настаивает на раз-

дельном содержании осужденных к принудительным работам в порядке статьи 53.1 УК РФ и осужденных, которым лишение свободы было заменено на принудительные работы в порядке, предусмотренном статьей 80 УК РФ, несмотря на то, что это не предусмотрено действующим уголовно-исполнительным законодательством. В этой связи принято решение обратиться к депутатам Курской областной Думы с просьбой о выдвижении соответствующей законодательной инициативы по изменению уголовно-исполнительного законодательства.

В будущем практика использования института принудительных работ будет расширяться, что потребует дополнительного внимания со стороны всех государственных органов.

Одной из самых сложных и актуальных проблем по-прежнему является социальная реабилитация и адаптация осужденных после освобождения из мест лишения свободы. На протяжении последних лет существенными проблемами, с которыми приходится сталкиваться вчерашним заключенным, продолжают оставаться отсутствие жилья, работы, документов.

Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова, представляя Президенту Российской Федерации Доклад о своей деятельности за 2020 назвала тему ресоциализации в числе приоритетных в правозащитной сфере.

В связи с этим Президент Российской Федерации Владимир Путин поручил своим полномочным представителям по федеральным округам совместно с Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации и высшими должностным лицам субъектов России проанализировать региональную практику и организовать распространение положительного опыта ресоциализации, социальной реабилитации и адаптации лиц, освободившихся из мест лишения свободы (поручение Президента РФ от 26 апреля 2021 года № Пр-677).

Во исполнение данного поручения 20 мая 2021 года в Красноярске состоялся Координационный совет уполномоченных по правам человека в Российской Федерации на тему: «Ресоциализация осужденных и лиц, освободившихся из мест лишения свободы». Участники Координационного совета справедливо отметили, что процесс ресоциализации граждан, освободившихся из мест лишения свободы, невозможен без хорошо отлаженной системы взаимодействия государственных органов с органами местного самоуправления и различными институтами гражданского общества.

Ежегодно из исправительных учреждений, расположенных на территории Курской области, освобождаются более 1000 человек. Перед обществом стоит серьезная задача по оказанию им содействия в возвращении к нормальной жизни. При этом очень важно с чем осужденный покинет стены исправительного учреждения. Если у него будет востребованная профессия, мотивация к труду, заработанные на первое время деньги и необходимые документы, то и процесс адаптации пройдет безболезненно. У человека будет меньше поводов возвращаться к криминальному прошлому.

В связи с этим в течение 2021 года Уполномоченный по правам человека в Курской области осуществлял проверку исполнения в исправительных учреждениях региона Приказа Министерства юстиции РФ от 13.01.2006 года №2 «Об утверждении Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осуждённым, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы». Кроме того, при посещении исправительных учреждений омбудсмен в обязательном порядке проводил прием осужденных, освобождающихся в течении года, которым давались рекомендации по вопросам бытового и трудового устройства.

Несмотря на добросовестную работу специалистов группы социальной защиты и учёта трудового стажа осуждённых и других сотрудников по подготовке осуждённых к освобождению, выявлялись отдельные недостатки.

Например, при посещении Уполномоченным по правам человека 21 июля 2021 года ФКУ ИК-11, в которой отбывают наказание осужденные женщины, были выявлены следующие проблемные вопросы, требующие дополнительного изучения и принятия мер:

1. Несмотря на неоднократные рекомендации Уполномоченного по правам человека, в учреждении на момент проверки отсутствовали актуализированные редакции основных правовых актов Российской Федерации, также в свободном доступе не было Закона РФ от 19.04.1991 № 1032-1 "О занятости населения в Российской Федерации", Федерального закона от 17.12.2001 № 173-ФЗ "О трудовых пенсиях в Российской Федерации", Федерального закона от 29.12.2006 № 256-ФЗ "О дополнительных мерах государственной поддержки семей, имеющих детей" и целого ряда других правовых актов, имеющих непосредственное отношение к вопросам ресоциализации осужденных.

Уполномоченный по правам человека считает такое положение недопустимым, так как в данной ситуации следует говорить об ограничении права осуждённого на информацию. Тем более, что часть из этих правовых актов вполне может быть изготовлена с использованием имеющейся в учреждениях копировальной техники.

2. На момент проверки около 80% осужденных женщин прошли вакцинацию от коронавирусной инфекции. Тем не менее не был решен вопрос об обеспечении лиц, освобождающихся из мест лишения свободы, сертификатами о прохождении вакцинации.

Уполномоченный по правам человека в Курской области считает, что сертификаты о вакцинации должны храниться в личном деле осуждённого и вручаться ему при освобождении наряду с иными личными документами. Этот вопрос должен быть решён незамедлительно во всех исправительных учреждениях УФСИН России по Курской области.

3. Серьёзный вопрос подняла в ходе личного приема осуждённая, которая является пенсионеркой и после освобождения выедет на место постоянного жительства в Смоленскую область. Женщина высказала

опасение, что ее пенсионное дело, находящееся в органах ПФР по Курской области, поступит в органы пенсионного обеспечения Смоленской области спустя несколько месяцев, и на этот период она практически останется без средств к существованию. По словам заявителя, подобные случаи были с другими осужденными.

Считаем, что эта ситуация является недопустимой и требует согласованных действий УФСИН России по Курской области с пенсионными органами региона. Анализ содержания пункта 3.4. Распоряжения Правления Пенсионного Фонда РФ от 23.01.2013 № 18р "Об организации работы территориальных органов ПФР по пересылке и учету выплатных (пенсионных) дел» даёт основание полагать, что при добросовестном исполнении сотрудниками исправительного учреждения своих обязанностей никаких проблем возникнуть не должно. Процедура пересылки пенсионного дела предусматривает возможность её проведения в электронном формате, что обеспечивает своевременность получения гражданами пенсий.

Тем не менее Уполномоченный по правам человека в Курской области намерен ходатайствовать перед прокуратурой Курской области и Отделением ПФР по Курской области о проведении проверки своевременности направления пенсионных дел граждан, в том числе лиц, освободившихся из мест лишения свободы, по их новому месту жительства.

4. Осужденная К. из Брянской области, которая является сиротой, обратилась к Уполномоченному за содействием в получении жилого помещения в соответствии с Федеральным законом от 21.12.1996 № 159-ФЗ. Как выяснилось, женщина не имеет никакого жилья, поэтому после освобождения будет направлена в ГКУСОН «Комплексный центр социальной адаптации для лиц без определенного места жительства и занятий г. Брянска».

Омбудсмен обратился к своему коллеге в Брянской области В.С. Тулупову с ходатайством об оказании К. помощи в подготовке пакета документов для обеспечения жильем. Однако, по мнению Уполномоченного, помощь в получении документов для своевременного решения этого вопроса осуждённая могла бы получить и у сотрудников исправительного учреждения.

В целом проведённая Уполномоченным по правам человека в Курской области проверка исполнения Приказа Министерства юстиции РФ от 13.01.2006 года №2 «Об утверждении Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осуждённым, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы» показала, что администрации исправительных учреждений добросовестно исполняют свои обязанности по подготовке осуждённых к освобождению из мест лишения свободы.

Во всех исправительных учреждениях есть группы социальной защиты и учета трудового стажа осужденных, ведутся социальные паспорта и социальные карты осуждённых, журналы учёта пенсионеров и лиц, имею-

щих право на получение пенсий и социальных пособий, журналы учёта приёма осуждённых по социальным вопросам, журналы учёта занятий в «Школе подготовки осуждённых к освобождению», журналы учёта, освобождающихся из мест лишения свободы и т.д.

Вместе с тем эффективность этих мероприятий по-прежнему оставляет желать лучшего, что может свидетельствовать об имеющихся в этой работе элементах формализма и отсутствия должного взаимодействия с государственными и муниципальными органами. Также требует совершенствования содержание самого социального паспорта осуждённых, который необходимо дополнить как минимум следующей информацией:

- о количестве осужденных иностранных граждан, содержащихся в учреждении;
- о количестве лиц, имеющих непогашенные исполнительные листы;
- о количестве лиц, имеющих психические отклонения, но не признанных инвалидами.

По мнению Уполномоченного по правам человека в Курской области, также нуждается в пересмотре размер единовременного денежного пособия, выдаваемого осужденным при освобождении из мест лишения свободы. На сегодняшний день, в соответствии с Постановлением Правительства РФ от 25 декабря 2006 г. №800, размер этого пособия составляет 850 рублей. Величина пособия последний раз пересматривалась в 2011 году (Постановление Правительства РФ от 03.11.2011 г. № 894) и, очевидно, что с учетом изменившейся за последние годы социально-экономической ситуации эта сумма совершенно не соответствует современному уровню цен и нуждается в увеличении.

Уполномоченный намерен привлечь внимание к этой проблеме депутатов Государственной Думы, членов Совета Федерации, Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации и надеется, что эта позиция найдёт поддержку, в том числе среди руководителей правоохранительных органов.

Учитывая особую значимость участия органов государственной власти и органов местного самоуправления в сфере профилактики рецидива преступлений, Уполномоченным по правам человека в Курской области в течение июля-сентября 2021 года была проведена проверка исполнения Закона Курской области от 04.08.2006 года №55 «Об общественных советах профилактики правонарушений в Курской области» и распоряжения Губернатора Курской области от 26.06.2020 года № 254-рг «О состоянии работы, направленной на предупреждение рецидивной преступности, принимаемых мерах по социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы, а также проблемных вопросах по трудоустройству осужденных лиц».

Сегодня на территории практически всех муниципальных образований Курской области действуют одновременно межведомственные комиссии по профилактике преступлений и общественные советы профилакти-

ки правонарушений, которые дополняют работу друг друга. В центре их внимания находятся вопросы трудового и бытового устройства граждан, склонных к правонарушениям, включая лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

По мнению Уполномоченного по правам человека в данном случае строго соблюдаются требования статей 1-3 закона Курской области от 04.08.2006 года №55 «Об общественных советах профилактики правонарушений в Курской области», в силу которых советы создаются для привлечения к участию в решении вопросов местного значения широких слоёв общественности. Таким образом, работа общественных советов не подменяется работой межведомственной комиссии, что способствует формированию и развитию гражданской активности со стороны представителей различных институтов гражданского общества.

Во исполнение Распоряжения Губернатора Курской области от 26.06.2020 года № 254-рг налажено тесное взаимодействие администраций муниципальных районов и исправительных учреждений области.

Положительным примером является работа общественного совета при Администрации Большесолдатского сельсовета, где он создан на основании постановления главы Администрации. Заседания общественного совета в этом муниципальном образовании проводятся ежемесячно. Имеется Положение об общественном совете и план его работы. Активно работают секции по отдельным направлениям деятельности.

Полагаем, что именно хорошо организованное взаимодействие общественных советов по профилактике правонарушений, межведомственных комиссий и правоохранительных органов являются залогом снижения рецидивной преступности среди бывших заключенных.

Особая роль в системе постпенитенциарной ресоциализации осужденных отводится центрам социальной адаптации, в которых лица, освободившиеся из мест лишения свободы, могут временно проживать, а также получить психологическую и юридическую поддержку, помощь в трудоустройстве и восстановлении документов. В отдельных субъектах Российской Федерации функционирует несколько специализированных центров (Республика Татарстан, Красноярский край), что позволяет оказывать реальную помощь гражданам, освободившимся из исправительных учреждений.

Здесь ярким примером может служить Красноярский край, который в инициативном порядке берет на себя расходы по адаптации бывших осужденных. На территории Красноярского края для данной категории граждан функционирует 4 центра социальной адаптации, рассчитанные в общей сложности на 157 стационарных мест (из них 44 для женщин). Опыт работы Красноярского края рекомендован правительственной комиссией и Министерством труда России для внедрения в других регионах страны.

В Курской области нет специализированного реабилитационного для лиц, освободившихся из мест лишения свободы. Уполномоченный по правам человека на протяжении нескольких лет обращался в администрацию

Курской области о необходимости его создания, эту идею также поддерживали УФСИН и УМВД региона, однако проект так и не был реализован.

В настоящее время на территории региона на постоянной основе функционирует Центр социальной адаптации и содействия лицам, попавшим в трудную жизненную ситуацию «Мельница», который не может в полной мере обеспечить решение проблем лиц, освободившихся из мест лишения свободы. В этой связи большинство осужденных без определенного места жительства после освобождения из учреждений УФСИН России по Курской области направляются в центры социальной адаптации Белгородской и Брянской областей.

Таким образом, по-прежнему существует необходимость создания на территории Курской области специализированного центра социальной адаптации для лиц, освободившихся из мест лишения свободы, что позволит более качественно решать вопросы их бытового и трудового устройства и будет способствовать снижению уровня рецидивной преступности.

Очевидно, что создание на территории Российской Федерации полноценной системы ресоциализации бывших осужденных зависит от наличия необходимых экономических и социальных условий в отдельных регионах. Однако не менее важно на первоначальном этапе обеспечить актуальную правовую базу на федеральном уровне, которая будет выступать определенным стандартом для субъектов РФ. Поэтому считаем целесообразным принятие федерального закона «О социальной реабилитации лиц, освобожденных из мест лишения свободы». Нормы этого закона должны определять обязанности, права, компетенцию и основные направления деятельности соответствующих государственных органов, органов местного самоуправления и общественных объединений в указанной сфере.

Места принудительного содержания УМВД России по Курской области. Конвойные помещения судов

Одно из важных направлений деятельности связано с обеспечением соблюдения прав человека в местах принудительного содержания территориальных органов УМВД России по Курской области, а также в помещениях (камерах) судов общей юрисдикции для содержания подозреваемых, обвиняемых и подсудимых в период их нахождения в зданиях судов.

В структуре УМВД России по Курской области функционирует 14 изоляторов временного содержания (далее – ИВС), Специальный приёмник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту УМВД России по городу Курску, Центр временного содержания иностранных граждан ОМВД России по Октябрьскому району, Центр временного содержания несовершеннолетних правонарушителей УМВД России по Курской области.

В течение 2021 года в ИВС органов внутренних дел содержалось 8115 граждан (2020–7130). Самая большая суточная наполняемость отмеча-

лась в ИВС МО МВД России «Железногорский», ИВС МО МВД России «Курчатовский», ИВС МО МВД России «Рыльский» и ИВС МО МВД России «Суджанский». При этом превышение лимита содержания в ИВС допущено не было. За прошедший год также не совершено преступлений как лицами, содержащимися в ИВС, так и сотрудниками этих учреждений. Не отмечено случаев суицида и вспышек коронавирусной инфекции.

При проверке ИВС особое внимание уделялось вопросам обеспечения безопасности, организации питания и возможности оказания своевременной медицинской помощи. Также были проверены условия перевозки задержанных на спецавтомобилях.

По итогам проведенных проверок можно сделать вывод, что в целом условия содержания задержанных, их медико-санитарное, материально-техническое и бытовое обеспечение организованы удовлетворительно. В ИВС проведены ремонты, большая часть недостатков, выявленных при проведении обследований в 2020 году, устранена.

Наибольшее количество жалоб поступило на условия содержания в ИВС МО МВД России «Железногорский». Так, только за август-сентябрь 2021 года таких жалоб поступило 3, что вызвало обеспокоенность Уполномоченного по правам человека в Курской области и заставило привлечь к проверке этих обращений прокуратуру по Железногорскому району. 19 сентября 2021 года Уполномоченный по правам человека в Курской области и сотрудники его аппарата посетили указанный изолятор временного содержания. В процессе обхода помещений ИВС нарушений выявлено не было, жалоб и заявлений от административно-арестованных и подследственных не поступило. Результаты проверок показали, что в действиях заявителей по ранее поступившим обращениям имеются признаки злоупотребления правом, или непонимания своего правового положения.

Также в конце ноября 2021 года поступила жалоба подследственного Н. на многочисленные нарушения условий содержания в ИВС ОМВД Золотухинского района Курской области. По результатам проверки прокуратуры в адрес руководства ОМВД по Золотухинскому району было направлено представление об устранении выявленных недостатков.

Существуют и проблемы, требующие законодательного урегулирования на федеральном уровне. Так, в отдельных случаях, лицам, подвергнутым административному аресту, приходится отбывать наказание в специальных учреждениях, расположенных на значительном расстоянии от их постоянного места жительства. Подобные ситуации возникают, как правило, в связи с отсутствием свободных мест в камерах ИВС территориального органа, или при невозможности соблюдения требований о раздельном содержании. После отбытия административного ареста человек может оказаться в сложной жизненной ситуации из-за отсутствия денежных средств для проезда к постоянному месту жительства. Действующее законодательство не предусматривает возможности выделения денег на проезд гражданам, отбывшим административный арест. В отдельных

случаях это может служить дополнительной причиной совершения ими общественно-опасных деяний.

В этой связи Уполномоченный по правам человека в Курской области считает целесообразным внесение в Федеральный закон от 26.04.2013г. №67-ФЗ «О порядке отбывания административного ареста» изменений, предусматривающих выделение гражданам, отбывшим административный арест, денежных средств для проезда к постоянному месту жительства.

В органах внутренних дел региона располагается 65 специальных помещений для задержанных лиц (СПЗЛ), в которых в течении 2021 года содержалось 13115 человек (2020–10787). По результатам проверок можно отметить, что в целом требования законодательства к оборудованию помещений соблюдаются.

В тоже время при проверке условий содержания задержанных в Отделении МВД России по Медвенскому району 14 июня 2021 года было установлено, что, вопреки требованиям приказов МВД, имеется только две камеры для задержанных. Также в нарушение требований в этих камерах отсутствует дневное освещение (стеклопакеты закрашены).

В Отделении МВД России по Большесолдатскому району имеется только одна камера для задержанных лиц, хотя рядом расположено пустующее помещение ИВС. При этом в камере нет дневного освещения. На стенде в дежурной части на момент проверки не было информации о членах ОНК и Уполномоченном по правам человека в Курской области, а само помещение дежурной части требовало косметического ремонта. Кроме того, в отдельных протоколах о задержании отсутствовали отметки о том, что задержанному разъяснено его право на телефонный звонок.

На сегодняшний день, не все ИВС и СПСЗЛ территориальных органов внутренних дел в полной мере соответствуют требованиям международных стандартов и действующего законодательства Российской Федерации. Это может послужить поводом для обращений граждан, в том числе в Европейский Суд по правам человека.

На территории Курской области осуществляют правосудие 31 районный (городской) суд, Курский гарнизонный военный суд, Курский областной суд, которые расположены в основном в зданиях федеральной формы собственности, закрепленных за Управлением Судебного департамента в Курской области на праве оперативного управления.

Во всех зданиях районных (городских) судов, в Курском областном суде и в Курском гарнизонном военном суде оборудованы группы помещений для подсудимых и конвоя. Права и обязанности подсудимых в период их временного содержания в камерах судов (в части материально-бытового и медико-санитарного обеспечения) урегулированы Федеральным законом от 15.07.1995г. № 103-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений».

В частности, согласно статье 23 этого закона обвиняемым создаются бытовые условия, отвечающие требованиям гигиены, санитарии и пожар-

ной безопасности. Соответствующие бытовые условия, бесплатное питание, материально-бытовое и медико-санитарное обеспечение в соответствии с пунктом 9 части 1 статьи 17 вышеназванного Федерального закона должны обеспечиваться в период участия обвиняемых и подсудимых в судебных заседаниях.

Как правило, условия содержания обвиняемых и подсудимых в конвойных помещениях судов в целом соответствуют требованиям действующего законодательства. Это касается, прежде всего, вновь построенных зданий судов.

В то же время при проведении проверки условий содержания в конвойном помещении Медвенского районного суда 14 июня 2021 года было установлено, что это помещение расположено в подвальном помещении, где постоянно присутствует запах сырости. Во всех трёх камерах для подсудимых нет отопления и канализации, отсутствует естественное освещение. В камерах для подсудимых также нет столиков для приёма пищи. Отсутствует помещение для встречи подсудимых с адвокатом и помещение для приёма пищи конвоем. Указанные нарушения могут послужить поводом для жалоб со стороны подсудимых и подсудимых

Соблюдение прав человека в психиатрических стационарах

В отчетном году Уполномоченный по правам человека также проверял соблюдение прав лиц, проходящих судебно-психиатрическую экспертизу и принудительное лечение в ОБУЗ «Курская клиническая психиатрическая больница имени святого великомученика и целителя Пантелеймона» (далее – ОБУЗ ККПБ).

В ходе неоднократных посещений больницы в течение 2021 года омбудсмен осматривал специализированные отделения, беседовал с подэкспертными лицами, пациентами и медицинским персоналом, изучал документы. При этом Уполномоченный обращал особое внимание на условия содержания и материально-бытовое обеспечение содержащихся лиц. Существенных нарушений действующего законодательства выявлено не было.

В тоже время, чтобы решить вопрос перевода в Орловскую психиатрическую больницу гражданина Р., осужденного к принудительным мерам медицинского характера, Уполномоченному по правам человека в Курской области пришлось обращаться в адрес Главного внештатного психиатра Минздрава России Кекелидзе З.И. Предыстория проблемы такова.

В конце 2021 года за помощью к омбудсмену обратилась дочь осужденного Р., проживающая в Орловской области. Женщина рассказала, что в 2020 году в соответствии с Постановлением Фатежского районного суда Курской области ее отец был освобожден от уголовной ответственности за совершенное им в состоянии невменяемости преступление. По решению суда к нему была применена принудительная

мера медицинского характера, и его поместили в Курскую клиническую психиатрическую больницу. При этом сам мужчина до осуждения был зарегистрирован и постоянно проживал в городе Орле, а в день совершения преступления находился в Курской области по работе. Дочь осужденного указала, что ей и другим родственникам, также проживающим на территории Орловской области, очень тяжело поддерживать связь с отцом и навещать его, однако, несмотря на многочисленные обращения о его переводе в Орловскую психиатрическую больницу, вопрос так и не удалось решить.

Уполномоченный пришел к выводу, что гражданин не смог реализовать свои права в результате формального отношения и бездействия ответственных должностных лиц, которые перекладывали решение вопроса друг на друга. На деле оказалось, что перевод больного, находящегося на принудительном лечении в психиатрической больнице, в аналогичную больницу, расположенную на территории другого региона, может быть осуществлен по согласованию между главными врачами этих медицинских организаций.

После вмешательства Уполномоченного по правам человека в Курской области Р. был оперативно переведен для дальнейшего прохождения принудительного лечения в Орловскую психиатрическую больницу.

Рекомендации Уполномоченного по правам человека

1. Администрации Курской области:

– Рассмотреть вопрос о целесообразности создания на территории Курской области специализированного Центра ресоциализации для лиц, освободившихся из мест лишения свободы.

– Выйти с ходатайством в Правительство Российской Федерации с предложением о внесении изменений в Постановление Правительства РФ от 25 декабря 2006 г. № 800 в части увеличения единовременного денежного пособия, которое может быть выдано осужденным, до 2500 рублей.

2. Курской областной Думе:

– Рассмотреть вопрос о возможности законодательной инициативы по внесению изменений в статью 81 УК РФ в части расширении перечня лиц, имеющих право обращаться с ходатайством об освобождении осужденного от отбывания наказания в связи с болезнью, указав наряду с осужденным, адвокатов и лиц, оказывающих юридическую помощь, а также предусмотрев немедленное приведение в исполнение судебных актов, по вопросам освобождения от отбывания наказания в связи с тяжелым заболеванием.

– Рассмотреть вопрос о возможности законодательной инициативы по внесению изменений в законодательное регулирование по предоставлению осужденным в случае введения ограничительных мер дополнитель-

ных гарантий и компенсаций (свидания с родными по видеосвязи, предоставление всего положенного количества свиданий после снятия режима ограничений и т.д.).

3. УФСИН России по Курской области:

– В условиях режима ограничительных мер, совместно с ФКУЗ МСЧ-46 ФСИН России обеспечить оказание необходимой медицинской помощи осужденным, в том числе во вневедомственных медицинских организациях.

– Непрерывно осуществлять работу по приведению социально-бытовых условий содержания в соответствие с законодательством РФ и международными стандартами.

– Принять дополнительные меры по полному обеспечению осужденных вещевым имуществом в соответствии с нормами положенности.

– Наладить эффективную работу администраций исправительных учреждений по оперативному разрешению вопросов материально-бытового и медицинского обеспечения осужденных.

– Активизировать работу по обеспечению условий доступности осужденным из числа инвалидов в соответствии с действующими нормативно-правовыми требованиями. Оказывать инициативное содействие инвалидам по проведению переосвидетельствования для МСЭ.

– Принять дополнительные меры по своевременной организации освидетельствования осужденных, состояние здоровья которых или имеющиеся у них заболевания могут соответствовать правовым основаниям их освобождения от отбытия наказания, и предоставлению в суды необходимого пакета документов для рассмотрения ходатайств осужденных об освобождении от отбытия наказания по болезни.

– Медицинской комиссии, проводящей обследование больного, сократить срок вынесения медицинского заключения о наличии у осужденного заболевания согласно Перечню в срок, не превышающий пяти дней со дня получения результатов медицинского обследования.

– Отделам специального учета ИУ следует обеспечить подготовку и направление в суды необходимых документов для рассмотрения ходатайств осужденных об освобождении от отбытия наказания по болезни не позднее двух дней со дня вынесения медицинского заключения.

– Не допускать случаев увольнений осужденных, на иждивении которых (в том числе и по алиментным обязательствам) находятся дети или другие близкие родственники, оказывать им содействие в трудоустройстве.

– Пересмотреть перечень образовательных программ, по которым проходят обучение осужденные, реально обеспечив их обучение по наиболее востребованным профессиям.

– Обеспечить исполнение Федерального закона от 18.07.2019 № 179-ФЗ «О внесении изменений в Уголовно-исполнительный кодекс РФ» в ча-

сти, касающейся создания участков исправительных центров вне самих исправительных центров.

– Решить вопрос о приобретении в собственность помещения и территории для размещения отряда специального назначения.

– Проводить регулярные просветительские и правовые семинары с работниками учреждений УИС в целях недопущения профессионального выгорания и деформации, совершения противоправных деяний.

– Продолжить сотрудничество со средствами массовой информации и правозащитным сообществом с целью разъяснения имеющих публичное значение аспектов уголовно-исполнительной политики, прав и обязанностей осужденных и их родственников, а также сокращения недостоверной информации.

4. УМВД России по Курской области:

– Продолжить работу по приведению условий содержания в ИВС, СПСЗЛ, Специальном приёмнике для содержания лиц, подвергнутых административному аресту УМВД России по городу Курску, в соответствие с международными стандартами и действующим законодательством РФ.

– Принять меры по ремонту сантехники в Специальном приёмнике для содержания лиц, подвергнутых административному аресту УМВД России по городу Курску.

– Обеспечить неукоснительное соблюдение прав лиц, находящихся в местах принудительного содержания УМВД России по Курской области.

– Провести анализ причин чрезвычайных происшествий, в том числе смертей, в местах принудительного содержания УМВД и принять меры по их устранению.

– Уделить особое внимание реализации мер по противодействию распространения коронавирусной инфекции в подведомственных учреждениях. Обеспечить мониторинг состояния здоровья лиц, находящихся в местах принудительного содержания органов внутренних дел.

– Обеспечить неукоснительное выполнение требований совместного приказа Минюста и МВД России № 198/633 от 28.09.2018 об установлении личности осужденного, не являющегося российским гражданином, в том числе и своевременным обеспечением иностранного гражданина документами для выезда на родину.

5. Курскому областному суду:

– Рассмотреть вопрос о возможности подготовки обзора судебной практики по вопросам избрания меры пресечения в виде содержания под стражей и продления сроков содержания под стражей.

– Рассмотреть вопрос о возможности подготовки обзора судебной практики по вопросам административного выдворения за пределы РФ, рассмотрения ходатайств должностных лиц органов внутренних дел о продлении сроков содержания иностранных граждан и лиц без гражданства в

ЦВСИГ, а также по жалобам на решения Минюста РФ (ФСИН России) о нежелательности пребывания гражданина в Российской Федерации.

6. Управлению Судебного департамента в Курской области:

– Продолжить работу по приведению помещений судов общей юрисдикции для содержания лиц, находящихся под стражей (конвойные помещения), в соответствие с требованиями действующего законодательства и международных стандартов.

9. ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

Право граждан на благоприятное состояние окружающей среды сегодня является основополагающей социальной ценностью, которая обеспечивается на конституционном уровне (ст. 46, 58 Конституции РФ). Конституционные положения детализируются в федеральном законодательстве, в первую очередь в Федеральном законе «Об охране окружающей среды», иных нормативно-правовых актах. Кроме того, право на благоприятную окружающую среду декларировано в качестве цели государственной политики в области экологического развития.¹⁹

Качество окружающей среды – определяющий фактор здоровья населения и положительной демографической ситуации. В этом смысле экологическая ситуация определяет степень благополучия или неблагополучия человека.

В современных условиях функционирования общества экологическая ситуация во многом характеризуется негативным воздействием на окружающую природную среду при осуществлении хозяйственной деятельности, эксплуатацией природных ресурсов, а также отсутствием или ограниченным использованием ресурсосберегающих технологий. Вместе с тем дальнейшее развитие государства нереально без решения экологических проблем.

Преодоление кризиса возможно только на основе формирования нового типа взаимоотношений человека и природы, исключающих возможность разрушения и деградации природной среды.

Сохранение природы и улучшение окружающей среды должны стать приоритетными направлениями деятельности государства и общества, от этого зависит будущее всего человечества.

Меры, принимаемые органами власти Курской области в целях обеспечения права граждан на благоприятную окружающую среду

В 2021 году комитетом природных ресурсов Курской области (далее – Комитет, Курскоблприроднадзор) во взаимодействии со структурными подразделениями органов государственной власти и местного самоуправления региона, надзорными ведомствами была продолжена реализация государственной политики Российской Федерации в сфере экологического развития и охраны окружающей среды.

По итогам осени Курская область продолжала удерживать 4-ю позицию в национальном экологическом рейтинге регионов Общероссийской Общественной организации «Зелёный патруль». Рейтинг отображает стабильную и планомерную работу по улучшению экологической обстановки в нашем регионе.

¹⁹ Основы государственной политики в области экологического развития РФ на период до 2030 года. Утв. Президентом РФ 30.04.2012.

С учетом возрастающей антропогенной нагрузки на окружающую среду как и в предыдущие годы Курскоблприроднадзором уделялось особое внимание **ликвидации накопленного вреда** окружающей среде.

В целях решения данной проблемы в текущем году было вывезено 267 тонн бесхозных ядохимикатов, расположенных на территории Железногорского, Обоянского и Щигровского районов Курской области.

Совместно с главами районов и городов области Комитетом велась работа по обнаружению и ликвидации несанкционированных свалок мусора. Их ликвидация осуществлялась органами местного самоуправления в соответствии с утвержденным графиком. В прошедшем году выявлено 74 и ликвидировано 33 несанкционированных свалки.

2 декабря 2021 года было принято постановление Администрации Курской области № 1277-па «О Порядке ведения регионального Кадастра отходов производства и потребления».

В соответствии с утвержденным порядком все органы местного самоуправления, индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие хозяйственную или иную деятельность на территории Курской области, обязаны сдавать сведения по обращению с отходами производства и потребления с использованием информационной системы «Региональный кадастр отходов производства и потребления» (АИС «РКО»).

Система автоматизирует процесс ведения регионального кадастра. С ее помощью можно будет отследить передвижение отходов на территории региона, что позволит вести 100% контроль за их обращением и учетом. Благодаря этому, в дальнейшем будет возможно избежать образования несанкционированных свалок из неучтенных отходов.

В рамках заключенного Комитетом природных ресурсов Курской области с Минприроды России Соглашения о реализации регионального проекта «Чистая страна (Курская область)» на территории Курской области предусмотрена ликвидация объектов накопленного вреда окружающей среде: в г. Курчатове, г. Льгове, г. Щигры, г. Обояни – в 2023 году; в г. Железногорске – в 2022-2024 годах.

С 2022 года в рамках данного проекта начнется ликвидация бывшего полигона ТБО в городе Железногорске площадью 22,25 га. Стоимость ликвидации составляет 1,8 млрд. рублей.

В ходе реализации Комитетом природных ресурсов Курской области полномочий в области **водных** отношений большое внимание уделялось расчистке водных объектов.

В 2021 году выполнена расчистка участка ручья Нагольненский Колодезь (более 1 км) от плотины водяной мельницы, расположенной у села Красниково Пристенского района Курской области. Стоимость работ составила 19 млн. рублей.

Велась расчистка русла протоки Кривец в пределах города Курска протяженностью 5,5 км. Сметная стоимость работ по реализации проекта составляет 91,6 млн. рублей.

Начались работы по проектированию расчистки участка русла ручья Медвенка на территории Медвенского района. Кроме того, были разработаны проектно-сметные документации, предусматривающие мероприятия по расчистке 39,4 км водных объектов: река Сейм – 15 км в черте г. Курска и 5 км в Кореневском районе, река Тускарь – 19,4 км.

Ведомство активно занималось проработкой вопроса эксплуатации Курского водохранилища на реке Тускарь. В ноябре 2021 года были завершены работы по техническому обслуживанию и текущему ремонту затворов водосбросного сооружения водохранилища. Ведутся работы по реконструкции (восстановлению) отводящего канала и капитальному ремонту дренажного коллектора левобережной плотины. Обследовавшие водоем специалисты также пришли к выводу, что он нуждается в расчистке. На разработку проектно-сметной документации из областного бюджета были выделены средства в размере 57 млн. рублей. Выполнение работ по расчистке водохранилища планируется начать в 2022 году. Реализация указанных мероприятий положительно скажется на качестве воды, улучшит экологическую обстановку.

В течение года продолжались работы по обследованию и ремонту гидротехнических сооружений (ГТС). Так, был завершен капитальный ремонт ГТС пруда на балке Березов Лог в Поныровском районе, и проведено обследование еще 87 гидротехнических сооружений.

В Курской области организовывались ставшие уже традиционными экологические акции по очистке берегов водных объектов от бытового мусора. В 2021 году в рамках акции «Вода России» национального проекта «Экология» на территории 69 муниципальных образований Курской области было проведено 146 мероприятий, в которых приняли участие 2256 человек. По итогам акции было собрано 422,8 м³ мусора на 68 водных объектах.

В рамках реализации полномочий в области **лесных** отношений Комитетом предпринимались необходимые меры по недопущению лесных пожаров. В 2021 году не было допущено ни одного лесного пожара. При этом ликвидировано 38 возгораний, возникших на сопредельных территориях, которые угрожали переходом огня на земли лесного фонда.

По итогам года основная цель регионального проекта «Сохранение лесов Курской области» – обеспечение баланса выбытия и воспроизводства лесов в соотношении 100% достигнута.

Площадь лесовосстановления и лесоразведения составила 353,2 га при запланированной 317,9 га, что позволило достичь 111% от плана, агроходы – 107, 5% (3548,16 га от запланированных 3301,7 га), подготовка почвы для создания лесных культур – 107,3% (297,1 га от запланированных 276,9 га).

Комитетом природных ресурсов Курской области продолжалась работа по сохранению уникального природного наследия и биологического разнообразия. С этой целью в 2021 году было создано 10 особо охраняемых

природных территорий регионального значения (ООПТ) и установлено 16 охранных зон памятников природы. На сегодняшний день в регионе 55 ООПТ регионального значения, их площадь составляет 9 935,8 га, это 0,33 % от площади Курской области.

Нарушения природоохранного законодательства. Проблемы соблюдения прав граждан на благоприятную окружающую среду

В целях выявления и пресечения административных правонарушений в области экологического законодательства Комитетом природных ресурсов за 2021 год было проведено порядка 1200 выездных мероприятий, по итогам которых вынесено 380 постановлений об административных наказаниях. Общая сумма наложенных штрафов составила 25 475 000 рублей. При этом ущерб, причиненный окружающей среде, составил 59 732 946 рублей.

В рамках осуществления государственного лесного надзора в прошедшем году лесными инспекторами было проведено 1364 патрулирования, 13 плановых рейдовых осмотров территорий государственного лесного фонда, а также проведено 6 плановых выездных проверок. В ходе указанных мероприятий было установлено 305 фактов нарушения лесного законодательства, из которых по 47 фактам нарушений предусматривается уголовная ответственность по статье 260 УК РФ (Незаконная рубка лесных насаждений). Кроме того, было вынесено 249 постановлений, общая сумма штрафов по которым составила 6 309 050 рублей.

Сотрудниками Комитета в 2021 году также было проведено порядка 6 тысяч контрольно-надзорных мероприятий по выявлению нарушений в области охраны и использования объектов животного мира. По их итогам составлено 710 протоколов об административных правонарушениях, назначено штрафов на сумму 771 500 рублей. В рамках уголовных дел были предъявлены иски за незаконную добычу на 930 000 рублей.

С марта 2021 года Комитетом природных ресурсов в рамках переданных полномочий осуществляется и лицензирование деятельности в сфере заготовки, хранения, переработки и реализации лома черных металлов, цветных металлов.

За период работы отделом лицензирования было осуществлено 13 плановых проверок хозяйствующих субъектов в целях контроля деятельности лицензиатов и 3 внеплановые проверки в рамках рассмотрения обращений граждан. По результатам проведенных проверок составлено 33 протокола об административных правонарушениях по ст. 14.1 и ст. 14.26 КоАП РФ, выдано 5 предписаний юридическим лицам. Судами было назначено административных штрафов на общую сумму 670 000 рублей.

В 2021 году к Уполномоченному по правам человека в Курской области поступило 19 обращений по вопросам благоприятной окружающей среды и экологии (в 2020 году – 28). Приведем пример.

Жители города Курска К. и С. указали в своих заявлениях, что с недавнего времени в парке им. 50-летия ВЛКСМ города Курска на реке Тускарь размещается лодочная станция. В связи с ее оборудованием вся растительность у берега была уничтожена, а саму территорию лодочной станции обнесли забором, ограничивающим доступ граждан к реке в этом месте.

Уполномоченным в адрес главы города Курска и в Комитет природных ресурсов Курской области были направлены обращения о проведении проверки соблюдения владельцем лодочной станции природоохранного законодательства, а также законности использования им земельного участка и части водного объекта.

08.06.2021 года комиссией с участием представителей прокуратуры города Курска, комитета природных ресурсов Курской области и Администрации города Курска была проведена проверка исполнения арендатором требований природоохранного законодательства, в том числе водного и лесного, в части использования земельного (лесного) участка и водной акватории реки Тускарь. В ходе проверки были выявлены множественные нарушения закона. Арендатора привлекли к административной ответственности.

В 2021 году получила свое продолжение ситуация вокруг предприятия по производству технических тканей ООО «Экотекс», которая подробно освещалась в предыдущих ежегодных докладах.

Уже на протяжении трех лет жители Сеймского административного округа города Курска, проживающие в непосредственной близости от текстильного предприятия, отстаивают свое право дышать чистым воздухом.

В 2019– 2020 годах в ходе проверок контролирующих органов по жалобам граждан обнаруживались превышения предельно допустимых концентраций химических веществ в составе производственных выбросов предприятия, в связи с чем в феврале 2020 года по решению Промышленного районного суда города Курска работа двух сушильных машин ООО «Экотекс» была приостановлена. На предприятии провели работы по установке дополнительной системы фильтрации на стационарных источниках выбросов. Тем не менее в 2020 году от граждан продолжили поступать жалобы, в том числе, и в адрес Уполномоченного по правам человека в Курской области.

В течение 2021 жители соседствующих с текстильным заводом домов продолжали жаловаться на едкий химический запах в округе. Прокуратура округа попыталась через суд полностью приостановить хозяйственную деятельность ООО «Экотекс», как осуществляемую с грубым нарушением законодательства, однако проведенная судебная экологическая экспертиза нарушений не выявила. В связи с этим в удовлетворении исковых требований прокурора было отказано.

Таким образом, проблема приобрела затяжной характер. Хочется на-

деяться, что стараниями органов власти региона и контрольно-надзорных органов в будущем году наконец-то получится поставить точку в этой экологической эпопее.

Как и в предыдущем году жители региона и СМИ сообщали о случаях массовой гибели рыбы в водоемах Курской области. Так, мор рыбы фиксировался на территории Кореневского (р.Снагость), Медвенского (р.Полная), Октябрьского (р.Сейм) районов.

По всем сообщениям надзорными органами проводились проверки, которыми, в том числе, были установлены нарушения со стороны хозяйствующих субъектов.

Например, результаты исследования проб воды в реке Снагость на территории Кореневского района показали превышение предельно допустимых концентраций марганца и фосфатов. Причиненный водным биологическим ресурсам ущерб составил около 430 тысяч рублей. По данному факту было возбуждено уголовное дело по статье 250 УК РФ (Загрязнение вод).

В 2021 году суд удовлетворил иск прокуратуры Советского района Курской области о взыскании с АО «Кшенский сахарный комбинат» суммы ущерба, причиненного вследствие несанкционированного сброса неочищенных сточных вод осенью 2020 года. Тогда в реке Кшень был зафиксирован массовый мор рыбы. Суд взыскал с предприятия в пользу Российской Федерации в лице Московско-Окского территориального управления Федерального агентства по рыболовству сумму ущерба, причиненного водным биологическим ресурсам, в размере 664 тысяч рублей.

Ежегодно фиксируемые в Курской области нарушения хозяйствующими субъектами природоохранного законодательства, которыми причиняется существенный ущерб биологическим ресурсам, явно указывают на проблему контроля в этой сфере. По мнению омбудсмена, нужно осторожно подходить к реализации государственной политики, направленной на смягчение административного давления на бизнес, особенно если это касается отраслей, оказывающих существенное воздействие на окружающую среду. Органы государственной власти и надзорные ведомства должны принимать своевременные и адекватные меры в отношении нарушителей законодательства и ориентировать бизнес на внедрение наилучших доступных технологий в целях снижения загрязнения природной среды.

Право на благоприятную окружающую среду подразумевает не только здоровую экологию, но и в целом благоприятное состояние среды обитания человека, включая качество жизни, труда, отдыха, соответствующие определенным санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим стандартам, эстетическим потребностям.

Существенное влияние на качество среды проживания городского населения оказывает шумовое, электромагнитное, пылевое загрязнения. Воздействие антропогенных источников шума, пыли, электромагнитных

излучений приводит к повышенной утомляемости человека, снижению его умственных возможностей, понижению производительности труда, нервным перегрузкам и стрессам.

В 2021 году к Уполномоченному по правам человека продолжили поступать обращения жителей многоквартирного дома по улице А. Дериглазова города Курска, на первом этаже которого расположился крупный сетевой магазин «Пятерочка».

Еще в 2020 году в интересах жителей дома Уполномоченный направлял ходатайства в Управление Роспотребнадзора по Курской области, Государственную жилищную инспекцию Курской области, главе города Курска.

Проверкой Госжилинспекции было установлено, что уровень шума в жилых помещениях в ночное время суток не соответствует СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях». В свою очередь Управление Роспотребнадзора по Курской области по итогам административного расследования выявило целый ряд серьёзных нарушений, которые могут ущемлять права жильцов, в том числе: наличие объединенной сети канализации и вентиляции жилых помещений и хозяйствующего субъекта, нарушение хозяйствующим субъектом порядка размещения грузоподъемных механизмов (дебаркадера).

В течение 2021 года по обращениям жителей дома Уполномоченный направлял ходатайства в Администрацию города Курска, прокуратуру, жилищную инспекцию. Результаты следующие:

– После проведенной комитетом экономического развития города Курска работы с руководством магазина «Пятерочка» режим его работы с круглосуточного был изменен. В настоящее время торговля осуществляется с 8-00 до 23-00 часов.

– Госжилинспекцией собственникам нежилого помещения, где располагается магазин, были выданы предписания, обязывающие устранить последствия самовольно произведенных работ по установке дебаркадера и холодильного оборудования на придомовой территории. Тем не менее они не были выполнены в установленный срок, в связи с чем собственников нежилого помещения неоднократно привлекали к административной ответственности по статье 19.5 КоАП РФ. По прошествии года дебаркадер не демонтирован (кроме грузоподъемника). Каких-либо действий в отношении демонтажа площадки с холодильным оборудованием не предпринято.

– По факту нарушений санитарно-эпидемиологического законодательства (холодильное оборудование на складской зоне) территориальный орган Роспотребнадзора привлекал ООО «Агроторг» к административной ответственности. Вместе с тем по ранее установленным нарушениям санитарных норм (наличие объединенной сети канализации и вентиляции магазина и жилых помещений) никаких мер принято не было.

– Проблема шумового воздействия – главного фактора, негативно влияющего на нормальные условия проживания граждан, не разрешена. Самостоятельно владельцы магазина не намерены принимать меры по улучшению шумоизоляции.

Как видно из обобщенной информации, за прошедший год практически ничего не изменилось, права граждан на благоприятные условия проживания по-прежнему нарушаются, что может свидетельствовать о пассивной позиции контролирующих и надзорных органов в разрешении ситуации.

По сути, и Государственная жилищная инспекция Курской области и Управление Роспотребнадзора в течение года только выдавали хозяйствующему субъекту предписания, которые им не исполнялись, и периодически привлекали его к административной ответственности.

На это обратила внимание и прокуратура Курской области (письмо от 17.11.2021 № 7-196-2021), отметив, что Государственной жилищной инспекцией не реализуются полномочия по обращению в суд в защиту прав и законных интересов жителей многоквартирного дома в соответствии с подпунктом 4 пункта 3.1.10 Постановления Губернатора Курской области от 25 октября 2016 года 286-пг²⁰.

В связи с изложенным Уполномоченный по правам человека в Курской области считает необходимым рекомендовать Государственной жилищной инспекции Курской области и Управлению Роспотребнадзора по Курской области принять действенные меры по защите прав и законных интересов жителей дома № 35 по улице А. Дериглазова города Курска, в том числе, при наличии оснований обратиться в суд о приостановлении деятельности расположенного в жилом доме магазина до устранения нарушений жилищного и санитарно-эпидемиологического законодательства.

В современном обществе благоприятность условий жизнедеятельности человека определяется также уровнем развития улично-дорожной сети в городской и сельской местности. Вопросы строительства и реконструкции дорог сегодня являются одними из приоритетных в деятельности органов исполнительной власти и органов местного самоуправления региона. Вместе с тем для населения проблема дорог по-прежнему остается самой насущной.

За истекший год к Уполномоченному по правам человека в Курской области поступило 12 обращений по вопросам строительства и реконструкции улично-дорожной сети.

Жители деревни Большое Умрихино Октябрьского района Курской области обратились к Уполномоченному по правам человека, отчаявшись найти поддержку со стороны местных властей. Как следует из обращения, в 2020 году в населенном пункте проводилось строительство дороги, однако асфальт проложили только до дома № 28. В итоге семьи, в том числе, и с детьми, проживающие в домовладениях №30,

²⁰ Постановление Губернатора Курской области от 25 октября 2016 года № 286-пг «Об утверждении Положения о государственной жилищной инспекции Курской области»

31, 32, 34 оказались, что называется, за бортом цивилизации. К данным домам невозможно проехать в период сезонной распутицы. Из администрации Старковского сельсовета Октябрьского района на жалобы людей ответили, что в домах № 29– 35 никто не проживает, поэтому асфальт до них (около 300 м) не предусмотрен в проекте строительства дороги. Проще говоря, жителям сказали, что их нет.

Уполномоченный по правам человека направил запрос в администрацию Октябрьского района Курской области, откуда ему сообщили, следующую информацию: в домовладении № 29 никто не проживает; № 30– живет семья из 6 человек; № 31– семья из 4 человек (в указанном доме не зарегистрированы); № 32– проживает семья из 4 человек; домовладения № 33 фактически не существует; домовладение № 34 используется как дача (1 человек приезжает на выходные); № 35– никто не проживает.

Особо подчеркивалось, что строительство дороги в деревне Большое Умрихино велось по программе «Устойчивое развитие сельских территорий на 2014– 2017 годы и на период до 2020 года», предусматривающей строительство реконструкцию автомобильных дорог общего пользования с твердым покрытием, ведущих от сети автомобильных дорог общего пользования к ближайшим общественно значимым объектам сельских населенных пунктов. Значимым объектом населенного пункта администрация сельсовета определила торговый киоск, расположенный у домовладения № 28, где и был определен конечный пикет объекта.

Таким образом, выходит, что проектируя дорогу, районные и сельские чиновники либо не владели информацией о населении, проживающем на подведомственной им территории, либо посчитали, что 14 человек могут обойтись и без асфальтированной дороги.

В интересах заявителей омбудсмен направил в прокуратуру Октябрьского района обращение, по результатам рассмотрения которого надзорный орган не выявил нарушений, однако рекомендовал районной администрации вынести на рассмотрение Представительного собрания вопрос о выделении денежных средств на разработку проектно-сметной документации для строительства участка автодороги до жилых домов №28-34 в деревне Большое Умрихино. Тем не менее, сославшись на дефицит денежных средств в бюджете, администрация района указанный вопрос на рассмотрение законодательного органа решила не выносить. Уполномоченным рассматривается возможность обращения в суд с административным иском в защиту прав заявителей.

Обращения по вопросам ремонта и благоустройства автомобильных дорог также встречались в почте Уполномоченного по правам человека.

Так, гражданка Н. обратилась к омбудсмену с жалобой по поводу неудовлетворительного состояния автодороги по улице Ромашковой города Курска и непринятия Администрацией города мер по ее ремонту. В частности, заявитель отметила, что круглогодично данная дорога затопливается и по ней невозможно осуществлять движение. Кроме

того, отсутствует тротуар, и пешеходам приходится идти по проезжей части, подвергая свою жизнь опасности.

Согласно информации, поступившей в адрес Уполномоченного из Администрации города Курска, в ходе выездной проверки представителями комитета дорожного хозяйства было установлено, что автомобильная дорога по улице Ромашковой находится в удовлетворительном техническом состоянии, однако имеются отдельные выбоины. В связи с этим по вышеуказанной улице в 2021 году будут выполнены работы по ямочному ремонту. При реализации мероприятий по благоустройству автомобильных дорог на 2022-2023 годы будет рассмотрен вопрос о строительстве тротуара по улице Ромашковой. Также данная улица будет включена в перечень объектов для строительства ливневой канализации на территории города Курска.

В сельской местности еще сохранились населенные пункты, которые во время половодья оказываются отрезанными от цивилизации из-за отсутствия переправы. Именно в такую ситуацию ежегодно попадают жители села Бобрава Беловского района Курской области.

Как следует из заявления, в течение двадцати трех лет во время половодья у жителей улицы Царевка села Бобрава Беловского района нет возможности добраться до автотранспортной дороги, ведущей из села. На этот период работающим гражданам даже приходится брать отпуск без сохранения заработной платы. А главное, в случае необходимости машины экстренных служб также не смогут проехать к людям.

Омбудсмен обратился в Администрацию Беловского района Курской области с ходатайством о принятии мер.

Из Администрации сообщили следующее: «В адрес комитета транспорта и автомобильных дорог Курской области и первого заместителя Губернатора Курской области были направлены письма о необходимости строительства деревянных мостов на территории района. В случае положительного решения вопроса о строительстве низководных деревянных мостов, Администрация в первую очередь будет решать вопрос о строительстве моста через реку Бобрава на улице Царевка села Бобрава Беловского района».

Приведенные примеры наглядно показывают, что основной причиной невыполнения работ по реконструкции и строительству объектов улично-дорожной сети, особенно в сельской местности, является дефицит бюджетов муниципальных образований и недостаточное выделение финансовых средств из дорожного фонда области. По нашему мнению указанная проблема нуждается в дополнительном изучении с целью рассмотрения вопроса о возможности увеличения финансирования государственных программ Курской области, предусматривающих мероприятия по строительству и ремонту улично-дорожной сети муниципальных образований.

Рекомендации Уполномоченного по правам человека

1. Комитету природных ресурсов Курской области, Центрально-Черноземному межрегиональному управлению Росприроднадзора, Управлению Роспотребнадзора по Курской области:

– Усилить контроль за соблюдением субъектами хозяйственной и иной осуществляемой на территории Курской области деятельности требований природоохранного законодательства, в том числе нормативов в области охраны окружающей среды.

– Особое внимание уделить осуществлению государственного экологического надзора за сбросом предприятиями-водопользователями сточных вод в поверхностные водные объекты.

– В связи с систематическим нарушением ООО «Экотекс» природоохранного законодательства и законодательства в области обеспечения санитарно-эпидемиологического благополучия населения осуществлять регулярный мониторинг деятельности данного предприятия, в случае необходимости обратиться в суд с требованием о приостановке деятельности предприятия.

2. Комитету транспорта и автомобильных дорог Курской области:

– Рассмотреть вопрос о возможности увеличения финансирования государственных программ области, предусматривающих мероприятия по строительству и ремонту улично-дорожной сети муниципальных образований.

3. Государственной жилищной инспекции Курской области, Управлению Роспотребнадзора по Курской области:

– Принять действенные меры по защите прав и законных интересов жителей дома № 35 по улице А. Дериглазова города Курска, в том числе при наличии оснований обратиться в суд о приостановлении деятельности расположенного в жилом доме магазина до устранения нарушений жилищного и санитарно-эпидемиологического законодательства.

4. Главам муниципальных образований Курской области:

– Принять дополнительные меры по ликвидации стихийных (несанкционированных) свалок бытовых отходов на территории муниципальных образований и недопущению их возникновения.

– Обеспечить контроль за соблюдением установленной периодичности вывоза ТКО.

5. Администрации города Курска:

– Осуществить строительство тротуара по улице Ромашковой города Курска. Включить данную улицу в перечень объектов для строительства ливневой канализации на территории города Курска.

6. Администрации Октябрьского района Курской области:

– Вынести на рассмотрение Представительного собрания вопрос о выделении денежных средств на разработку проектно-сметной документации для строительства участка автодороги до жилых домов №28-34 в деревне Большое Умрихино.

7. Администрации Беловского района Курской области:

– Принять необходимые меры по строительству моста через реку Бобрава на улице Царевка села Бобрава Беловского района.

10. ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ УПОЛНОМОЧЕННОГО С РАЗЛИЧНЫМИ ОРГАНАМИ И ОРГАНИЗАЦИЯМИ. МЕЖРЕГИОНАЛЬНОЕ И МЕЖДУНАРОДНОЕ СОТРУДНИЧЕСТВО В ОБЛАСТИ ЗАЩИТЫ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА

Деятельность регионального Уполномоченного невозможна без согласованного взаимодействия с органами государственной власти всех уровней, органами местного самоуправления, общественными объединениями. Целью такого сотрудничества выступает не только защита прав граждан, но и профилактика и обеспечительные меры для неукоснительного соблюдения прав и свобод человека и гражданина в целом.

В 2021 году с учетом ограничений, возникших в связи с распространением новой коронавирусной инфекции, взаимодействие на международном, федеральном и региональном уровнях осуществлялось Уполномоченным, в том числе дистанционно в формате онлайн-мероприятий, проводимых в режиме видеоконференцсвязи.

Взаимодействие с государственными и муниципальными органами Курской области, региональными общественными объединениями и организациями, территориальными подразделениями федеральных органов власти

Как и прежде, основными формами взаимодействия Уполномоченного с государственными органами, органами местного самоуправления являлись: оказание взаимной помощи в рассмотрении обращений граждан и решении конкретных вопросов защиты прав человека; совместный личный прием граждан; проведение совместных проверок; совместные мероприятия; внесение рекомендаций в органы власти по принятию мер, направленных на обеспечение прав и свобод человека и гражданина; правопросветительские акции; рабочие встречи с руководителями органов государственной власти; обмен аналитической и справочной информацией и т.д.

Уполномоченный, будучи включенным в состав **коллегиальных органов** администрации Курской области или приглашенным на заседания, участвовал в работе комиссий, советов и иных коллегиальных органов, в том числе антитеррористической комиссии, комиссии по помилованию, призывной комиссии, комиссии по безопасности дорожного движения, совета по делам ветеранов и инвалидов, координационного совета по делам многодетных семей, совете по внедрению стандарта развития конкуренции в регионе.

Омбудсмен также принимал участие в еженедельных оперативных совещаниях Администрации Курской области под председательством главы региона, заседаниях отраслевых органов исполнительной власти, заседаниях оперативного штаба по предупреждению завоза и распространения новой коронавирусной инфекции.

Традиционно взаимодействие с должностными лицами **органов исполнительной власти** осуществлялось в рамках рассмотрения обращений граждан, совместного посещения различных государственных учреждений, взаимного участия мероприятиях, в посвященных вопросам обеспечения прав и свобод человека и гражданина.

В рамках взаимодействия с **законодательным органом** Уполномоченный по правам человека принимал участие в заседаниях Курской областной Думы, работе ее постоянных комитетов и комиссий, представлял на заседании областного парламента ежегодный доклад о своей деятельности за отчетный год. В целях повышения гарантий конституционных прав граждан в течение года омбудсмен направлял в законодательный орган предложения по внесению изменений в отдельные нормативно-правовые акты.

Ввиду того, что многие вопросы, с которыми обращаются граждане, находятся в ведении муниципалитетов, Уполномоченным на постоянной основе осуществляется взаимодействие с **органами местного самоуправления**.

Кроме того, в ходе выездных приемов в муниципальных образованиях Курской области Уполномоченным по правам человека проводятся рабочие совещания с участием представителей местной администрации, на которых обсуждаются проблемные вопросы соблюдения прав граждан и возможные пути их решения. Такой формат работы позволяет оперативно разрешать проблемы населения.

Продолжилось тесное сотрудничество омбудсмента с **территориальными подразделениями федеральных органов власти**. Совместно с органами прокуратуры, Следственным управлением Следственного комитета РФ, УФСИН, УМВД и УФССП велась работа по рассмотрению обращений граждан, организовывались совещания, выездные проверки, информационно-просветительские мероприятия. Уполномоченный и сотрудники его рабочего аппарата по традиции принимали участие и в заседаниях коллегий по итогам деятельности указанных органов.

– 29 января 2021 года ведущий эксперт аппарата Уполномоченного по правам человека в Курской области Владимир Баркатунов принял участие в расширенном заседании коллегии УФСИН России по Курской области, на которой ведомство подводило итоги оперативно-служебной, производственно-хозяйственной и финансово-экономической деятельности за 2020 год. В ходе коллегии был рассмотрен широкий спектр вопросов деятельности уголовно-исполнительной системы области. Владимир Баркатунов в своем выступлении отметил положительные тенденции по многим направлениям деятельности уголовно-исполнительной системы региона и подробно осветил проблемы, с которыми осужденные и лица, содержащиеся под стражей, обращаются к Уполномоченному по правам человека.

– 24 июня 2021 года Председатель межрегиональной общественной правозащитной благотворительной организации «Комитет за граждан-

ские права», член Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека А.В. Бабушкин и сотрудники аппарата Уполномоченного по правам человека в Курской области посетили ФКУ ИК-3 и СИЗО-1 УФСИН России по Курской области. Правозащитники проверили бытовые условия содержания, организацию питания и медико-санитарного обеспечения осужденных и лиц, содержащихся под стражей, соблюдение норм обеспечения вещевым довольствием. По итогам посещения было проведено совещание с администрацией учреждений.

– 7 июля 2021 года Уполномоченный по правам человека в Курской области и сотрудники его рабочего аппарата посетили ФКУ ИК-9 УФСИН России по Курской области. Правозащитники приняли участие в работе дисциплинарной комиссии исправительного учреждения, на которой рассматривались материалы в отношении осужденных, нарушивших правила установленного порядка отбывания наказания. Всем нарушителям были разъяснены требования Уголовно-исполнительного кодекса Российской Федерации и Правила внутреннего распорядка исправительных учреждений, после чего были вынесены дисциплинарные взыскания. В свою очередь лица, отбывающие наказание, имели возможность задать интересующие их вопросы. Также Уполномоченный провел прием осужденных, в том числе тех, которые освобождаются в третьем квартале 2021 года.

– 21 июля 2021 года в ходе посещения исправительной колонии №11, в которой отбывают наказание осужденные женщины, Уполномоченный по правам человека в Курской области проверил, как организована работа по правому воспитанию заключенных и исполнению Приказа Минюста РФ от 13 января 2006 г. № 2 «Об утверждении Инструкции об оказании содействия в трудовом и бытовом устройстве, а также оказании помощи осужденным, освобождаемым от отбывания наказания в исправительных учреждениях уголовно-исполнительной системы». По итогам визита омбудсмен отметил добросовестную работу специалистов группы социальной защиты и учёта трудового стажа осуждённых и других сотрудников исправительного учреждения. В то же время был выявлен ряд проблемных вопросов, которые были обозначены в обращении на имя начальника УФСИН региона.

– 10 августа 2021 года состоялась рабочая встреча начальника УФСИН России по Курской области Сергея Коновалова с Уполномоченным по правам человека в регионе Владимиром Фирсовым, а также председателем Курской региональной общественной наблюдательной комиссии по осуществлению контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания и содействия лицам, находящимся в местах принудительного содержания Юрием Будковым. В ходе беседы рассматривались вопросы, связанные с защитой прав и законных интересов осужденных и сотрудников УИС.

– 7 декабря 2021 года Уполномоченный по правам человека в Курской области на базе УФСИН России по Курской области принял участие в ви-

деоконференции «Прямой разговор», организованной Федеральной службой исполнения наказания совместно с Общественной палатой Российской Федерации в масштабах всей страны. В ходе «прямого разговора» обсуждались вопросы социальной реабилитации осужденных, их медицинского обеспечения, трудоустройства, улучшения условий содержания в учреждениях УИС и другие.

– 1 апреля 2021 года состоялась рабочая встреча Уполномоченного по правам человека в Курской области Владимира Фирсова и Прокурора Курской области Алексея Цуканова. Омбудсмен представил прокурору доклад о своей деятельности в 2020 году, после чего стороны обсудили имеющиеся проблемные вопросы с соблюдением прав человека на территории региона.

– 4 июля 2021 года Уполномоченный по правам человека в Курской области проверил условия содержания административно задержанных граждан в Отделении МВД России по Медвенскому району, а также конвойные помещения Медвенского районного суда.

– 21 июля 2021 года с целью контроля за соблюдением прав граждан при административном задержании омбудсмен посетил Отделение МВД России по Большесолдатскому району. Владимир Фирсов осмотрел помещения для задержанных и ознакомился со служебной документацией. Выводы и замечания по итогам проверки были направлены Уполномоченным в адрес руководства УМВД региона.

Огромная роль в вопросах обеспечения конституционных прав граждан принадлежит и сотрудничеству Уполномоченного с **общественными организациями и объединениями**. В отчетном году продолжилось взаимодействие с Общественной палатой Курской области, общественными организациями инвалидов, Курским региональным отделением Ассоциации юристов России и др.

– 18 февраля 2021 года Уполномоченный по правам человека в Курской области принял участие в открытии Общественного регионального штаба по наблюдению за выборами в 2021 году, которое состоялось на заседании Совета Общественной палаты Курской области. Обсуждались особенности избирательной кампании 2021 года и организация общественного наблюдения за ходом выборов. Выступая перед присутствующими, омбудсмен кратко рассказал о работе, проведенной им и сотрудниками его аппарата в 2020 году в периоды подготовки и проведения референдума по внесению поправок в Конституцию Российской Федерации и осенней избирательной кампании. В заключение Владимир Фирсов отметил, что в 2021 году деятельность по содействию в реализации и защите избирательных прав граждан будет им продолжена и призвал все заинтересованные структуры к сотрудничеству.

– 27 апреля 2021 года Уполномоченный по правам человека в Курской области принял участие в 30-й отчетно-выборной конференции Курской областной организации всероссийского общества слепых. Участники кон-

ференции заслушали отчеты правления КОО ВОС о работе за период с 2016 по 2021 гг. и обсудили проблемы, с которыми чаще всего сталкиваются инвалиды по зрению. Кроме того, на конференции выбрали делегата на 23-й съезд всероссийского общества слепых, а также провели выборы председателя курского отделения ВОС.

– 7 сентября 2021 года состоялась рабочая встреча Уполномоченного по правам человека в Курской области Владимира Фирсова и эксперта Ассоциации «Независимый общественный мониторинг» (НОМ) Олега Иванникова. В ходе встречи стороны обсудили актуальные вопросы предстоящих выборных кампаний. Владимир Фирсов отметил, что на всех стадиях избирательного процесса Уполномоченный по правам человека и сотрудники его рабочего аппарата оказывают содействие в реализации и защите гражданами избирательных прав, при этом особое внимание уделяется контролю за соблюдением избирательных прав в местах принудительного содержания. В завершении встречи стороны наметили ключевые векторы сотрудничества.

– 26 ноября 2021 года Уполномоченный по правам человека в Курской области и сотрудники его аппарата совместно с Курским отделением Ассоциации юристов России провели Единый день оказания бесплатной юридической помощи для людей старшего возраста. Прием граждан осуществлялся сразу на нескольких площадках в очном формате и по телефону. Заявители обращались по вопросам, связанным с получением мер социальной поддержки, приобретением гражданства Российской Федерации, нарушением трудовых прав, защитой прав в административном и судебном порядке, уплатой налогов, прекращением права собственности на недвижимое имущество. Всем обратившимся была оказана квалифицированная юридическая помощь по интересующим их вопросам.

– 9 декабря 2021 года Уполномоченный по правам человека принял участие в совещании представителей органов государственной власти и общественных организаций инвалидов Курской области, которое было посвящено обеспечению доступности для инвалидов по зрению и других маломобильных групп населения объектов социальной, дорожно-транспортной инфраструктуры и услуг в городе Курске. На совещании присутствовали: председатель Курской областной организации ВОС Руслан Тихонов и члены организации, председатель регионального отделения Всероссийского общества глухих Елена Кузьмина, председатель ВОИ Александр Дюкарев, Советник Губернатора Курской области по правам лиц с ограниченными возможностями здоровья Анна Гладилина, представители отраслевых комитетов Администрации Курской области и региональной прокуратуры. Присутствующие обсудили основные проблемы доступности для инвалидов по зрению и других маломобильных групп населения объектов социальной, дорожно-транспортной инфраструктуры и услуг в городе Курске. По итогам совещания был подготовлен проект резолюции с предложениями по вопросам реализации и защиты прав и законных интересов инвалидов.

Межрегиональное и международное сотрудничество

Международное и межрегиональное сотрудничество и его дальнейшее развитие остается одной из приоритетных задач в работе Уполномоченного.

В рамках данного взаимодействия проводятся встречи, консультации, круглые столы, семинары, научно-практические конференции, в ходе которых рассматриваются вопросы развития института уполномоченного по правам человека на территории Российской Федерации, обсуждаются актуальные проблемы и практика применения законодательства в сфере реализации и защиты прав и законных интересов граждан, осуществляется взаимный обмен информацией, принимаются рекомендации, изучается и анализируется опыт региональных уполномоченных по правам человека.

В 2021 году данное сотрудничество осуществлялось как в очной форме, так и посредством использования систем видеоконференцсвязи и иных форм интернет-коммуникаций.

– С 19 по 20 апреля 2021 года Уполномоченный по правам человека в Курской области принимал участие в межрегиональном Правозащитном форуме «Уполномочен защищать: эффективные правозащитные практики и технологии в деятельности уполномоченных по правам человека в Российской Федерации», который проходил в Перми в рамках мероприятий, посвященных 20-летию института Уполномоченного по правам человека в Пермском крае. В работе Форума приняли участие: заместитель руководителя аппарата Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Михаил Виноградов, ответственный за совместную программу Российской Федерации и Управления Верховного комиссара ООН по правам человека Рашид Алуаш, заместитель руководителя Администрации губернатора Пермского края Леонид Политов, член президиума Совета при Президенте РФ по развитию гражданского общества и правам человека Татьяна Марголина, а также уполномоченные по правам человека и сотрудники их аппаратов из 21 субъекта Российской Федерации. На Форуме рассматривались различные вопросы, связанные с правозащитной деятельностью уполномоченных по правам человека, в частности, касающиеся механизмов восстановления нарушенных прав граждан, взаимодействия с институтами гражданского общества и органами государственной власти, правопросветительской деятельности уполномоченных по правам человека. В рамках Форума Владимир Фирсов выступил с докладом на тему «Особенности организации взаимодействия Уполномоченного по правам человека с институтами гражданского общества и органами государственной власти в период пандемии и нарастания социальной напряженности (на примере Курской области)».

– С 18 по 20 мая 2021 года Уполномоченный по правам человека в Курской области принимал участие в мероприятиях Координационного совета уполномоченных по правам человека, который проводился в Красноярске. Тема Координационного совета: «Ресоциализация осужденных и лиц,

освободившихся из мест лишения свободы (пенитенциарная и постпенитенциарная ресоциализация)». В работе Координационного совета участвовали представители федеральных органов исполнительной власти, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, глава региона, представители экспертного и правозащитного сообщества. 19 мая, в рамках мероприятия участники посетили три учреждения ГУФСИН России по Красноярскому краю: исправительную колонию общего режима по содержанию женщин (ИК-22), Колонию-поселение (КП-19) и Следственный изолятор (СИЗО-6), а также Красноярский ГБУ СО «Центр социальной адаптации лиц, освобожденных из мест лишения свободы». 20 мая прошло заседание Координационного совета уполномоченных по правам человека. На заседании выступили Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова, заместитель полномочного представителя Президента РФ в СФО Любовь Бурда, Губернатор Красноярского края Александр Усс, директор Федеральной службы исполнения наказаний Александр Калашников, Уполномоченный по правам человека в Красноярском крае Марк Денисов, представитель Департамента Минюста Всеволод Вуколов. Участники обсуждали основные вопросы ресоциализации осужденных и создание в России системы пробации. По итогам заседания были подготовлены рекомендации органам государственной власти.

– 2-3 июня 2021 года Уполномоченный по правам человека в Курской области принимал участие межрегиональной научно-практической конференции «Актуальные вопросы реализации и защиты прав человека и гражданина: практика регионов», которая проходила в городе Калуге. В конференции участвовали уполномоченные по правам человека из регионов, входящих в Центральный федеральный округ, и города Севастополя, представители Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации, Главный федеральный инспектор по Калужской области, руководители и представители органов власти региона. В ходе заседания обсуждались актуальные вопросы обеспечения и соблюдения прав граждан. В своем выступлении курский омбудсмен обратил внимание присутствующих на проблему соблюдения прав жителей домов, ранее принадлежавших государственным и муниципальным учреждениям (предприятиям), использовавшихся в качестве общежитий, и переданных при их приватизации в муниципальную собственность.

– 4 августа 2021 года в рамках межрегионального сотрудничества уполномоченных по правам человека курский омбудсмен Владимир Фирсов и сотрудники его рабочего аппарата посетили Брянскую область и обменялись опытом правозащитной деятельности с брянскими коллегами. Уполномоченные по правам человека из Брянской и Курской областей Вячеслав Тулупов и Владимир Фирсов посетили ФКУ "Брянская воспитательная колония". Омбудсмены проверили соблюдение прав несовершеннолетних осужденных на образование, коммунально-бытовое и медицинское обе-

спечение. Владимир Фирсов и Вячеслав Тулупов внимательно осмотрели общежития, медсанчасть, библиотеку, телестудию и производственные мастерские колонии. В завершение визита были организована встреча Уполномоченных с несовершеннолетними осужденными. Жалоб и заявлений в адрес правозащитников не поступило. В связи с тем, что на особом контроле уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации находятся вопросы ресоциализации (социальной адаптации) лиц, освободившихся из мест лишения свободы, Владимир Фирсов и Вячеслав Тулупов также посетили Комплексный центр социальной адаптации для лиц без определенного места жительства и занятий г. Брянска. Уполномоченные по правам человека осмотрели бытовые условия, общались с руководством Центра и проживающими там людьми. В ходе встречи Владимир Фирсов и Вячеслав Тулупов также обсудили другие актуальные для регионов вопросы защиты прав граждан и договорились о дальнейшем взаимодействии. Завершив рабочие мероприятия, омбудсмены отправились на мемориальный комплекс «Партизанская поляна», где возложили цветы к Вечному огню и почтили минутой молчания память героев партизанского движения, погибших на Брянщине в годы Великой Отечественной войны.

– 12 октября 2021 года Уполномоченный по правам человека в Курской области в режиме видеоконференцсвязи принял участие в V Международной научно-практической конференции «Проблемы защиты прав человека на евразийском пространстве: обмен лучшими практиками омбудсменов». Мероприятие собрало более 250 участников: омбудсменов из иностранных государств, глав международных организаций и интеграционных объединений омбудсменов, а также руководителей органов государственной власти Российской Федерации, уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации, представителей гражданского и научного сообществ. В этом году конференция была посвящена актуальным вопросам защиты прав инвалидов и защите экологических прав человека. Президент Российской Федерации Владимир Путин направил участникам конференции приветственный адрес, в котором отметил важность рассматриваемых правозащитным сообществом вопросов. С приветствием к участникам также обратилась Верховный комиссар ООН по правам человека Мишель Бачелет. В целом в ходе конференции участники поделились успешными практиками и опытом работы национальных правозащитных учреждений в сфере защиты прав инвалидов и экологических прав человека, рассмотрели формы и методы их взаимодействия с международными организациями, органами государственной власти и гражданского общества. По итогам работы были выработаны общие подходы к дальнейшему укреплению и развитию правозащитной деятельности в данных направлениях.

– 24-25 ноября 2021 года Уполномоченный по правам человека в Курской области принял участие во Всероссийском координационном совете

уполномоченных по правам человека, который проходил в городе Москве. Главный вопрос повестки Координационного совета – защита жилищных прав граждан и обеспечение условий для их осуществления. В заседании принимали участие: заместитель Председателя Правительства Российской Федерации Марат Хуснуллин, Заместитель Министра строительства и жилищно-коммунального хозяйства Российской Федерации Никита Стасишин, Начальник Управления Президента Российской Федерации по общественным проектам Сергей Новиков, заместитель председателя Комитета по строительству и жилищно-коммунальному хозяйству Государственной Думы Федерального Собрания Российской Федерации Светлана Разворотнева, Председатель наблюдательного совета государственной корпорации– Фонда содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства Сергей Степашин, Уполномоченный по правам человека в Российской Федерации Татьяна Москалькова, уполномоченные по правам человека в субъектах Российской Федерации, представители экспертного сообщества. Участники обсудили основные проблемы, связанные с обеспечением и защитой жилищных прав граждан, в том числе переселение из ветхого и аварийного жилья, обеспечение жильём льготных категорий граждан, защита прав участников долевого строительства, предоставление гражданам жилищно-коммунальных услуг, плата за жилье и коммунальные услуги. В рамках повестки Координационного совета уполномоченные также проанализировали практику реализации Федерального закона от 18 марта 2020 г. № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации». В обсуждении вопроса наряду с уполномоченными принимали участие Председатель Комитета Государственной Думы по развитию гражданского общества, вопросам общественных и религиозных объединений Ольга Тимофеева, Заместитель Министра юстиции Российской Федерации Всеволод Вуколов, Руководитель Научно-образовательного центра по правам человека МГЮА имени О.Е. Кутафина Игорь Дудко. В своем выступлении Уполномоченный по правам человека в РФ обозначила основные направления совершенствования закона, в том числе развитие механизма обращения уполномоченных в суды с административными исками в защиту прав граждан, совершенствование статуса региональных омбудсменов с целью повышения гарантий их независимости. По итогам работы Координационного совета были подготовлены рекомендации, которые направили в органы государственной власти Российской Федерации.

Стоит отметить, что сотрудничество и обмен опытом в сфере защиты прав человека способствует повышению эффективности деятельности региональных омбудсменов и является залогом формирования на всей территории нашего государства устойчивой системы государственной правозащиты.

11. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

В соответствии с Федеральным законом от 18.03.2020 № 48-ФЗ «Об уполномоченных по правам человека в субъектах Российской Федерации» Уполномоченный в числе прочего способствует правовому просвещению в области соблюдения прав и свобод человека и гражданина, форм и методов их защиты.

Несмотря на сложные условия, связанные с пандемией коронавирусной инфекции, в 2021 году омбудсменом была продолжена реализация комплекса мероприятий по правовому просвещению населения.

По-прежнему необходимые знания о правах, формах и методах их защиты предоставлялись гражданам в ходе личных приемов, проводимых Уполномоченным и сотрудниками его рабочего аппарата в городе Курске, а также на выездных приемах в муниципальных образованиях Курской области. Также граждане могли получить юридические консультации по телефону или обратившись к омбудсмену письменно, в том числе по электронной почте.

Юридические консультации осужденным, лицам, содержащимся под стражей, административно-арестованным и задержанным предоставлялись в ходе посещения омбудсменом мест принудительного содержания УФСИН и УМВД региона. Кроме того, по просьбам граждан, находящихся в исправительных учреждениях, изоляторах временного содержания и СИЗО, Уполномоченный ходатайствовал о возможности передачи им необходимой юридической литературы через родственников и адвокатов.

Ввиду того, что 2021 год, как и предыдущий, прошел в условиях пандемии коронавируса, консультирование населения также осуществлялось Уполномоченным в дистанционных формах посредством использования видеоконференцсвязи, социальных сетей.

Особое внимание в аппарате Уполномоченного по правам человека по-прежнему уделялось воспитательно-просветительской работе с молодежью.

6 декабря в рамках просветительской акции Всероссийский Единый урок «Права человека» Уполномоченный по правам человека в Курской области Владимир Фирсов провел занятия для учащихся СОШ № 15 города Курска. В ходе занятий омбудсмен познакомил школьников с этапами развития прав индивида, историей появления Организации объединенных наций (ООН) и содержанием Всеобщей декларации прав человека. Кроме того, подробно был рассмотрен конституционный статус гражданина Российской Федерации и виды правозащитных органов в нашем государстве, в том числе и институт Уполномоченного по правам человека. Услышанное вызвало неподдельный интерес молодежной аудитории. Учащиеся интересовались, как на практике защитить отдельные виды прав, моделировали различные ситуации, задавали вопросы о деятельности омбудсмента. В завершении урока Владимир Фирсов рекомендовал

молодым людям прилежно учиться, вести интересный и здоровый образ жизни, чтобы в будущем приносить пользу обществу.

10 декабря Уполномоченный по правам человека в режиме видеоконференцсвязи провел Единый урок «Права человека» для учеников СОШ №11 города Курска.

Продолжилась реализация Уполномоченным социально-правовой акции «Правовой марафон для пенсионеров», которая проводится под эгидой Уполномоченного по правам человека в Российской Федерации Т.Н. Москальковой. Основная цель проекта – повышение правовой грамотности пожилых людей. В рамках акции 4 октября 2021 года в аппарате Уполномоченного по правам человека в Курской области была открыта телефонная «горячая линия» по вопросам защиты прав старшего поколения, также неоднократно организовывались приемы данной категории граждан. За это время в аппарат Уполномоченного поступило около 100 обращений от людей старшего возраста (в т.ч. пенсионеров, ветеранов, инвалидов).

В период подготовки и проведения выборов на территории Курской области в аппарате Уполномоченного по правам человека была организована работа телефона «горячей линии» для избирателей, на которую поступило 5 обращений по вопросам реализации и защиты избирательных прав.

Значимую роль в популяризации правовых знаний играют конференции, круглые столы, совещания и иные мероприятия, на которых затрагиваются вопросы соотношения права и морали, правового просвещения и оказания юридической помощи.

Так, 19 ноября 2021 года Уполномоченный по правам человека принял участие в круглом столе на тему «Преодоление правового нигилизма в молодежной среде», который проводился Курским государственным университетом совместно с региональным отделением Ассоциации юристов России в формате видеоконференцсвязи. В мероприятии приняли участие представители органов исполнительной власти и правоохранительных органов, члены регионального отделения Ассоциации юристов России, профессорско-преподавательский состав Курского государственного университета, учащиеся и педагоги общеобразовательных учреждений города Курска. В рамках круглого стола обсуждались проблемы правового воспитания и способы преодоления правового нигилизма в молодежной среде.

В своем выступлении Владимир Фирсов отметил, что сегодня наблюдается масштабное распространение идей правового нигилизма в молодежной среде, где эти идеи иногда приобретают наиболее деструктивное выражение, например участие молодежи в экстремистских и криминальных сообществах и субкультурах, вызывающе-пренебрежительное отношение к нормам общественной морали и культурным ценностям. Уполномоченный подчеркнул, что для преодоления этого негативного явления необхо-

димо уделить большее внимание правовому образованию и воспитанию молодежи, а также на законодательном уровне запретить распространение информации, наносящей вред нравственному и правовому воспитанию молодого поколения с применением санкций.

24 февраля 2021 года Уполномоченный по правам человека в Курской области принял участие в церемонии открытия Благотворительной акции Международного фестиваля фильмов о правах человека «Сталкер». Выступая на церемонии открытия, Владимир Фирсов подчеркнул, что роль кинематографа, как механизма правового информирования и просвещения населения, еще не до конца оценена. Для большинства, а особенно для молодежи, кино – это развлечение. Однако, как показывает многолетняя история фестиваля «Сталкер» посредством кинематографа можно проповедовать идеи гуманизма и идеалы в области защиты прав человека, заставляя людей думать.

В течение трех дней на двух площадках в городе Курске были показаны фильмы-призеры кинофестиваля. В качестве зрителей на показах присутствовали учащиеся общеобразовательных организаций, педагоги, студенты, для которых также организовывались творческие встречи с создателями кинокартин.

Функция по правовому просвещению реализовывалась также путем размещения на официальном сайте регионального Уполномоченного по правам человека в сети Интернет и на странице пресс-службы омбудсмена в социальной сети «ВКонтакте» различных информационных материалов о способах защиты прав и свобод человека, ежегодных и специальных докладов Уполномоченного, разъяснений и новелл законодательства, сведений по поступившим жалобам и результатам их рассмотрения (более 100 публикаций). Информация о деятельности Уполномоченного по правам человека в Курской области размещалась и на портале федерального Уполномоченного в разделе «В России» и «Правовое просвещение».

В течение года деятельность Уполномоченного по правам человека освещалась в региональных средствах массовой информации, где в том числе публиковались интервью и мнения омбудсмена (газета Курская правда: «Убавьте громкость!», «О правах человека в условиях пандемии», «Закон о QR-кодах: мнения»; «Сетевое издание «46 ТВ»: «Омбудсмен помог многодетной курянке избавиться от долга за вывоз невывезенного мусора», «Курский омбудсмен получает сотни жалоб на отсутствие бесплатных лекарств»; ГТРК «Курск»: «В Курске уполномоченный по правам человека выиграл суд у администрации в пользу инвалида»; газета Курские известия: «Куряне, пострадавшие от рук мошенников, обратились к омбудсмену» и т.д.).

10 декабря 2021 года в Международный день прав человека и в преддверии Дня Конституции Российской Федерации Уполномоченный по правам человека в Курской области в эфире «Радио России – Курск» рас-

11. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ

сказал об особенностях Основного Закона нашей страны, исторических условиях принятия Конституции Российской Федерации, значении поправок 2020 года и в целом о своей деятельности по защите прав человека на территории региона.

Учитывая значимость просвещения в области прав и свобод человека для повышения правового сознания и правовой культуры населения, указанная деятельность будет продолжена омбудсменом и в дальнейшем.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

Прошедший 2021 год, как и предыдущий, прошел в условиях пандемии коронавирусной инфекции (COVID-19), которая наложила свой отпечаток на все сферы общественной жизни. В центре внимания людей были вопросы защиты прав на охрану здоровья, трудовых прав, права на социальное обеспечение, вопросы свободы передвижения, гарантий личных прав.

В этих непростых условиях роль Уполномоченного сводилась не только к решению индивидуальных проблем, она также заключалась в преодолении общественного недоверия и непонимания, в выстраивании диалога между властью и обществом.

В свою очередь государство показало свою способность оперативно реагировать на новые вызовы. Федеральными и региональными органами власти безотлагательно принимались меры, направленные как на сдерживание распространения COVID-19, так и на поддержку наиболее пострадавших отраслей экономики, сохранение занятости населения и, конечно, на социальную защиту наиболее уязвимых категорий граждан.

Тем не менее в 2021 году граждане обращались к Уполномоченному также и по вопросам, которые не связаны с пандемией, а имеют более глубокие и давние корни. Практически все они связаны с недостаточным финансированием. Так, на протяжении многих лет сохраняются проблемы реализации права на жилище, прав отдельных категорий граждан на обеспечение льготными лекарствами, прав инвалидов на обеспечение техническими средствами реабилитации.

Однако наличие некоторых проблем вызвано не только объективными причинами, но и субъективными, в том числе равнодушным отношением отдельных должностных лиц к проблемам заявителей, недостаточно четким пониманием поставленных задач. При этом для улучшения ситуации с соблюдением прав и свобод граждан большое значение имеет умение видеть в частной проблеме отдельного человека системные недоработки, анализировать и устранять их причины.

Надеюсь на внимательное изучение и анализ тех проблем, которые описаны в докладе, с целью выработки эффективных управленческих решений, направленных на совершенствование государственных правозащитных механизмов.

С уважением,

**Уполномоченный по правам
человека в Курской области**



В.В. Фирсов

**ДОКЛАД
УПОЛНОМОЧЕННОГО
ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ
ЗА 2021 ГОД**

Подписано в печать 17.03.22 г.
Формат 60x84/16. Усл. печ. л. 8,5
Тираж 50 экз. Бумага офсетная. Печать офсетная

Отпечатано: ООО «Структура печати»
305000, г. Курск, Красная пл., 6
Тел.: (4712) 999-369
e-mail: girom@yandex.ru