

ДОКЛАД
УПОЛНОМОЧЕННОГО ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА
В КУРСКОЙ ОБЛАСТИ ЗА 2017 ГОД

Курск - 2018

СОДЕРЖАНИЕ

Введение.....	3
Статистика обращений граждан к Уполномоченному.....	4
1. Право на социальное обеспечение.....	6
2. Право на жилище.....	17
3. Права граждан в сфере ЖКХ.....	25
4. Доступная среда для инвалидов.....	37
5. Право на охрану здоровья и медицинскую помощь.....	55
6. Избирательные права граждан.....	70
7. Право на благоприятную окружающую среду.....	75
8. Итоги Года экологии	82
9. Трудовые права граждан.....	86
10. Право на альтернативную гражданскую службу.....	92
11. Соблюдение прав человека в местах принудительного содержания.....	98
12. Правовое просвещение граждан.....	110
Заключение.....	113

ВВЕДЕНИЕ

Это очередной, тринадцатый, ежегодный доклад Уполномоченного по правам человека в Курской области, который подготовлен в соответствии со статьей 19 закона Курской области от 09.03.2005 N 16-ЗКО «Об Уполномоченном по правам человека в Курской области».

В основу этого доклада положены: анализ письменных и устных обращений граждан к Уполномоченному; сведения, полученные в результате проверок различных учреждений (в том числе исправительных учреждений УФСИН); официальные ответы, поступавшие из органов власти; данные мониторинга средств массовой информации.

При подготовке доклада также использовались статистические отчеты органов исполнительной власти, различных ведомств федерального и регионального уровня, аналитические записки, материалы рабочих совещаний, конференций, круглых столов, проведенных Уполномоченным или с его участием.

В ежегодном докладе отражен весь спектр проблем в сфере соблюдения конституционных прав и свобод человека и гражданина в Курской области, приводятся примеры рассмотрения заявлений, даются рекомендации по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики.

Кроме того, в докладе отражена информация о деятельности Уполномоченного по правам человека в сфере правового просвещения граждан и повышения правовой культуры населения.

Цель доклада – привлечь внимание органов государственной власти, местного самоуправления, институтов гражданского общества и широкой общественности к актуальным проблемам защиты прав человека на территории региона.

По своей структуре доклад состоит из введения, анализа поступивших обращений, двенадцати глав и заключения.

Уполномоченный надеется, что материалы и рекомендации, представленные в ежегодном докладе, послужат основой для конструктивного диалога с органами законодательной, исполнительной, судебной власти и иными структурами, которые обязаны обеспечивать соблюдение прав граждан.

В соответствии с законом Курской области от 09.03.2005 N 16-ЗКО «Об Уполномоченном по правам человека в Курской области», копия до-

клада направлена Губернатору Курской области, председателю областного суда и прокурору Курской области.

Текст доклада публикуется в печатных средствах массовой информации региона и на официальном сайте Уполномоченного.

АНАЛИЗ ОБРАЩЕНИЙ ГРАЖДАН

В 2017 году в аппарат Уполномоченного по правам человека в Курской области поступило 990 обращений (в 2016 – 1237).

Количество письменных обращений составило 337 (в 2016 – 449); 613 жителей Курской области побывали на приеме у Уполномоченного (в 2016 – 788).

Наиболее часто обращались жители г. Курска – 474 заявления, Курского района – 76, г. Железногорска – 25, Октябрьского района – 21, Черемисиновского – 24, Фатежского – 21.

По категории заявителей, как и в предыдущие годы, к Уполномоченному обращались пенсионеры – 296 заявлений или 29% от общего числа обратившихся (в 2016 – 198), инвалиды – 104 обращения (в 2016 – 132), работники предприятий – 62.

Традиционно, одна из самых многочисленных категорий заявителей – лица, содержащиеся под стражей и отбывающие наказание в виде лишения свободы. За отчетный период от них поступило 97 жалоб (в 2016 – 119).

Анализируя характер заявлений, можно сказать, что довольно остро стоят социальные вопросы. Так, за отчетный период поступило 205 обращений из данной сферы (в 2016 – 328), которые касались предоставления жилья инвалидам и детям-сиротам, обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации и лекарственными препаратами, организации прохождения МСЭ, переселения граждан из аварийного жилья. Пенсионеры часто обращались за консультацией по поводу назначения и перерасчета пенсий, оформления компенсаций.

По вопросам нарушения прав в жилищно-коммунальной сфере к Уполномоченному обратилось 169 заявителей. Граждане чаще всего жаловались на завышенные начисления платежей по коммунальным услугам, на бездействие управляющих компаний и ресурсоснабжающих организаций.

В трудовой сфере жалобы поступали по поводу незаконных увольнений, задолженности по выплате зарплат, неоформления трудовых отно-

шений.

Основная часть писем от заключенных и граждан, содержащихся под стражей, содержит просьбы о пересмотре судебных актов, а также жалобы на неоказание медпомощи и незаконные действия сотрудников учреждений УИС и правоохранительных органов. Для всестороннего рассмотрения таких обращений практикуются выезды Уполномоченного в СИЗО, изоляторы временного содержания, исправительные колонии. За 2017 год проведено 29 инспекторских проверок спецучреждений УМВД и УФСИН.

Также в течение года омбудсменом организовано 13 выездных приемов в муниципальные районы области, на которых было принято 50 человек.

На выездных приемах люди обращались в основном по поводу отсутствия асфальтированных дорог и уличного освещения в сельских поселениях, перебоев с водоснабжением и электроснабжением; проблемой неожиданно стала и уборка аварийных деревьев.

В рамках изучения вопроса доступности и качества оказания медицинской помощи жителям сельской местности Уполномоченный по правам человека и сотрудники его аппарата в течение 2017 года посетили 8 центральных районных больниц Курской области.

Несмотря на заметные успехи, в отрасли здравоохранения отмечается еще много проблем, которые необходимо решить в ближайшей перспективе. Это, прежде всего, кадровая обеспеченность. Кроме того, требуется строительство новых и реконструкция существующих фельдшерско-акушерских пунктов, а также решение вопроса транспортной доступности медицинских учреждений для жителей сельских поселений (организация транспортных маршрутов).

Аппаратом Уполномоченного по правам человека дополнительно исследовался вопрос реализации государственной программы «Доступная среда» на территории Курской области. Омбудсменом были направлены запросы в региональные и муниципальные органы власти, в которых предлагалось сообщить о мероприятиях по паспортизации объектов в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения, развитию инклюзивного образования, доступности объектов транспортной инфраструктуры для инвалидов и т.д. По результатам мониторинга были сделаны выводы, которые представлены в докладе.

В связи с объявлением 2017 года Годом экологии в Российской Федерации, омбудсмен уделял особое внимание защите экологических прав

жителей Курской области.

Стоит сказать, что на личных приемах и в письменных обращениях гражданами поднимались различные вопросы экологии: некачественная питьевая вода, незаконная вырубка деревьев, несоблюдение правил содержания животных, нарушения санитарных норм об уровне шума и т.д.

Таковы общие оценки обращений, адресованных жителями Курской области Уполномоченному по правам человека в 2017 году. Подробная статистика и анализ ситуации по каждому направлению приведены в отдельных разделах доклада.

1. ПРАВО НА СОЦИАЛЬНОЕ ОБЕСПЕЧЕНИЕ

Социальная защита населения является на современном этапе важнейшим и приоритетным направлением политики Российской Федерации.

В нашей стране охраняются труд и здоровье людей, устанавливается гарантированный минимальный размер оплаты труда, обеспечивается государственная поддержка семьи, материнства, отцовства и детства, инвалидов и пожилых граждан, развивается система социальных служб, устанавливаются государственные пенсии, пособия и иные гарантии социальной защиты. Вместе с тем проблемы в данной сфере возникают довольно часто.

Так, на протяжении нескольких лет социальную напряженность среди жителей Курской области вызывает низкий уровень обеспеченности инвалидов техническими средствами реабилитации (далее – ТСР).

В регионе сложилась ситуация, когда перед некоторыми гражданами возникла задолженность по исполнению заявок на предоставление ТСР за несколько лет.

На постоянные запросы и ходатайства Уполномоченного из комитета социального обеспечения Курской области отвечали, что заявки получателей ТСР не могут быть полностью исполнены в течение календарного года ввиду недостаточного финансирования программы из федерального бюджета.

В связи с этим в конце 2016 года Уполномоченный по правам человека направил заключение в Министерство труда и социальной защиты Российской Федерации, где подробно описал проблему и предложил принять меры по совершенствованию федерального законодательства, а конкретно:

1. Внести изменения в правовые акты в отношении финансирования для целей обеспечения инвалидов техническими средствами реабилитации. Принять меры к выделению денежных средств на приобретение ТСР в соответствии с реальной потребностью.

2. Конкретизировать в статье 6.3. Федерального закона от 17.07.1999 года № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» порядок и сроки предоставления технических средств реабилитации.

В январе 2017 года из Министерства поступил ответ, в котором сообщается, что, в соответствии с распоряжением Правительства Российской Федерации от 27.12. 2010 № 2422-р, полномочия Российской Федерации по обеспечению инвалидов, проживающих в Курской области, средствами реабилитации, а также по выплате им денежной компенсации за самостоятельно приобретённые ТСР были переданы администрации Курской области.

Далее уточняется, что начиная с 1 января 2011 года порядок предоставления инвалидам указанных мер социальной защиты за счёт средств федерального бюджета устанавливается администрацией Курской области на основании федерального законодательства. Уполномоченным органом, который организует работу по предоставлению технических средств реабилитации и выплате денежной компенсации за самостоятельно приобретённые технические средства реабилитации, является комитет социального обеспечения Курской области. При этом денежное обеспечение расходных обязательств субъектов Российской Федерации осуществляется за счёт субвенций, предоставляемых в установленном порядке из федерального бюджета.

По информации Минтруда РФ, распределение субвенций производится в соответствии с предусмотренными в федеральном законе о федеральном бюджете объемами ассигнований на предоставление мер социальной защиты инвалидам и отдельным категориям граждан из числа ветеранов, и с учётом состава субъектов Российской Федерации, которым передаётся часть федеральных полномочий.

Размер субвенции бюджету региона определяется, исходя из количества конкретных видов ТСР, их средневзвешенной стоимости и зависит от прогнозной численности инвалидов – получателей средств реабилитации, которая, в свою очередь, устанавливается по сведениям, представляемым органом исполнительной власти субъекта Российской Федерации.

Федеральным законом от 14 декабря 2015 г. № 359-ФЗ «О федераль-

ном бюджете на 2016 год» было предусмотрено выделить субъектам Российской Федерации на обеспечение инвалидов ТСП сумму в размере 5 053 932,5 тыс. рублей при общегодовой прогнозируемой потребности ассигнований в 2016 году 6 725 509,4 тыс. рублей.

В первоначальной редакции распоряжения Правительства Российской Федерации от 26 декабря 2015 года № 2712-р на обеспечение инвалидов техсредствами реабилитации Курской области было запланировано предоставление субвенции в размере 247996,5 тыс. рублей, что пропорционально доле региона в общегодовой прогнозируемой потребности ассигнований. В последующем были выделены дополнительные финансовые средства, и всего в 2016 году Курской области перечислено из федерального бюджета 305214,6 тыс. рублей.

В письме Минтруда указывается, что работа по выделению дополнительных средств осуществляется ежегодно совместно с заинтересованными федеральными органами исполнительной власти по мере исполнения федерального бюджета в соответствующем году. Однако также подчеркивается, что бюджетные ассигнования, ежегодно выделяемые на мероприятия по обеспечению инвалидов ТСП, предусматриваются в объеме, не позволяющем удовлетворить полную потребность инвалидов.

28 июля 2016 года Минтрудом России была проведена плановая проверка в Курской области, в ходе которой осуществлялось изучение, анализ, оценка объема и качества исполнения в 2014-2015 годах и первой половине 2016 года части полномочий Российской Федерации по предоставлению мер социальной защиты инвалидам и отдельным категориям граждан из числа ветеранов.

Прежде всего, было выявлено, что данные по численности получателей средств реабилитации в 2014-2015 году и по плановой потребности на 2016 год предоставлялись Курской областью некорректно. Это не позволило определить истинную потребность в средствах федерального бюджета на обеспечение инвалидов ТСП.

При выборочной проверке соблюдения законодательства в сфере государственных закупок установлен ряд случаев, когда, в нарушение ст. 8 Федерального закона от 05.04.2013 N 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд», заключались сразу несколько государственных контрактов (малые закупки до 100 тыс. рублей) с одним и тем же поставщиком, что является умышленным уходом от использования конкурент-

ных способов определения поставщиков.

По заключению Минтруда РФ, данное обстоятельство и преобладание в Курской области практики выплаты инвалидам компенсации расходов за самостоятельно приобретённые техсредства привели к завышенной средней стоимости по ряду ТСР в сравнении со среднероссийским уровнем, а также к злоупотреблениям и наличию признаков картельного сговора со стороны поставщиков ТСР. При сопоставлении средней стоимости за единицу изделия по отчётным данным Курской области за 2015 год и средневзвешенной средней стоимости по Российской Федерации в целом за 2015 год выявлено отклонение в большую сторону, в частности, для абсорбирующего белья и подгузников – до 144%.

В 2017 году к Уполномоченному продолжили поступать жалобы от инвалидов на периодические задержки в выдаче ТСР и несвоевременную выплату компенсации за самостоятельно приобретенные средства реабилитации. Только в первом полугодии 2017 года было принято 9 заявлений.

По каждому факту в комитет социального обеспечения Курской области омбудсменом направлялись ходатайства о восстановлении нарушенных прав граждан.

Но всякий раз из уполномоченного органа сообщали: «исполнение обязательств по обеспечению граждан техническими средствами реабилитации и протезно-ортопедическими изделиями ограничено объемом средств, выделяемых на эти цели из федерального бюджета на соответствующий календарный год, и происходит в порядке строгой очередности, несоблюдение которой повлечет нарушение прав других инвалидов, подавших заявление на обеспечение техническими средствами ранее».

В связи с тем, что нарушения прав инвалидов приобрели системный и массовый характер, Уполномоченный был вынужден обратиться в прокуратуру с ходатайством о проведении проверки деятельности комитета социального обеспечения региона.

Прокуратура Курской области установила, что по состоянию на 01.07.2017 за счет федеральной субвенции (315 669 000 рублей) обеспечены 6 141 из 30 508 поступивших в органы соцзащиты заявок на получение ТСР; для исполнения обязательств в полном объеме, согласно расчету комитета соцобеспечения Курской области, требуется дополнительное финансирование из федерального бюджета в размере 339 778 190,57 рублей.

Вместе с этим прокуратурой отмечается, что в 1-й половине 2017 года в деятельности комитета выявлялись нарушения, связанные с затягива-

нием процедуры определения поставщика ТСР. В адрес председателя комитета соцобеспечения прокурорами было внесено 2 представления.

К концу года практически все заявки инвалидов, обратившихся к омбудсмену, были исполнены. Необходимые средства реабилитации получили также жители Дмитриевского, Хомутовского, Кореневского районов, городов Курска и Железногорска, в интересах которых Уполномоченный ходатайствовал еще в 2016 году.

К одним из основных направлений реабилитации инвалидов, в соответствии со статьей 9 Федерального закона «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации», относится санаторно-курортное лечение. Право на эту социальную услугу предусмотрено статьей 6.2 Федерального закона «О государственной социальной помощи». Как в реальности обстоят дела с обеспечением инвалидов санаторно-курортным лечением можно судить на основе примеров из жизни.

Так, на выездном приеме к Уполномоченному обратилась пенсионерка **К.** из города Дмитриева Курской области. Женщина рассказала, что на протяжении нескольких лет страдает тяжелой формой бронхиальной астмы. Врачом ей предписано санаторно-курортное лечение на побережье Черного моря. Но, со слов заявительницы, подышать морским воздухом не получается уже который год, в региональном комитете соцобеспечения ей отвечают, что очередь на путевку не подошла, но есть возможность съездить в курский санаторий «Соловушка».

Учитывая, что в медицинском заключении **К.** написано о необходимости смены климата, предложение такой альтернативы выглядит более чем странным.

Почему инвалиду не могут предоставить положенную путевку, омбудсмен решил выяснить в комитете социального обеспечения Курской области.

Из комитета Уполномоченному ответили следующее:

«...На 2017 год Курской области из средств федерального бюджета на предоставление санаторно-курортного лечения и бесплатного проезда к месту лечения и обратно направлено 42 061 500,00 рублей.

Учитывая недостаточный объем ежегодного финансирования из средств федерального бюджета в части предоставления санаторно-курортного лечения и бесплатного проезда к месту лечения и обратно, в 2017 году представится возможным обеспечить льготными путевками не более 1500 человек.

Получатели набора социальных услуг в части санаторно-курортного лечения состоят в едином сводном областном реестре на получение лечения, имеют аналогичные медицинские показания.

В целях максимально возможного соблюдения прав граждан, формируется очередность в зависимости от даты подачи заявления.

К. обратилась в ОКУ «Центр медико-социальных услуг» с заявлением о получении путевки 12.12.2014. По состоянию на 19.06.2017 ее очередность ожидания санаторно-курортного лечения – 1588.

Принимая во внимание изложенное, во избежание нарушения прав инвалидов, вставших на учет ранее 12.12.2014, путевка К. будет предоставлена в порядке очередности по мере поступления средств федерального бюджета...»

Надеясь повлиять на ситуацию, Уполномоченный по правам человека обратился с письмом на имя министра труда и социальной защиты Российской Федерации, в котором поставил вопрос о неудовлетворительном финансировании из федерального бюджета мер социальной поддержки населения, гарантированных Конституцией и законами Российской Федерации.

В ответном послании Минтрудом РФ был подробно разъяснен механизм финансового обеспечения санаторно-курортного лечения граждан.

Из письма Министерства труда и социального развития Российской Федерации:

«...Право на получение государственной социальной помощи в виде санаторно-курортного лечения и бесплатного проезда к месту лечения и обратно предоставляется гражданам из числа федеральных льготных категорий в рамках набора социальных услуг в соответствии с Федеральным законом от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ «О государственной социальной помощи» (далее - Федеральный закон № 178-ФЗ).

Приоритетного права получения путевок на санаторно-курортное лечение и бесплатный проезд к месту лечения и обратно ни у одной из льготных категорий граждан, указанных в ст. 6.1 Федерального закона № 178-ФЗ, указанным Федеральным законом не предусмотрено.

Механизм финансового обеспечения предоставления санаторно-курортного лечения отдельным категориям граждан определен Правилами финансового обеспечения расходов по предоставлению гражданам государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 29

декабря 2004 № 864 «О порядке финансового обеспечения расходов по предоставлению гражданам государственной социальной помощи в виде набора социальных услуг».

Размер средств, направляемых на санаторно-курортное лечение граждан, определяется, исходя из численности граждан в субъекте Российской Федерации, включенных в Федеральный регистр лиц, имеющих право на получение государственной социальной помощи и не отказавшихся от получения социальной услуги по санаторно-курортному лечению и бесплатного проезда на пригородном железнодорожном транспорте, а также на междугородном транспорте к месту лечения и обратно в соответствии с Федеральным законом № 178-ФЗ, и норматива финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего названную социальную услугу.

В 2017 году норматив финансовых затрат в месяц на одного гражданина, получающего санаторно-курортное лечение, составляет 124 руб. 50 коп., проезд на междугородном транспорте к месту лечения и обратно - 17 руб. 70 коп.

В связи с этим, в год на санаторно-курортное лечение отчисляется 1494 руб., на проезд на междугородном транспорте к месту лечения и обратно 212 руб. 40 коп.

Гражданин имеет право отказаться от получения набора социальных услуг (услуги), при этом сумма средств, направляемая на оплату предоставления социальных услуг, будет начислена гражданину в составе ежемесячной денежной выплаты.

Иного порядка предоставления санаторно-курортного лечения и проезда к месту лечения и обратно в рамках набора социальных услуг законодательством Российской Федерации не предусмотрено.

Кроме того, сообщаем, что в соответствии с Федеральным законом от 6 октября 1999 года № 184-ФЗ «Об общих принципах организации законодательных (представительных) и исполнительных органов власти субъектов Российской Федерации» решение вопросов социальной поддержки граждан пожилого возраста и инвалидов отнесено к полномочиям субъектов Российской Федерации.

Органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации в рамках полномочий могут законами и иными нормативными правовыми актами субъектов Российской Федерации устанавливать дополнительные меры социальной поддержки различным категориям граждан за счет

средств бюджетов субъектов Российской Федерации...»

Из полученной информации можно уяснить, что каждый год лечиться в санатории не получится.

С другой стороны, согласно ч. 2 ст. 6.3 Федерального закона от 17 июля 1999 г. № 178-ФЗ, периодом предоставления гражданам социальных услуг является календарный год.

Но и указанная норма не устанавливает обязанность ежегодного предоставления санаторно-курортного лечения, что подтверждает позиция Конституционного суда Российской Федерации, высказанная им в определении от 11 мая 2012 г. N 817-О. В нем указано, что установление хронологических границ периода предоставления мер социальной поддержки выступает необходимым элементом механизма реализации права на государственную социальную помощь в виде набора социальных услуг, включая право на предоставление путевки на санаторно-курортное лечение, а положения ч. 2 ст. 6.3 Федерального закона от 17 июля 1999 г. N 178-ФЗ, определяющие такие границы, направлены на обеспечение его эффективного функционирования. Эти положения сами по себе не регулируют порядок предоставления путевок на санаторно-курортное лечение (как в рамках указанного периода, так и за его пределами).

А как быть, если индивидуальной программой реабилитации предусмотрено ежегодное санаторно-курортное лечение? Вопрос риторический.

При таком положении дел, говорить об эффективности данной меры социальной поддержки не приходится.

Стоит отметить, что с 1 января 2018 года функции по обеспечению инвалидов, проживающих в Курской области, техническими средствами реабилитации и протезно-ортопедическими изделиями были переданы Курскому отделению Фонда социального страхования РФ.

В настоящее время между Уполномоченным по правам человека и Управляющим регионального отделения ФСС РФ подписано соглашение о сотрудничестве.

Документ предусматривает взаимодействие по вопросам охраны прав и свобод человека и повышения эффективности государственной защиты застрахованных лиц, инвалидов и льготных категорий граждан. В частности, сторонами планируется осуществлять оперативный обмен информацией, проводить совместные приемы граждан, обсуждать вопросы совершенствования законодательства и др.

Традиционно, немало граждан обращаются к Уполномоченному за

консультацией по поводу назначения и перерасчета пенсий, пособий, компенсаций. В 2017 году особую актуальность имел вопрос перерасчета пенсии за периоды ухода за детьми.

Ранее при расчете размера пенсии периоды ухода за ребенком до достижения им полутора лет включались в стаж, теперь появилась возможность рассчитать их в пенсионных баллах.

Согласно статье 11 Федерального закона от 28.12.2013 № 400-ФЗ «О страховых пенсиях» в страховой стаж включаются периоды работы и (или) иной деятельности, которые выполнялись на территории Российской Федерации, при условии, что за эти периоды начислялись и уплачивались страховые взносы в Пенсионный фонд Российской Федерации. Эти периоды принято называть «страховыми периодами», поскольку они связаны с уплатой страховых взносов в ПФР.

Наряду с этим существуют иные виды деятельности, когда гражданин не подлежал обязательному пенсионному страхованию, но которые засчитываются в страховой стаж. Их называют «нестраховыми» периодами. Сюда относятся периоды ухода одного из родителей за каждым ребенком до достижения им возраста полутора лет, но не более 6 лет в общей сложности, и другие.

В случае совпадения по времени периодов работы и «нестраховых» периодов учитывается один из них по выбору лица, обратившегося за пенсией. К примеру, некоторым пенсионерам выгодно в страховом стаже учесть не работу, а, уход за детьми.

Важно понимать, что в каждом случае расчет пенсии, и, соответственно, размера ее повышения, индивидуален, нет определенной фиксированной суммы повышения. В основном, этот перерасчет выгоден тем, у кого в свое время были очень низкие заработки.

Перерасчет осуществляется по заявлению пенсионера. При обращении в территориальный орган ПФР при себе необходимо иметь паспорт и свидетельства о рождении детей.

На контроле Уполномоченного с 2016 года находилась жалоба жителя Глушковского района М. о невыплате ему страхового возмещения. В этом году ситуация благополучно разрешилась

Напомним, гражданин получил производственную травму в 1973 году, работая на территории Узбекской ССР, следовательно, на него распространялось законодательство данной Республики.

Вопрос о возмещении вреда лицам, получившим увечье или иное по-

вреждение здоровья на предприятиях республик бывшего СССР, решается в настоящее время в соответствии с Соглашением о взаимном признании прав на возмещение вреда, причинённого работникам увечьем, профессиональным заболеванием либо иным повреждением здоровья, связанным с исполнением ими трудовых обязанностей, подписанным правительствами стран СНГ (в частности, Правительством Республики Узбекистан).

В соответствии со ст. 2 данного Соглашения возмещение вреда (в том числе после переезда пострадавшего на территорию другой Стороны) производится работодателем Стороны, законодательство которой распространялось на работника в момент получения им увечья.

Ташкентское городское Управление внебюджетного Пенсионного фонда при Министерстве финансов Республики Узбекистан, рассмотрев обращение **М.**, сообщило, что задолженность предприятия по возмещению ущерба составляет 1 351 972 рубля. Страховые выплаты поступали заявителю, но не регулярно.

Уполномоченным было направлено ходатайство Министру труда Республики Узбекистан о принятии мер по восстановлению нарушенных прав гражданина. Реакция последовала незамедлительно, в итоге **М.** была выплачена вся сумма задолженности.

Предоставление отдельным категориям граждан мер социальной поддержки является важнейшим направлением социальной политики Российской Федерации, которое призвано компенсировать населению низкие заработки, неблагоприятные условия труда, а определенных случаях служить дополнительным стимулом или признанием особых заслуг. Тем не менее в последнее время в системе социальной поддержки начала проследиваться крайне негативная тенденция, а именно то, что большинство льгот получают юридическое закрепление при явном отсутствии необходимых материально-технических и финансовых условий их реализации. Приведу пример.

Инвалид второй группы **П.** обратился к Уполномоченному с жалобой на неудовлетворительное транспортное обслуживание льготных категорий граждан, проживающих в Северо-Западном микрорайоне города Курска.

Со слов заявителя, с 9 до 13-14 часов выехать из микрорайона можно только на коммерческом маршрутном транспорте, так как муниципальные автобусы в это время не ездят; неудобство создает и отсутствие на остановках табличек с графиком движения маршрутов; также в выходные дни автобусы регулярно снимаются для перевозки дачников.

Пенсионер тщетно пытается отстоять свое право на льготный проезд уже на протяжении нескольких лет, об этом свидетельствует длительная переписка с департаментом транспорта города Курска, прокуратурой и депутатами разного уровня.

Уполномоченный подробно изложил ситуацию о нарушении прав льготных категорий граждан в письме на имя главы города Курска и получил исчерпывающий, но, увы, неутешительный ответ. Считаем, в этом случае лучше привести оригинальный текст.

Из письма Администрации города Курска:

«...Дополнительные меры поддержки (льготы на проезд в городском пассажирском транспорте) устанавливаются самостоятельно в каждом субъекте, исходя из наличия финансовой возможности.

В настоящее время для организации перевозки жителей Северо-Западного м/р-на (Майский бульвар, ул. Косухина) организован 21 маршрут автобусов, на которые привлечено 115 ед. подвижного состава различной вместимости.

Перевозка льготной категории граждан обеспечивается автобусными маршрутами №20, 27А, 41.

Маршрут №3 до ул. Косухина не доходит. Расписанием движения работа автобусов на маршрутах с предоставлением льгот организована с 7.00 ч до 19.00 ч.

Организовать дополнительный выпуск автобусов на указанные маршруты нет возможности из-за отсутствия водителей и автобусов.

Действительно, в летний период времени, автобусы большой вместимости с городских маршрутов переключаются на маршруты к садово-огородным обществам для обеспечения также льготной категории граждан и малоимущих. Другой возможности добраться дачникам к своим участкам нет.

По вопросу размещения информационных табличек сообщаем, что АО «ПАТП г. Курска» регулярно размещает расписания на конечной остановке «ул. Косухина». Однако они приходят в негодность под воздействием погодных условий, а также из-за порчи гражданами.

Поэтому в г.Курске запущены интернет-сайты www.bus.glonass46.ru, www.bustime.ru, которые помогают отследить движение в режиме онлайн и выяснить, когда автобус, трамвай, троллейбус подъедет к остановке. Также карта-сайт содержит информацию об имеющихся маршрутах и остановках общественного транспорта.

Через мобильное приложение можно подключиться к системе «Яндекс. Транспорт», где также можно отследить движение пассажирского транспорта в режиме онлайн.

Дополнительно сообщаем, что в настоящее время рассматривается вопрос о привлечении частных перевозчиков к обслуживанию льготных категорий граждан. Однако требуется проработка правовой и финансовой сторон».

Резюмируем. Три автобуса для льготников на целый микрорайон, конечно, недостаточно. Но и упрекнуть городские власти не в чем. Как справедливо отмечается в начале письма, льготы на проезд устанавливаются в каждом субъекте самостоятельно, исходя из наличия финансовой возможности. А возможности этой нет.

Что касается современных технических чудес – сайтов и разного рода мобильных приложений, позволяющих отследить транспорт в режиме реального времени, то их наличие в нашей жизни, безусловно, делает ее комфортнее. Однако в контексте рассматриваемой проблемы, подобная рекомендация властей выглядит не очень-то корректно. Инвалид, который озабочен отсутствием на остановке графика движения автобусов, вряд ли пользуется мобильным приложением. К слову, свободного доступа в интернет на остановках у нас пока тоже нет.

Льготный проезд имеет большое значение для инвалидов и пенсионеров, позволяя им сохранять мобильность и хоть немного сэкономить, но при плохой организации движения маршрутов, человек с транспортной картой льготника становится ее «заложником». Как итог – граждане испытывают постоянные неудобства от длительного ожидания на остановках, либо несут дополнительные расходы, пользуясь частными маршрутками.

Рекомендуем органам власти при предоставлении гражданам мер социальной поддержки объективно оценивать возможности их обеспечения. Не нужно создавать иллюзий.

2. ПРАВО НА ЖИЛИЩЕ

Конституционное право на жилище означает юридически гарантированную возможность каждого быть обеспеченным постоянным жильем. Тем не менее на сегодняшний день реализовать это право гражданам достаточно трудно.

На протяжении более 5 лет Уполномоченный по правам человека в

Курской области работает над проблемой обеспечения жилыми помещениями инвалидов и семей, имеющих ребёнка-инвалида, вставших на учет после 1 января 2005 года. Этот вопрос неоднократно освещался в ежегодных докладах омбудсмена.

Процедура предоставления жилых помещений для данной категории инвалидов должна устанавливаться законодательством субъектов Российской Федерации. Регионы в свою очередь не спешат брать на себя дополнительные финансовые обременения и затягивают с принятием нормативных актов, в итоге количество очередников только растет.

Напомним, что, Уполномоченный направлял Председателю Правительства РФ ходатайство, в котором предложил разработать на федеральном уровне правовые акты, определяющие процедуру реализации прав инвалидов на обеспечение жильем.

Ответ поступил из Министерства строительства и жилищно-коммунального хозяйства РФ. В нем указывается, что обеспечение жилыми помещениями инвалидов и семей, имеющих детей-инвалидов, нуждающихся в улучшении жилищных условий, вставших на учёт после 1 января 2005 года, в том числе во внеочередном порядке, подлежит финансированию за счёт субъектов Российской Федерации, а применительно к порядку представления жилых помещений на условиях социального найма – за счёт жилищного фонда субъекта Российской Федерации.

Уже с учётом письма Минстроя России в декабре 2016 года Уполномоченный повторно обратился в Администрацию Курской области с предложением об урегулировании жилищного вопроса инвалидов, вставших на учёт после 1 января 2005 года, но снова получил отрицательный ответ. Аргументы властей все те же – закон не возлагает на субъекты Российской Федерации такую обязанность.

В 2017 году в решении этой проблемы наметились положительные сдвиги. Добиться справедливости в суде удалось инвалиду-колясочнику **Ш.** из города Железногорска Курской области, «жилищную эпопею» которого Уполномоченный подробно освещал предыдущих докладах.

Мужчина жил в квартире, которая, была непригодной для постоянного проживания инвалида-колясочника. После долгих мытарств решением суда в 2014 году **Ш.** был поставлен на учёт по предоставлению вне очереди жилого помещения по договору социального найма. Вскоре человеку опять пришлось обращаться в суд, чтобы обязать органы власти предоставить квартиру.

По первым исковым заявлениям к администрации города Железногорска, а затем к администрации Курской области в 2015 году инвалиду отказали. Суд мотивировал решение так: данный вопрос не урегулирован законодательно, и нет оснований возлагать указанную обязанность на ответчиков.

В сентябре 2016 года **Ш.** подал повторные иски к администрации Курской области и областному комитету социального обеспечения, однако суд отказал инвалиду в их удовлетворении.

Решение мужчина обжаловал в апелляционном порядке в Курский областной суд. Против требований инвалида возражали все представители государственных органов. Тем не менее, рассмотрев апелляционную жалобу **Ш.**, судебная коллегия по гражданским делам Курского областного суда пришла к выводу, что обеспечение жилыми помещениями инвалидов, вставших на учёт после 01.01.2005 года, подлежит финансированию за счёт средств субъектов РФ. 19 января 2017 года Курский областной суд вынес решение, в котором возложил на комитет социального обеспечения Курской области обязанность предоставить инвалиду-колясочнику во внеочередном порядке за счёт средств областного бюджета Курской области благоустроенное жилое помещение по договору социального найма.

Спустя месяц из администрации Курской области инвалиду прислали письмо, в котором сообщалось, что данное решение суда комитет будет оспаривать.

По информации УФССП России по Курской области, определением Ленинского районного суда города Курска от 8 июня 2017 года комитету социального обеспечения Курской области предоставлена отсрочка исполнения решения суда на срок до 31 декабря 2017 года.

В ноябре 2017 года комитет социального обеспечения попытался обжаловать апелляционное определение Курского областного суда от 19.01.2017 г., но Верховный суд Российской Федерации счел доводы чиновников неубедительными и в передаче дела в суд кассационной инстанции отказал.

При этом требования по исполнительному производству до сих пор остаются не исполненными.

Стоит отметить, что в 2017 году Промышленный районный суд г. Курска удовлетворил требования другого жителя г. Железногорска, также являющегося инвалидом-колясочником, и возложил на комитет социального обеспечения Курской области обязанность по предоставлению ему во

внеочередном порядке за счёт средств областного бюджета благоустроенного жилого помещения.

Таким образом, постепенно складывается практика по удовлетворению судами исковых требований инвалидов по вопросам обеспечения их жилыми помещениями за счёт средств субъекта РФ.

Хочется надеяться, что данное обстоятельство подтолкнет регионы к принятию нормативных актов, определяющих порядок реализации прав инвалидов, вставших на учёт после 1 января 2005 года, на обеспечение жилыми помещениями.

В течение года в адрес Уполномоченного по правам человека обращались граждане из числа детей сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, по поводу предоставления жилого помещения в соответствии с Федеральным законом от 21.12.1996 № 159-ФЗ.

По данным комитета социального обеспечения Курской области, общее количество детей-сирот, детей, оставшихся без попечения родителей, и лиц из их числа, состоящих на учете в качестве нуждающихся в обеспечении жильем, по состоянию на 01.01.2018 года составляет 1338 человек (на 01.01.2017 г. было 1375 человек).

По-прежнему главной причиной большой очереди по обеспечению жильем детей-сирот является отсутствие необходимого количества денежных средств в бюджете субъекта.

На начало года в региональном комитете социального обеспечения на исполнении находятся 172 судебных решения. Для их исполнения необходимо 421,75 млн. рублей.

Однако, как отмечают в уполномоченном органе, проблема выполнения решений суда зависит не только от финансирования, но и от наличия необходимого количества жилых помещений на рынке недвижимости.

Дело в том, что ряд аукционов по приобретению жилых помещений для предоставления гражданам из числа детей-сирот и детей, оставшихся без попечения родителей, признаются несостоявшимися из-за отсутствия заявок от поставщиков, у которых просто нет жилья, введенного в эксплуатацию.

В 2017 году признаны несостоявшимися 2 аукциона на приобретение жилых помещений в городе Курске и 20 – в других муниципальных образованиях.

Финансирование на вышеуказанные цели в 2018 году составит 485,6 млн. рублей, из них 454,77 млн. рублей будет выделено из областного

бюджета и 30,84 млн. поступит из федеральной казны. Эти средства позволят обеспечить жильем не менее 425 граждан из числа детей-сирот, что составит лишь 43% от потребности.

На сегодняшний день одним из проблемных для Курской области и многих других регионов остается вопрос оплаты коммунальных услуг сиротами и лицами, оставшимися без попечения родителей, которые не имеют доходов.

Законодательство не запрещает субъектам РФ устанавливать дополнительные виды социальной поддержки этим категориям граждан, все, как обычно, упирается в отсутствие финансов. Тем не менее в отдельных регионах (Нижегородская область, Архангельская область, Пермский край и др.) нормативно-правовыми актами предусмотрены субсидии сиротам и лицам, оставшимся без попечения родителей, на оплату жилищно-коммунальных услуг.

В докладе Уполномоченного за 2016 год подробно описывалась ситуация с нарушением прав граждан при изъятии недвижимости для муниципальных нужд. В этом году вопрос благополучно разрешился.

Напомним, земельный участок по улице Дубровинского, на котором находился дом заявителей, в 2011 году был зарезервирован на 7 лет для муниципальных нужд города Курска, а конкретно для строительства автомобильной развязки на пересечении улиц Дубровинского и Маяковского.

В 2012 году, в связи с признанием дома по улице Дубровинского непригодным для проживания, администрация города Курска временно предоставила его жильцам квартиры из манёвренного жилого фонда.

Приобрести для граждан постоянное жилье планировалось в срок до 01.10.2013 года, однако переселение растянулось почти на 5 лет. Муниципальные власти не торопились заключать с собственниками соглашения о выкупе недвижимости и земельного участка. Со временем ветхое жилье окончательно разрушилось, а потом еще и сгорело. Исходя из этого, администрация города Курска оценила земельный участок и квартиры граждан в очень маленькую сумму.

Таким образом, в результате непринятия муниципальными чиновниками своевременных мер и несоблюдения ими требований законодательства при проведении процедуры изъятия недвижимости, были нарушены жилищные права граждан.

Измученные судебными тяжбами, люди были согласны принять в собственность временно предоставленные квартиры, многие к тому же

сделали в них ремонт.

Уполномоченный по правам человека поставил перед муниципалитетом вопрос о предоставлении гражданам взамен изымаемой недвижимости тех квартир, которые были переданы им во временное пользование, с зачётом их стоимости в выкупную цену.

Из администрации омбудсмену ответили:

«...С собственниками, имеющими выкупную цену ниже стоимости занимаемого манёвренного жилья, не имеющими другого жилого помещения для постоянного проживания, в судебном порядке может быть разрешён вопрос о предоставлении используемых квартир не в собственность, а иных правовых основаниях, с учётом того, что все граждане в установленном порядке признаны нуждающимися в улучшении жилищных условий...»

В марте 2017 года на личном приёме граждане проинформировали Уполномоченного о том, что в комитете по учёту и распределению жилья города Курска их обязали написать заявления о несогласии с размером возмещения за изымаемое жилое помещение.

Заявители обжаловали действия администрации г. Курска в суд. В ходе судебного разбирательства между собственниками и органом власти было достигнуто мировое соглашение о передаче истцам временно предоставленных жилых помещений в бессрочное владение и пользование. Администрация обязалась дать согласие на приватизацию квартир.

К Уполномоченному по правам человека продолжают поступать жалобы от граждан, проживающих в аварийных домах.

Согласно п. 1 ч. 2 ст. 57 Жилищного кодекса Российской Федерации гражданам, жилые помещения которых признаны в установленном порядке непригодными для проживания и ремонту или реконструкции не подлежат, жилые помещения по договорам социального найма предоставляются вне очереди.

Это на бумаге, а в реальности люди годами состоят на учете, как нуждающиеся в жилье, но получить собственный угол удастся единицам. На сегодняшний день свободного жилого фонда в муниципальных образованиях практически нет, новое жилье уже несколько лет не возводится по причине отсутствия финансов.

Так, гражданин С., обратившийся к Уполномоченному от имени жильцов многоквартирного дома № 61 по улице Никитинской города Фатежа Курской области, указал, что постановлением городской администра-

ции дом признан аварийным и подлежащим сносу, однако власти ничего не делают для расселения жильцов. По мнению заявителя, проживание в разваливающемся здании несет реальную угрозу для жизни людей.

Во избежание чрезвычайных ситуаций, омбудсмен незамедлительно направил в адрес главы города Фатежа ходатайство о принятии мер по временному расселению граждан.

Уполномоченному ответили, что предоставить людям жилье не представляется возможным из-за отсутствия свободных площадей муниципального жилищного фонда.

Приведу другой пример.

Из заявления жильцов дома № 48 по улице Белинского города Курска:

«В 2014 году наш дом был признан аварийным. Согласно постановлению администрации города Курска нам должны были предоставить квартиры до 01.12.2017 года. После мы узнали, что принято новое постановление, где срок перенесли на 2021 год.

Мы хотели бы знать, прежнее постановление недействительно? Если оно отменено, то почему нам не сообщили? Где гарантия, что через пять лет не выйдет новое постановление, сдвигающее сроки предоставления нам жилья?..»

На момент подачи заявления граждане проживали в аварийном доме.

Проведя проверку изложенных фактов, Уполномоченный выяснил, что постановлением администрации города Курска от 31.12.2014 г. № 5178 «О мерах по расселению многоквартирных домов, признанных аварийными» утвержден их перечень, в котором значится и вышеупомянутый дом № 48 по улице Белинского.

В пунктах 7.1, 7.4 данного постановления комитету по управлению муниципальным имуществом города Курска поручается приобрести в срок до 01.12.2017 года жилые помещения для граждан, а также при распределении доведенных предельных ассигнований на финансовый год и плановый период предусмотреть на это ассигнования.

Омбудсмен направил главе администрации города Курска запрос, в котором просил сообщить о принятых мерах по приобретению жилых помещений для переселения граждан из аварийного жилья и сроке их переселения.

В своем ответе должностные лица администрации пояснили, что в адресные программы по переселению граждан из аварийного жилищного

фонда с привлечением средств Государственной корпорации – Фонда содействия реформированию ЖКХ включить вышеуказанный дом невозможно, так как срок признания его аварийными и подлежащими сносу (после 01.01.2012 г.) не соответствует условиям, предусмотренным Федеральным законом от 21.07.2007 № 185-ФЗ «О Фонде содействия реформированию жилищно-коммунального хозяйства».

Вместе с тем городская администрация заверила, что дом № 48 по улице Белинского включен в муниципальную адресную программу по переселению граждан из аварийного жилищного фонда, утвержденную постановлением администрации города Курска от 15.02.2017 № 437, срок переселения дома определен на 2021 год.

В целях обеспечения безопасности жильцов, для временного пользования им были предложены жилые помещения в специализированном маневренном фонде. Однако от данного предложения граждане отказались и просили предоставить им благоустроенные квартиры.

Учитывая техническое состояние дома, который может в любой момент обрушиться, Уполномоченный предложил заявителям обратиться в администрацию и рассмотреть предложенные варианты из маневренного жилого фонда.

Возмущение жильцов аварийного дома объяснимо: орган власти принимает официальный документ, где устанавливает конкретный срок обеспечения граждан квартирами, дает распоряжение предусмотреть на это денежные средства, а когда подходит время исполнять обязательства, должностные лица утверждают, что это невозможно и устанавливают новый срок предоставления жилья. Можно ли после этого верить? Тем более причины неисполнения собственного постановления от 31.12.2014 г. № 5178 администрация города Курска гражданам не указала.

Стоит сказать, что в российских судах рассматривается большое количество жалоб граждан на решения органов местного самоуправления в части определения сроков расселения многоквартирных жилых домов, признанных аварийными и подлежащими сносу, а также переноса уже установленных сроков.

При рассмотрении таких дел судами, как правило, учитываются разъяснения, данные Верховным Судом Российской Федерации в Обзоре законодательства и судебной практики Верховного Суда Российской Федерации за второй квартал 2009 года. Согласно данным разъяснениям определение срока сноса многоквартирного дома, признанного аварийным

и подлежащим сносу, а также срока отселения физических и юридических лиц является компетенцией органа местного самоуправления.

Однако в ситуации, когда дальнейшее проживание в аварийном жилом помещении, предоставленном по договору социального найма, создает угрозу для жизни и здоровья нанимателя и членов его семьи, суды, как правило, обязывают орган местного самоуправления предоставить указанным лицам другое благоустроенное жилое помещение во внеочередном порядке на основании части 2 статьи 57 ЖК РФ.

К Уполномоченному по правам человека часто обращаются граждане, которые взяли ипотечный кредит на покупку жилья, но ввиду изменения жизненных обстоятельств (например, из-за развода, внезапной болезни и т.п.), не имеют возможности осуществлять ежемесячные платежи в положенном размере. В таких случаях появление задолженности нередко приводит к потере гражданами единственного жилья.

Установленный абзацем 2 части 1 статьи 446 ГПК РФ запрет обращения взыскания на жилое помещение, если для гражданина-должника и членов его семьи оно является единственным пригодным для постоянного проживания, не распространяется на жилое помещение, являющееся предметом ипотеки, на которое в соответствии с законодательством может быть обращено взыскание.

Так, жительница Курска **В.** пожаловалась омбудсмену, что в связи с утратой трудоспособности (стала инвалидом 1-й группы) не может погасить ипотеку. На иждивении женщины находятся двое несовершеннолетних детей. Между тем банк поставил вопрос о продаже квартиры с торгов.

Уполномоченный разъяснил заявительнице ключевые положения Федерального закона от 16.07.1998 N 102-ФЗ «Об ипотеке (залоге недвижимости)» и дал необходимые рекомендации по урегулированию ситуации.

Спор между гражданкой **В.** и банком рассматривался в судебном порядке, в ходе процесса сторонами была достигнута договорённость о расписке выплаты задолженности.

3. ПРАВА ГРАЖДАН В ЖИЛИЩНО-КОММУНАЛЬНОЙ СФЕРЕ

В 2017 году около 20 % поступивших в адрес Уполномоченного по правам человека заявлений касалось жилищно-коммунальной сферы. Анализ обращений позволяет сделать вывод, что права граждан в указанной

сфере довольно часто нарушаются управляющими и ресурсоснабжающими компаниями и органами власти. В определенных случаях этому способствует несовершенство действующего законодательства и недостаточная организация работы надзорных органов.

Приведем наиболее яркие примеры.

С 2015 года жители Курской области обращаются к Уполномоченному с жалобами на завышенные начисления за электроэнергию, приходящуюся на общедомовые нужды.

Стоит сказать, что на протяжении длительного времени ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» при начислении платы за электроэнергию допускают однотипные нарушения законодательства, которые устраняются только при выдаче предписаний надзорных органов.

За 2017 год к омбудсмену поступило 4 письменных обращения (из них 2 коллективных) и 5 устных (из них 1 коллективное).

По ходатайству Уполномоченного государственной жилищной инспекцией Курской области были проведены проверки. В большинстве случаев нарушения действительно имели место, в связи с чем энергоснабжающей организации выдавались предписания с требованием произвести перерасчет.

Согласно данным Госжилинспекции, в 2017 году по итогам проверок курянам сделан перерасчет на сумму 7,8 млн. рублей.

По мнению специалистов, проблема с завышенными начислениями за электроэнергию (ОДН) может возникать по многим причинам, например из-за недобросовестных плательщиков, незаконных подключений, неисправности общедомовых приборов учета.

Как бы там ни было потребители, которые исправно оплачивают услуги, не должны за это отвечать, равно как и выявлять причины «утечки» ресурсов. Данная обязанность возложена на управляющие и ресурсоснабжающие компании. Вместе с тем иногда они пытаются переложить ее на плечи жильцов многоквартирных домов.

К примеру, на личном приеме гражданка С. рассказала Уполномоченному, что сотрудник ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» рекомендовал ей, для исключения сомнений в правильности начислений на общедомовые нужды, организовывать в доме, где она проживает, одновременное снятие показаний индивидуальных приборов учета в период с 23 по 25 число каждого месяца.

По данному факту Уполномоченный направил в адрес ОП «КурскА-

том ЭнергоСбыт» АО «Атом ЭнергоСбыт» заключение, в котором поставил вопрос о проведении разъяснительной работы среди сотрудников компании, чтобы исключить в дальнейшем предоставление ими некорректных и незаконных рекомендаций потребителям. Руководством организации информация была принята к сведению.

Заметим, что в некоторых субъектах Российской Федерации (Калининградская, Тульская и Ярославская области) с недавнего времени практикуется установка «умных счетчиков» электрической энергии, что позволило снизить ее потери на 10–30%. Данные системы обрабатывают и в автоматическом режиме передают показания прибора поставщику, а также позволяют энергетикам выявлять хищения энергоресурса и дистанционно отключать неплательщиков.

В планах Правительства Российской Федерации создать федеральную систему интеллектуального учета электроэнергии.

Кстати, в ноябре 2017 года Государственной Думой Федерального Собрания Российской Федерации принят в первом чтении проект федерального закона «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в связи с развитием систем учета электрической энергии (мощности) в Российской Федерации».

По мнению авторов документа, создание систем интеллектуального учёта электрической энергии позволит снизить потери, обеспечить адресное воздействие на неплательщиков за поставленную электроэнергию и повысит прозрачность электросетевого комплекса.

Кроме того, активно обсуждается повсеместное внедрение в сферу ЖКХ энергосберегающих технологий, которые позволят жильцам существенно экономить на оплате коммунальных услуг.

В Курской области уже есть положительный пример использования в работе энергоэффективных методов: в течение 2016-2017 годов ООО «Аврора+» реализован проект «Светодиодное освещение мест общего пользования в многоквартирных домах и придомовой территории». На ежегодном всероссийском конкурсе по энергосбережению «ENES» ООО «Аврора+» в 2016, и в 2017 годах была признана лучшей энергоэффективной управляющей компанией Курской области, а также заняла 4-е место по России.

Внедрение в сферу ЖКХ новых технологий, безусловно, требует финансовых затрат для управляющих и ресурсоснабжающих компаний, поэтому большинство из них с этим не торопятся.

В соответствии с пунктом 121 главы 11 Правил предоставления коммунальных услуг собственникам и пользователям помещений в многоквартирных домах и жилых домов, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 06.05.2011 № 354, ограничение или приостановление исполнителем предоставления коммунальной услуги, которое может привести к нарушению прав на получение коммунальной услуги надлежащего качества потребителем, полностью выполняющим обязательства, установленные законодательством Российской Федерации и договором, содержащим положения о предоставлении коммунальных услуг, не допускается, за исключением экстренных случаев (возникновение аварийной ситуации, плановый ремонт и т.д.).

Между тем руководство некоторых компаний в борьбе со злостными неплательщиками не гнушается никакими методами, принимая во внимание только собственные коммерческие интересы.

Например, пришедшие на прием к Уполномоченному жители сел Стаканово, Рындинок и деревни Никитское Черемисиновского района рассказали, что в летнюю жару остаются без воды на несколько недель.

Водонапорная башня, установленная еще в 70-е годы прошлого века, год назад окончательно вышла из строя. На ее место установили насосную станцию, с тех пор постоянные перебои с водоснабжением стали для граждан нормой.

В администрации Черемисиновского района по этому поводу заявили, что автоматика новой станции работает нестабильно, но устранить причину никак не получается. К слову, с момента установки насосного оборудования прошло более полугода.

Граждане в свою очередь винят во всем руководителя ООО «ЖКХ Черемисиновского района». Заявители утверждают, что именно по его приказу постоянно отключают воду, дескать, таким образом предприниматель борется с должниками и неплательщиками и мотивирует на это добросовестных потребителей.

Такое вольное поведение ресурсоснабжающих организаций объясняется просто – зачастую они являются монополистами в своем районе или городе, поэтому часто переходят границы законного и разумного.

Другое дело как на этот произвол смотрят власти на местах. По-разному. Например, в администрации Черемисиновского района рекомендовали населению подавать иски в суд.

К слову, после обращения омбудсмена в государственную жилищ-

ную инспекцию Курской области силами муниципалитета водоснабжение в селах было восстановлено. Заявительница из деревни Никитское прислала Уполномоченному письмо со словами благодарности за оказанную помощь.

В другом случае по ходатайству омбудсмена прокуратура Курского района обязала органы местного самоуправления наладить горячее водоснабжение жильцам многоквартирного дома № 26 по улице Газопроводской д. Ворошнево Курского района.

В апреле 2017 года на собрании жильцов дома глава сельского совета предложил гражданам за свой счет перейти на индивидуальное отопление, а после людям без предупреждения отключили горячую воду.

Ознакомившись с материалами по жалобе, Уполномоченный пришел к мнению, что жилищные права граждан нарушены, поэтому ходатайствовал перед прокурором Курского района о проведении проверки и принятии мер прокурорского реагирования.

Прокуратурой было установлено, что многоквартирный дом № 26, расположенный по улице Газопроводская д. Ворошнево Курского района Курской области, состоит из 75 квартир, из них собственники 7 квартир ранее перешли на поквартирное отопление.

02.11.2016 между ООО «Газпром трансгаз Москва» и администрацией Курского района Курской области был заключен договор № 01 о безвозмездной передаче в собственность муниципального района «Курский район» Курской области 23 квартир, расположенных в многоквартирном доме № 26 по улице Газопроводская, а также наружных сетей водоснабжения, канализации, теплоснабжения и водогрейной котельной КАТ-1,26 Г-ГВС в блочно-модульном исполнении. 16.11.2016 стороны подписали акт приема-передачи вышеназванного имущества.

В осенне-зимний период 2016-2017 годов теплоснабжение дома № 26 осуществлялось филиалом ООО «Газпром трансгаз Москва» «Курское линейное производственное управление магистральных газопроводов». По окончании отопительного периода в апреле 2017 года филиал остановил подачу тепла, что также привело к прекращению горячего водоснабжения.

С этого периода котельная КАТ-1,26 Г-ГВС, переданная договору Курскому району никем не эксплуатировалась.

В ходе прокурорской проверки должностные лица администрации Курского района утверждали, что переход на поквартирное индивидуальное отопление решался на общих собраниях собственников помещений

многоквартирного дома. В качестве подтверждения был представлен сомнительный по содержанию протокол общего собрания собственников, проводившегося в форме заочного голосования. В протоколе отсутствовали номер и дата. Более того, в листах регистрации и голосования, в том числе по вопросу о переходе на поквартирное отопление, не было сведений об общей площади жилых и нежилых помещений, мест общего пользования, а также информации о собственниках, которые проголосовали «за» или «против».

В связи с этим из документа не представилось возможным установить долю в праве общей собственности на общее имущество, принадлежащую собственникам помещений, проголосовавших за переход на поквартирное отопление, как и сделать вывод о наличии либо отсутствии кворума на данном общем собрании.

Таким образом, протокол, представленный администрацией Курского района, не подтверждал принятие собственниками помещений в многоквартирном доме решения о переходе на индивидуальное отопление.

Собственники помещений дома № 26 по улице Газопроводской д. Ворошнево тоже передали в прокуратуру протокол общего собрания жильцов от 06.06.2017, который существенно отличался от рассмотренного ранее.

В результате его изучения прокуратура выяснила, что вопрос о переходе на поквартирное отопление решался очным голосованием, которое проводилось при участии 60 собственников помещений (или 2817,13 кв.м.) многоквартирного дома № 26 по ул. Газопроводской д. Ворошнево Курского района Курской области, при этом за переход на поквартирное отопление проголосовало только 15 собственников помещений, остальные 45 проголосовали против.

Данный протокол недействительным в судебном порядке не признавался, из этого следует, что принятое собственниками решение является действующим.

Согласно части 4 статьи 3 Жилищного кодекса Российской Федерации (далее – ЖК РФ) никто не может быть ограничен в праве получения коммунальных услуг иначе как по основаниям и в порядке, которые предусмотрены этим Кодексом и другими федеральными законами.

Пункт 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 06.10.2003 № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» (с учетом части 4 статьи 14 данного закона) к вопро-

сам местного значения муниципального района относит организацию тепло-, газо- и водоснабжения населения, водоотведения.

Вдобавок ко всему, пункт 1.1 статьи 6 Федерального закона от 07.12.2011 № 416-ФЗ «О водоснабжении и водоотведении» устанавливает, что принятие мер по организации водоснабжения населения и (или) водоотведения в случае невозможности исполнения организациями, осуществляющими горячее водоснабжение, холодное водоснабжение и (или) водоотведение, своих обязательств либо в случае отказа указанных организаций от исполнения своих обязательств осуществляется органами местного самоуправления муниципального района, на территории которого расположено сельское поселение.

В нарушение вышеуказанных норм администрация Курского района Курской области не принимала мер организации горячего водоснабжения в доме № 26 по улице Газопроводской д. Ворошнево.

Прокуратурой было внесено представление об устранении выявленных нарушений в адрес главы администрации Курского района Курской области, а также поставлен вопрос о привлечении виновных лиц к дисциплинарной ответственности.

В целях недопущения нарушения прав граждан, проживающих в вышеупомянутом многоквартирном доме, в части обеспечения их тепло-снабжением в предстоящий осенне-зимний период 2017-2018 гг., прокуратурой объявлено предостережение главе района.

Рассмотренные примеры в очередной раз доказывают, что порой должностные лица, представляющие органы власти, забывают о своих обязанностях или не желают их исполнять, оставляя граждан один на один со своими проблемами. Такое поведение отдельных чиновников дискредитирует репутацию не только региона, но и страны в целом.

Судя по обращениям граждан, в муниципальных образованиях остро стоит вопрос уборки аварийных деревьев. В свете постоянных капризов погоды, это требует особого внимания.

В минувшем году управление МЧС неоднократно рассылало курянам SMS-сообщения со штормовыми предупреждениями, однако, когда люди обращаются к местным властям с просьбой спилить аварийные деревья, получают такие ответы:

«...Выездной комиссией произведено комиссионное визуальное обследование деревьев. Тополя ориентировочным возрастом 45-50 лет, высотой 20-25 метров требуют спиливания, так как при сильном порывистом

ветре существует угроза обрушения сучьев.

Данные деревья взяты под особый контроль и будут спилены согласно утвержденного графика в сентябре текущего года при наличии финансирования...»

Таким вот образом в администрации Щигровского района успокоили пенсионерку Г., которая просила спилить два аварийных тополя, нависших над крышей ее дома. После бесчисленных ходатайств Уполномоченного во всевозможные инстанции, деревья все-таки убрали.

А вот обратившемуся к омбудсмену жителю Курска повезло меньше: на его машину упало старое дерево, благо, что в салоне автомобиля никого не было, иначе могли быть и более тяжкие последствия.

Чаще всего в ответах гражданам и Уполномоченному муниципалитеты ссылаются на чрезмерную скудность своих бюджетов для того, чтобы иметь достаточное количество спецтехники и рабочих. Как бы там ни было вопрос этот должен решаться. Неважно, путем ли налаживания взаимодействия между муниципальными районами или поддержки со стороны региональных властей.

В памяти еще свежи последствия урагана в Москве в 2017 году, где сумма причиненного ущерба от тех же рухнувших аварийных деревьев оказалась на порядок больше, чем средства, которые требовались для их спиливания.

Ежегодно большое внимание органов власти и ресурсоснабжающих организаций уделяется подготовке объектов энергетики, жилищно-коммунального хозяйства, социальной сферы к работе в осенне-зимний период и прохождению отопительного сезона. Конечно, все нюансы бывает сложно предусмотреть, но одно дело, когда форс-мажорные ситуации возникают, например, из-за внезапной поломки оборудования, и совсем другое – если налицо халатность должностных лиц.

Так, на приеме в Льговском районе гражданка Г. пожаловалась Уполномоченному по правам человека на отсутствие отопления в многоквартирном доме № 4 по улице Привокзальной станции Шерекино, где она проживает. Заявительница пояснила, что электрический котел, с помощью которого отапливается дом, отключен от сети и опечатан сотрудниками КурскАтомЭнергоСбыта. Нужно сказать, что на календаре было уже 11 октября, температура воздуха в течение недели не поднималась до восьми градусов тепла.

Омбудсмен взял ситуацию на личный контроль и незамедлительно

направил письмо главе Льговского района, в котором просил указать причины необеспечения теплоснабжения в вышеуказанном доме, а также сообщить о предпринятых мерах и сроках решения проблемы.

В ответе, поступившем из администрации Льговского района, сообщалось, что дом № 4 по улице Привокзальная станции Шерекино переведен в статус многоквартирного дома постановлением администрации Кудинцевского сельсовета № 24 от 27.02.2015 г. «О переводе и переименовании здания общежития с кадастровым номером 46:13:100601:104». Многоквартирный дом находится на балансе администрации муниципального образования «Кудинцевский сельский совет Льговского района». Граждане проживают в квартирах на основании договоров социального найма.

В письме также указывается, что в соответствии с распоряжением главы сельсовета, отопительный сезон на территории муниципального образования был начат с 05.10.2017 года. При этом отопление в доме № 4 по улице Привокзальная станции Шерекино не было включено по причине задолженности ряда жильцов дома перед МУ «Служба заказчика по ЖКУ Кудинцевского сельсовета», которое в свою очередь задолжало АО «АтомЭнергоСбыт».

Между тем, вопреки требованиям законодательства, нарушенными оказались и права добросовестных потребителей, которые регулярно оплачивали коммунальные услуги.

Причины этого Уполномоченный решил выяснить в энергосбытовой компании.

Из КурскАтомЭнергоСбыта ответили следующее:

«...АО «АтомЭнергоСбыт» не предоставляет коммунальную услугу по отоплению жилых домов.

Между АО «АтомЭнергоСбыт» и МУ «Служба заказчика по ЖКУ «Кудинцевского сельсовета» имеется заключенный договор энергоснабжения №46350048, в соответствии с которым АО «АтомЭнергоСбыт» осуществляет поставку электрической энергии, а потребитель в соответствии с Договором энергоснабжения должен производить полную и своевременную оплату за поставленную электроэнергию.

В период действия вышеуказанного договора у МУ «Служба заказчика по ЖКУ «Кудинцевского сельсовета» была образована задолженность перед АО «АтомЭнергоСбыт» в размере 408 339,69 рублей.

В связи с наличием неисполненного обязательства по оплате электроэнергии 17 апреля 2016 года ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» было направ-

лено МУ «Служба заказчика по ЖКУ «Кудинцевского сельсовета» уведомление о введении самоограничения электроэнергии по мощности в размере 450кВт. В связи с тем, что указанная в уведомлении задолженность не была погашена потребителем, и не было введено самоограничение, 26.04.2017 г. было введено ограничение режима потребления электроэнергии...»

По поводу нарушения прав добросовестных потребителей в АО «АтомЭнергоСбыт» обоснованно сослались на п. 17 Правил полного и частичного ограничения режима потребления электрической энергии, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 4 мая 2012 года №442, согласно которому потребитель, в указанный в уведомлении срок обязан выполнить требование о погашении задолженности, а при его невыполнении – принять меры для безаварийного прекращения технологического процесса и обеспечения безопасности людей и сохранности оборудования в связи с введением ограничения режима потребления.

Из нормы указанного пункта следует, что ответственность за нарушение прав жильцов, выполняющих обязательства по оплате электроэнергии, лежит на недобросовестном потребителе электроэнергии по договору энергоснабжения, то есть на МУ «Служба заказчика по ЖКУ «Кудинцевского сельсовета».

Ситуацию удалось благополучно урегулировать. Согласно договоренности между администрацией Льговского района и ОП «КурскАтомЭнергоСбыт» АО «АтомЭнергоСбыт» отопление в многоквартирном доме № 4 по улице Привокзальная станции Шерекино было включено 20.10.2017 года.

Из администрации Льговского района Уполномоченного по правам человека уведомили, что проводится работа с должниками за электроэнергию, в октябре сумма взысканных средств составила 67 тысяч рублей, также в администрации Кудинцевского сельсовета имеются судебные приказы на взыскание еще 101 тысячи рублей за период 2013 – 2014 годов.

Видимо, до этого более трех лет что-то серьезно мешало муниципальным чиновникам работать с должниками. Но как говорится, не было бы счастья, да несчастье помогло.

Считаю, что органам власти Курской области следует обратить внимание на подобное исполнение своих полномочий должностными лицами муниципалитетов.

Приведу другой пример.

Жители деревни Плоскобукреевка Троицкокреснянского сельсовета Щигровского района накануне зимы чуть не остались без электричества. По заявлению селян Уполномоченный лично выезжал на место.

Представшая перед глазами картина впечатлила: в некогда большом населенном пункте проживает пять-шесть человек; кругом заросли и пустые дома, по улицам грунтовая дорога и установленные, наверное, при первой электрификации сел деревянные опоры электропередач. Часть из них упала и держится за счет проводов и соседних деревьев, остальные – на подходе. Под этими проводами вынуждены ходить люди, домашние животные, а ведь электричество, как известно, источник повышенной опасности.

Граждане рассказали, что более двух лет обращаются с этой проблемой к главе сельсовета и в МЧС, но все безрезультатно.

Беседуя с Уполномоченным, местные жители заметили, что накануне зимы их больше всего волнует не собственная безопасность, а перспектива остаться без воды и света. Один из селян поделился с омбудсменом, что на этот случай даже купил дизельный генератор.

В тот же день Уполномоченный встретился с главой Троицкокреснянского сельсовета Щигровского района. Глава показал письма, которые регулярно посылает в Щигровские электросети и ответы оттуда. В них за подписью начальника Щигровского РЭС гражданам вежливо разъясняется, что персонал электросетей занят, поэтому вопрос будет рассмотрен согласно плану работ в декабре 2017 года.

Уполномоченный направил ходатайства заместителю Губернатора Курской области – председателю комитета региональной безопасности Курской области и директору филиала ПАО «МРСК Центра»-«Курскэнерго», в которых обратил внимание на аварийно-опасное состояние линий электропередач и попросил принять оперативные меры по приведению их в надлежащее состояние. Пока вопрос решался, жители деревни Плоскобукреевка сообщили, что опоры упали.

Сотрудники электросетей приехали, на скорую руку выправили столбы, при этом оставив провода висеть на ветках деревьев.

После неоднократных ходатайств Уполномоченного в адрес ПАО «МРСК Центра»-«Курскэнерго», в декабре 2017 года оттуда наконец-то информировали, что выправка и укрепление опор высоковольтных линий, а также уборка древесной и кустарниковой растительности рядом с ними выполнены в полном объеме.

В течение года к Уполномоченному по правам человека также поступали жалобы от жильцов многоквартирных домов по поводу неудовлетворительной работы управляющих компаний. В 2017 году граждане обращались к омбудсмену в связи с неполучением из УК ответов на свои заявления, направлением жильцам двойных квитанций, завышением платежей по ряду услуг. Однако в большинстве случаев обоснованное недовольство граждан вызывает невыполнение управляющими компаниями обязанностей по содержанию общего имущества многоквартирного дома.

Именно с такой проблемой к омбудсмену обратился житель города Курска **К.**

В подвале многоэтажного дома прямо под квартирой гражданина расположены узлы систем тепло- и водоснабжения. По утверждениям заявителя с июля 2016 года из подвала днем и ночью раздается шум, сопровождающийся вибрацией трубопровода в его квартире. Все это мешает человеку нормально жить. Многократные обращения **К.** в управляющую компанию ООО «Курский двор», обслуживающую дом, результатов не дали.

В начале 2017 года **К.** обратился в управление Роспотребнадзора по Курской области. Специалисты управления провели административное расследование и вынесли определение о назначении экспертизы.

Проведя замеры уровня шума в квартире гражданина, ФБУЗ «Центр гигиены и эпидемиологии в Курской области» пришло к выводу, что интенсивность шума в жилых помещениях квартиры **К.** не соответствует СанПиН 2.1.2.2645-10 «Санитарно-эпидемиологические требования к условиям проживания в жилых зданиях и помещениях».

Заявителю сообщили, что в связи с выявленными нарушениями законодательства в отношении ООО «Курский двор» возбуждено дело об административном правонарушении в соответствии с КоАП РФ, по завершению которого будут приняты меры административного воздействия. Прошло два месяца, но тишина в жилище мужчины так и не наступила.

В интересах гражданина Уполномоченный обратился с ходатайством в государственную жилищную инспекцию Курской области и прокуратуру Железнодорожного административного округа г. Курска.

В ходе проверки на месте специалистами жилищной инспекции было установлено, что тепловой узел дома находится в неудовлетворительном техническом состоянии: имеется течь запорно-регулирующей арматуры, а также наблюдается вибрация и шум, при циркуляции воды через тепловой

узел.

Жилищная инспекция предписала ООО «Курский двор» до 01.07.2017 года провести ревизию запорно-регулирующей арматуры и устранить причины неисправности теплового узла.

Тем не менее в конце ноября К. снова пришел на прием к Уполномоченному по правам человека. Оказалось, что управляющая компания до сих пор не выполнила ремонтные работы. 16 ноября по обращению гражданина госжилинспекция повторно провела проверку и выявила аналогичные нарушения.

Омбудсмен рекомендовал гражданину обратиться в суд с иском к ООО «Курский двор».

Рассмотренный пример демонстрирует не столько халатное отношение управляющей компании к исполнению своих обязанностей, сколько недостаточную работу надзорных органов. Только задумайтесь, более полутора лет человек вынужден жить в невыносимых антисанитарных условиях, и никто не может обязать юридическое лицо выполнить ремонт теплоузла! Предписание жилинспекции не исполняется более полугода.

Считаю, что данному уполномоченному органу необходимо усилить контроль за деятельностью организаций, осуществляющих управление многоквартирными домами, и в случае систематического неисполнения предписаний применять самые серьезные меры, вплоть до лишения компании-нарушителя лицензии в соответствии с законодательством.

Пока в Курской области был только один подобный прецедент – в 2017 году за неоднократное неисполнение предписаний надзорных органов лицензии лишили УК «Чистый Северо-Запад».

4. ДОСТУПНАЯ СРЕДА ДЛЯ ИНВАЛИДОВ

Создание безбарьерной среды для инвалидов является первостепенной задачей любого развитого общества и актуальным направлением социальной политики государства.

В Российской Федерации с 2011 года реализуется государственная программа «Доступная среда». За время ее выполнения удалось существенно повысить долю объектов социальной, транспортной и инженерной инфраструктуры, доступных для инвалидов.

Во исполнение федеральной программы на территории Курской области принята Государственная программа Курской области «Обеспечение

доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения в Курской области» (далее – Программа), утвержденная постановлением Администрации Курской области от 24.10.2013 г. № 777-па.

Данная программа направлена на устранение препятствий и барьеров на объектах в наиболее значимых для инвалидов сферах жизнедеятельности: здравоохранении, культуре, социальной защите, спорте и физической культуре, транспортной инфраструктуре, сфере занятости, сфере потребительского рынка и пешеходной инфраструктуре.

Финансирование программных мероприятий осуществляется за счет областного бюджета и федеральных средств, предоставляемых в виде субсидии в рамках реализации государственной программы Российской Федерации «Доступная среда».

С целью определения мер по поэтапному повышению уровня доступности для инвалидов объектов социальной инфраструктуры проводится паспортизация данных объектов.

По информации комитета социального обеспечения, на 14.08.2017 г. в комитет представлено 1783 паспортов доступности объектов социальной инфраструктуры для дальнейшего их размещения на интерактивной карте сайта Минтруда России «Жить вместе».

В 2016 году в ходе реализации Программы отраслевыми комитетами и их подведомственными учреждениями проведены работы по созданию для инвалидов условий безбарьерного доступа к 30 приоритетным объектам (осуществлено строительство пандусов, расширение дверных проемов, оборудование санитарно-гигиенических помещений, установка поручней, дорожных и тактильных знаков, аудиовизуальных и информационных систем; приобретен автотранспорт, лестничные подъемники). Сумма затраченных средств – 365821,250 тыс. руб., из которых 13706,300 тыс. руб. – субсидия Минтруда России.

В 2017 году велись работы на 24 объектах на сумму 17728,229 тыс. руб. с использованием субсидии из федерального бюджета в размере 9292,800 тыс. руб.

На 2018 год запланирована адаптация для инвалидов и маломобильных категорий населения 9 приоритетных объектов.

30 августа 2017 г. между Министерством труда и социальной защиты Российской Федерации и Администрацией Курской области заключено соглашение № П-149-08-178 о предоставлении в 2018 году из федерального

бюджета бюджету Курской области субсидии на софинансирование расходов по реализации мероприятий в сфере обеспечения доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения. Общий объем предоставленной субсидии составит 2115,300 тыс. руб.

На протяжении нескольких лет реализация госпрограммы в Курской области позволяет приобретать специализированный автотранспорт, оборудованный для перевозки инвалидов и маломобильных групп населения. В 2016 году соответствующий автотранспорт закуплен для областного бюджетного учреждения стационарного социального обслуживания Курской области «Железногорский дом-интернат ветеранов труда», в 2017 году транспорт приобретался для ОБУССОКО «Глушковский интернат» и ОБУССОКО «Беловский детский дом».

Важным направлением является создание условий универсальной безбарьерной среды для инклюзивного образования инвалидов. В нашем регионе в этой сфере произошли серьезные перемены к лучшему.

Согласно статистике уполномоченных органов, условия для инклюзии созданы:

- в 43 дошкольных образовательных организациях из 266, что составляет 16 % от их общей численности;

- в 116 общеобразовательных организациях из 589, что составляет 21,4 %;

- в 2 организациях дополнительного образования из 62, что составляет 3,2 %;

- в 5 организациях среднего профессионального образования из 28, что составляет 18%;

- в 3 высших учебных заведениях из 17, что составляет 17,6 %.

На кафедре коррекционной педагогики ОГБУ ДПО «Курский институт развития образования» в 2016 году повысили квалификацию более 500 специалистов отрасли образования.

В соответствии с государственной программой Российской Федерации «Доступная среда» на 2011-2020 годы кафедрой были реализованы курсы повышения квалификации в рамках реализации проекта «Проведение обучающих мероприятий для специалистов психолого-медико-педагогических комиссий, образовательных учреждений по вопросам реализации индивидуальной программы реабилитации ребенка-инвалида в части получения детьми-инвалидами образования в обычных образователь-

ных учреждениях».

В соответствии с распоряжением Администрации Курской области в марте 2017 года на территории региона заработал пока единственный в России Диспетчерский центр связи для глухих, который ориентирован на оказание экстренной и иной социальной помощи инвалидам по слуху, а также повышение для них уровня доступности услуг посредством предоставления бесплатного удаленного перевода жестового языка.

Содействие трудоустройству инвалидов осуществляется в рамках государственной программы Курской области «Содействие занятости населения в Курской области».

По информации комитета по труду и занятости, на территории Курской области проживает 44916 инвалидов трудоспособного возраста, из них 14781 – работают (32,9 %). По этому показателю наша область занимает третье место среди субъектов ЦФО.*

За 7 месяцев 2017 года в территориальные органы службы занятости с целью поиска работы обратились 657 инвалидов, из них 559 признаны безработными, 156 инвалидов трудоустроены, из них временно трудоустроены 66 человек, на общественные работы направлено 3 человека, получил единовременную финансовую помощь на открытие собственного дела 1 человек.

Было организовано профессиональное обучение и дополнительное профессиональное образование 69 безработных инвалидов по 18 профессиям, специальностям и программам обучения среди которых: арматурщик, делопроизводитель, водитель автомобиля, лаборант, кассир торгового зала, маникюрша, оператор ЭВМ, оператор котельной, менеджер, охранник, швея и другие. Завершили обучение 50 человек, из них трудоустроилось 25 человек.

По состоянию на 01.08.2017 в органах службы занятости Курской области на учете состояли 578 человек из числа инвалидов.

В 2010-2015 в Курской области реализовывалась программа по содействию трудоустройству незанятых инвалидов на оборудованные (оснащенные) рабочие места, в которой приняли участие более 500 предприятий и организаций области (включая индивидуальных предпринимателей), были оборудованы 920 рабочих мест.

Одним из основных направлений государственной политики в обла-

* Данные на 15.09.2017 г.

сти социальной защиты инвалидов является квотирование рабочих мест для этой категории граждан.

Для организации работы по трудоустройству инвалидов молодого возраста в Курской области в рамках государственной программы «Содействие занятости населения в Курской области» принята подпрограмма «Сопровождение молодых инвалидов при их трудоустройстве». В мероприятиях подпрограммы могут принять участие граждане, имеющие инвалидность в возрасте до 44 лет. Предусмотрено несколько направлений работы с указанной категорией граждан, в том числе предоставление следующих государственных услуг:

- организация профессионального обучения и дополнительного профессионального образования безработных граждан, включая обучение в другой местности;

- организация временного трудоустройства несовершеннолетних граждан в возрасте от 14 до 18 лет в свободное от учебы время, безработных граждан, испытывающих трудности в поиске работы, безработных граждан в возрасте от 18 до 20 лет, имеющих среднее профессиональное образование и ищущих работу впервые;

- содействие самозанятости безработных граждан, включая оказание гражданам, признанным в установленном порядке безработным, и гражданам, признанным в установленном порядке безработными, прошедшим профессиональное обучение или получившим дополнительное профессиональное образование по направлению органов службы занятости, единовременной финансовой помощи при их государственной регистрации в качестве юридического лица, индивидуального предпринимателя либо крестьянского (фермерского) хозяйства, а также единовременной финансовой помощи на подготовку документов для соответствующей государственной регистрации;

- психологическая поддержка безработных граждан.

На сегодняшний день «дорожные карты» по повышению доступности приоритетных объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения с учетом территориальных особенностей и инфраструктуры разработаны и приняты во всех муниципальных районах и городских округах Курской области.

При подготовке ежегодного доклада Уполномоченным по правам человека были сделаны запросы в районы Курской области, в которых предлагалось сообщить о мероприятиях по паспортизации объектов в при-

оритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения, развитии инклюзивного образования, доступности объектов транспортной инфраструктуры, и имеющихся проблемах в названных сферах.

По информации, поступившей к Уполномоченному из администрации **Беловского района**, на территории муниципального образования расположены 402 объекта социальной инфраструктуры, подлежащих паспортизации, паспорта доступности имеют 130 объектов (32%). Реконструкция автостанций и остановок транспорта не производилась.

Для граждан, имеющих стойкое расстройство зрения, слуха и опорно-двигательного аппарата практикуется обслуживание на дому.

В сфере образования с целью адаптации для инвалидов реконструируются Псельский детский сад, Вишневыский детсад, Долгобудская средняя школа и другие объекты.

В **Черемисиновском районе** имеется 255 объектов социальной инфраструктуры в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения, подлежащих паспортизации, из них паспортизировано 169 объектов (66%).

В 6 базовых школах района (100%) созданы условия универсальной безбарьерной среды для инклюзивного образования инвалидов.

С 2016 года в Черемисиновской районной больнице каждый четверг объявлен Днем инвалида. В эти дни консультирование и прием инвалидов осуществляется без очереди. Также по заявлениям граждан из маломобильных групп населения предоставляется автомобиль для доставки их в больницу. В районе оборудовано 3 автомобильных стоянки для инвалидов.

В администрации района отмечают, что главной проблемой является отсутствие средств на проведение мероприятий, обеспечивающих доступность объектов для инвалидов.

Из **Хомутовского района** омбудсмену сообщили, что в границах муниципалитета паспортизации подлежат 19 объектов социальной инфраструктуры в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов. На данный момент проведена паспортизация 17 из них (89%). Реконструкция автостанции пригородного транспорта с учетом требований доступности в ближайшее время не запланирована. Тротуары, имеющиеся в поселке Хомутовка, построены с учетом доступности для инвалидов-колясочников.

В 3 образовательных учреждениях из 6 созданы условия универсальной безбарьерной среды для инклюзивного образования.

На территории **Тимского района** находится 146 объектов социальной инфраструктуры подлежащих паспортизации и проведения мероприятий, обеспечивающих их доступность для инвалидов, 48 из них не имеют паспортов доступности (33%).

Только в 3 образовательных учреждениях созданы условия универсальной безбарьерной среды для инклюзивного образования, что составляет 16,6% от общего количества учреждений образования.

По данным администрации **Советского района**, на территории муниципального образования расположено 334 объекта социальной инфраструктуры в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов, которые нуждаются в паспортизации. Паспорта доступности имеют 126 объектов (38%).

В районе проводится работа по строительству и реконструкции объектов, связанных с транспортным обслуживанием населения. Так, в 2017 году произведена реконструкция автомобильного моста в селе Волжанец, сделаны тротуары с учетом требований доступности для инвалидов.

В 2016 году в селе Волжанец был построен пешеходный мост через реку Кшень, приспособленный для перемещения маломобильных групп населения.

На территории района действует 21 учреждение образования. В них частично созданы условия безбарьерной среды для образования детей-инвалидов.

В **Рыльском районе** проведена паспортизация на предмет доступности для инвалидов 26 объектов социальной инфраструктуры в сфере образования. В настоящее время проводится подготовительная работа по обеспечению паспортами доступности других объектов социальной инфраструктуры.

Всего в 2-х образовательных учреждениях района созданы условия для инклюзивного образования (МБОУ «Рыльская средняя общеобразовательная школа №4», МБОУ «Ивановская средняя общеобразовательная школа»), что составляет всего 8% от общего количества образовательных учреждений.

Строительство и реконструкция объектов, связанных с транспортным обслуживанием населения – вокзалов, станций и остановок городского и пригородного транспорта, а также тротуаров, переходов улиц, дорог, с учетом требований доступности для инвалидов, в 2017 году на территории Рыльского района не производилась.

По информации, поступившей из администрации **Курчатовского района**, в его границах находятся 42 социально значимых объекта, подлежащих паспортизации и проведению мероприятий, обеспечивающих их доступность, все объекты имеют паспорта доступности.

Строительство или реконструкция объектов, связанных с транспортным обслуживанием населения, в районе не ведется.

3 образовательных учреждения из 16 имеют условия универсальной безбарьерной среды для инклюзивного образования, что составляет 18% от их общего количества.

В **Горшеченском районе** находится 176 объектов социальной инфраструктуры. Администрацией района составлены и предоставлены в комитет социального обеспечения Курской области 151 паспорт доступности на следующие объекты:

- административные здания с подведомственными учреждениями – 35 паспортов;
- учреждения в сфере социальной защиты населения – 1 паспорт;
- учреждения образования – 22 паспорта;
- учреждения здравоохранения – 35 паспортов;
- учреждения физической культуры и спорта – 1 паспорт;
- учреждения культуры – 29 паспортов;
- объекты связи и информации – 27 паспортов;
- центр занятости населения – 1 паспорт.

Планируется работа по паспортизации 25 учреждений потребительского рынка и сферы услуг.

В 2017 году в поселке Горшечное и селе Болото велось строительство тротуаров с учетом доступности для инвалидов и маломобильных групп населения.

Во всех 22-х учреждениях образования созданы условия универсальной безбарьерной среды для инклюзивного образования.

На территории **Кореневского района** находится 317 объектов социальной инфраструктуры в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов, количество паспортизированных объектов – 31 (10%).

Условия для инклюзивного образования созданы в 1 образовательном учреждении, его удельный вес от общего количества образовательных учреждений составляет 3,3%.

В рамках программы «Доступная среда» в МКОУ Кореневская СОШ №1 проведен ремонт двух классных комнат и рекреационной зоны для де-

тей с ограниченными возможностями, а также установлен пандус и приобретено специальное мультимедийное оборудование. Всего затрачено финансовых средств в сумме 1493659 рублей.

Из **Большесолдатского района** омбудсмену сообщили, что в районе учтено 76 объектов социальной инфраструктуры, подлежащих паспортизации и обеспечению их доступности для инвалидов, все объекты имеют паспорта доступности. При этом в администрации района отметили, что автостанция, для лиц с ограниченными возможностями не приспособлена.

В районе имеется всего 1 образовательное учреждение, где созданы условия безбарьерной среды для инклюзивного образования, его удельный вес от общего количества учреждений образования равен 5,6%.

232 объекта социальной инфраструктуры в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов находится в **Дмитриевском районе**. Паспорта доступности разработаны для 89 объектов (38%).

Универсальная безбарьерная среда для инклюзивного образования создана в 10 образовательных учреждениях района (50 % от общего количества).

В **Касторенском районе** объектов социальной инфраструктуры, подлежащих паспортизации и проведению мероприятий, обеспечивающих их доступность для инвалидов – 169, из них 112 паспортизировано (66%).

При строительстве остановок городского и пригородного транспорта, тротуаров, переходов улиц учитываются требования по доступности для инвалидов. В поселке Касторное на стоянках возле административных зданий определены места для транспорта инвалидов.

Во всех образовательных учреждениях района созданы условия для инклюзивного образования.

По данным администрации **Солнцевского района**, в 2016 году была завершена работа по составлению паспортов доступности объектов в сфере культуры, образования, физической культуры и спорта. Всего паспортизировано 58 объектов.

Около социально значимых объектов оборудовано 3 стоянки для парковки автотранспортных средств инвалидов.

Во всех образовательных организациях разработано программно-методическое обеспечение инклюзивного образовательного процесса, а также программы коррекционной работы с учетом индивидуальных особенностей учащихся.

Исходя из возможностей финансирования, органами власти муници-

пального образования приняты решения об объеме и сроках проведения мероприятий по поэтапному созданию условий для беспрепятственного доступа инвалидов и маломобильных категорий граждан к другим социально значимым объектам.

В **Медвенском районе** постановлением администрации утвержден перечень объектов социальной инфраструктуры в приоритетных областях жизнедеятельности инвалидов, куда вошли 66 объектов из числа учреждений образования, культуры, административных зданий. Количество паспортизированных объектов на территории района – 47.

В 3-х образовательных учреждениях Медвенского района – МБОУ «Медвенская средняя общеобразовательная школа имени Героя Советского Союза Г.М.Певнева», МБОУ «Вторая Рождественская средняя общеобразовательная школа имени С.З. и Г.З. Пискуновых», МКУ ДО «Детско-юношеская спортивная школа» – созданы условия безбарьерной среды для инклюзивного образования, что составляет 12,5% от общего количества образовательных учреждений района.

Администрация **Железнодорожного района** предоставила по запросу Уполномоченного следующую информацию:

- объектов социальной инфраструктуры в приоритетных сферах жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения – 315.

- имеют паспорта доступности – 49 (16%).

- полностью паспортизированы учреждения образования (14 школ и 6 детских садов).

- строительство и реконструкция с учетом требований доступности для инвалидов объектов, связанных с транспортным обслуживанием населения (вокзалов, станций, остановок городского и пригородного транспорта) на территории муниципалитета не ведется.

Для инклюзивного образования созданы условия только в МКОУ «Курбакинская СОШ», что составляет 7,14% от общего количества общеобразовательных организаций района.

В границах **Льговского района** расположен 91 объект социальной инфраструктуры, подлежащий паспортизации и проведению мероприятий, обеспечивающих доступность для инвалидов, из них паспортизировано 67 объектов (74%).

В 2014 году, в ходе реализации районной целевой долгосрочной программы «Доступная среда», за счет средств федерального и районного

бюджетов созданы условия для инклюзивного образования в обычных классах МБОУ «Шерекинская СОШ»: в учреждении были установлены пандусы, проведена адаптация здания и учебных классов.

45 объектов и услуг в приоритетных для инвалидов сферах жизнедеятельности паспортизированы в **Пристенском районе**.

На территории поселка Пристень и поселка Кировский проведено строительство тротуаров и ремонт автомобильной дороги с учетом требований доступности для инвалидов и маломобильных групп.

За период 2014-2017 годов в Пристенском районе сданы в эксплуатацию два новых детских сада и многоквартирный дом, которые возводились в соответствии со СНиП 35-01-2001 «Доступность зданий и сооружений для маломобильных групп населения».

В 17 образовательных учреждениях из 21 созданы коррекционные классы для детей-инвалидов.

По информации, предоставленной администрацией **Фатежского района**, на его территории расположено 212 объектов социальной инфраструктуры, нуждающихся в оформлении паспортов доступности. На данный момент проведена паспортизация 78 из них (37%).

Строительство и реконструкция вокзалов, станций, остановок городского и пригородного транспорта, а также тротуаров, переходов улиц с учетом требований доступности для инвалидов на территории района не ведется.

Условия безбарьерной среды для инклюзивного образования созданы в МКОУ «Верхнелюбазская средняя общеобразовательная школа» и МКОУ «Фатежская средняя общеобразовательная школа №2», их удельный вес от общего количества образовательных учреждений – 8,7%.

В **Октябрьском районе** разработано 20 паспортов доступности – на все учреждения образования и районный спортивно-оздоровительный комплекс, предстоит паспортизировать еще 35 объектов.

В районном центре оборудовано 3 автостоянки для парковки автомобилей инвалидов.

В 10 общеобразовательных и 1 дошкольном учреждении обеспечена доступность для инвалидов и других маломобильных групп населения, что составляет 58% от общего количества образовательных учреждений.

На территории **Золотухинского района** находятся 417 объектов социальной инфраструктуры:

- 28 административных зданий и учреждений;

- 18 учреждений здравоохранения;
- 5 учреждений социального обслуживания;
- 26 учреждений образования;
- 57 учреждений культуры;
- 27 объектов связи и информации;
- 2 дорожно-транспортных объекта (железнодорожные вокзалы);
- 159 учреждений потребительского рынка и сферы услуг;
- 9 аптечных учреждений;
- 6 банковских учреждений;
- 1 многофункциональный центр;
- 39 хозяйственных и промышленных учреждения;
- 40 транспортных средств.

Из них паспортизирован 121 объект (29%).

В ОБУЗ «Золотухинская центральная районная больница» один раз в два месяца проводится «День пациента с ограниченными возможностями».

Межпоселенческой библиотекой Золотухинского района в 2017 году был перезаключен договор с областной библиотекой им. Асеева о снабжении специальной литературой по заявкам инвалидов по зрению.

В 2016 году в районе сдана в эксплуатацию МБОУ «Жерновецкая средняя общеобразовательная школа», которая имеет все необходимое для получения образования инвалидами.

Из **Глушковского района** сообщили, что проведена паспортизация 85 из 111 объектов инфраструктуры в социально-значимых сферах жизнедеятельности инвалидов.

Образовательную деятельность в районе осуществляют 26 организаций. При этом условия универсальной безбарьерной среды для инклюзивного образования созданы в МКОУ «Глушковская СОШ», МКДОУ «Глушковский детский сад № 2 «Радуга», МКДОУ «Теткинский детский сад «Сказка», их удельный вес от общего количества образовательных организаций – 12%.

На территории **Мантуровского района** 79 объектов социальной инфраструктуры, подлежащих паспортизации, 69 из них имеют паспорта доступности (87%).

Строительство и реконструкция объектов, связанных с транспортным обслуживанием населения, в том числе обустройство переходов улиц, дорог, с учетом требований доступности для инвалидов, на территории района не осуществляется.

Из 17 школ только в одной (МОУ «Кривецкая средняя общеобразовательная школа») созданы условия для инклюзивного образования.

В **Коньшевском районе** совместное обучение инвалидов и обычных детей также организовано только 1 образовательном учреждении – МКОУ «Коньшевская средняя общеобразовательная школа», что составляет 6,7% от общего числа учреждений образования. Учебные классы оснащены специальным учебным, реабилитационным и компьютерным оборудованием для организации коррекционной работы и обучения инвалидов по слуху, зрению и лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата.

114 объектов социальной инфраструктуры и услуг внесено в реестр паспортов доступности в **Обоянском районе**.

На территории города Обояни проводится обустройство тротуаров и пешеходных дорожек с учетом требований доступности для инвалидов и маломобильных групп населения.

Для инвалидов по слуху в здании ОБУСО «КЦСОН Обоянского района» оборудовано место для обращения в Диспетчерский центр связи для глухих за консультативной помощью.

Условия универсальной безбарьерной среды для инклюзивного образования созданы в 5 образовательных организациях (16,6%): МБОУ «Обоянская СОШ №1», МБОУ «Обоянская СОШ №2», МКДОУ «Детский сад №2», МКДОУ «Детский сад №4», в МКДОУ «Детский сад №5».

На территории **Курского района** расположены следующие объекты социальной инфраструктуры:

- административные учреждения – 17, разработано паспортов доступности – 3;
- учреждения образования – 31, паспортизированы все;
- учреждения культуры – 64, паспортизированы все;
- физкультурно-спортивные сооружения – 104, паспортизированы – 1;
- учреждения потребительского рынка и сферы услуг – 128.

Строительство и реконструкция вокзалов, станций, остановок городского и пригородного транспорта, а также тротуаров, переходов улиц, дорог, с учетом требований доступности инвалидов, властями района не запланировано.

В 7 образовательных учреждениях созданы условия для инклюзии, что составляет 23% от общего количества детских садов и школ.

Власти **Суджанского района** сообщили, что в его границах распо-

ложены 83 объекта инфраструктуры, имеющих значение для жизнедеятельности инвалидов и других маломобильных групп населения, из них паспортами доступности обеспечены 78 объектов (93%).

Районной библиотекой и ее филиалами в сельской местности при поступлении заявок от маломобильных граждан и инвалидов по зрению книги доставляются на дом.

Условия для инклюзии созданы в 13 образовательных учреждениях, что составляет 50% от их общего количества в районе.

Анализируя полученную информацию, отметим, что реализация программы «Доступная среда» позволила значительно улучшить жизнь людей с ограниченными возможностями на территории Курской области, однако для их полноценной интеграции в современное общество существует еще большое количество нерешенных проблем, о которых говорят сами инвалиды.

Например, по информации Курской областной организации Всероссийского общества слепых, при проведении анкетирования инвалиды по зрению, а также родители детей-инвалидов отмечают следующие инфраструктурные и социальные барьеры:

1. Перекрестки автомобильных дорог, не полностью обеспечены светофорами со звуковым сигналом, а если они и есть, то примерно половина работает либо очень тихо, так что незрячие не могут их услышать в потоке автотранспорта, либо рано выключаются (начиная с 18 часов), либо сигналы вообще не работают.

Существуют перекрестки, где отсутствуют бордюры, отделяющие проезжую часть от тротуара, что может спровоцировать неожиданный выход пешехода на проезжую часть.

2. Незрячим людям в г. Курске сложно определить маршрут общественного транспорта, так как порой надписи на табличках выполнены очень мелким неконтрастным шрифтом. Затрудняет ориентировку лиц с нарушением зрения и отсутствие в транспорте автоинформатора, либо его неполноценная работа (тихо, невнятно). Кроме того, нередко общественный транспорт останавливается до или после остановки. Все перечисленное не только снижает мобильность незрячих граждан, но и может подвергнуть их реальной опасности.

3. Доступность почтовых отделений, банков, МФЦ, отделений пенсионного фонда и многих других затруднена из-за того, что терминал, где необходимо получить талон электронной очереди, не оборудован речевым

доступом, следовательно, люди с нарушением зрения не могут самостоятельно им пользоваться.

4. Инвалидам I группы по зрению, которых сопровождают собаки-поводыри, часто отказывают в доступе в то или иное учреждение, мотивируя это запретом на вход животных.

Перечисленные вопросы неоднократно озвучивались инвалидами в обращениях к омбудсмену

В ноябре 2017 года комиссия в составе Уполномоченного по правам человека, сотрудников ГИБДД, СМЭП Курска и членов областной организации Всероссийского общества слепых проинспектировала работу светофорных сигналов на опасных дорожных перекрестках города Курска.

Выводы комиссии оказались удручающими: подавляющее большинство обследуемых пешеходных переходов оказались непригодными для людей с нарушением зрения. Основные проблемы – отсутствие направленного звукового сигнала на светофоре, неработающие светофорные секции, слишком тихая громкость звукового сигнала или его неверное направление.

По результатам обследования членами комиссии был составлен акт, который Уполномоченный направил в администрацию города Курска.

Стоит сказать, что нередко проблемы доступности для людей с ограниченными возможностями объектов дорожной инфраструктуры (тех же пешеходных переходов) связаны с изначально неправильным их проектированием.

Отсюда вывод: уполномоченным органам необходимо не просто приглашать инвалидов на тестирование того или иного объекта, а плодотворно сотрудничать с ними, начиная от стадии разработки проекта и заканчивая введением объекта в эксплуатацию. Только таким образом можно учесть все нюансы, чтобы впоследствии тротуары и светофоры не принесли инвалидам больше неудобств, чем пользы.

Серьезной проблемой является то, что многие учреждения в приоритетных сферах жизнедеятельности (школы, больницы и т.д.), располагаются в старых зданиях, архитектурные возможности которых не позволяют в полной мере обеспечить безбарьерную среду.

На строительство новых объектов и реконструкцию старых, у региона не хватает финансовых средств, потому, нередко инвалидам приходится довольствоваться лишь частичной доступностью.

Так, в течение года в адрес Уполномоченного поступали заявления

от граждан по поводу неудовлетворительных условий для прохождения МСЭ, представлю одно из них.

Из обращения гражданки М.:

«...Я проходила ВТЭК в Бюро медико-социальной экспертизы № 5 в Курске. Много была наслышана от больных, что в бюро нет условий для прохождения ВТЭК, и вот ощутила это на себе. 9 лет я страдаю системным заболеванием, из-за чего у меня наблюдается слабость в мышцах и боль в суставах, а теперь болею еще и костным туберкулезом. Мне пришлось 3 часа ждать очереди на прием к врачу и когда я захотела в туалет, то мне сказали что он не работает, чинить его никто не хочет. Предложили идти на улицу искать туалет. Наверх, где проходят ВТЭК неврологические больные меня и другого человека не пустили, так как мы туберкулезники.

Я инвалид 2 группы и не имею сил бегать по городу в поисках туалета. Ещё хотела бы обратить ваше внимание, что со мной в очереди был больной бронхиальной астмой, который задыхался в этом подвальном помещении. Прошу вас помочь нам больным людям и создать нормальные условия для прохождения ВТЭКа...»

Омбудсменом был направлен запрос на имя руководителя ФКУ «Главное бюро медико-социальной экспертизы по Курской области» с просьбой сообщить о техническом состоянии зданий, в которых размещены учреждения МСЭ (благоустройство подъездных путей, соответствие нормативам, приспособленность с учётом потребностей инвалидов); принятых мерах по улучшению их состояния, а также иных существующих проблемах.

Из учреждения Уполномоченный получил такой ответ:

«...В Курской области освидетельствование инвалидов осуществляет 17 первичных бюро и три экспертных состава Главного бюро медико-социальной экспертизы, которые расположены в г. Курске по ул. Гремяченская, д. 15, ул. Косухина, д. 45, ул. Ленина, д. 69 и в г. Железногорске по ул. Ленина, д. 20.

Административное здание, расположенное в г. Курске по ул. Гремяченской, д. 15 принадлежит комитету по управлению имуществом Курской области и передано учреждению в безвозмездное пользование. Здание находится в удовлетворительном состоянии, имеет благоустроенные подъездные пути и парковку для автотранспорта. Оно частично приспособлено для потребностей инвалидов.

Здание по ул. Косухина, д. 45 находится в федеральной собственности, имеет благоустроенные подъездные пути и также частично приспособлено для потребностей инвалидов.

В соответствие с Государственной программой «Доступная среда» разрабатывается проектно-сметная документация для реконструкции данного административного здания с учетом доступности для инвалидов. В частности, будет предусмотрена установка нового лифта с возможностью его использования инвалидами-колясочниками, изменена входная группа, предусмотрена организация регистратуры с применением системы «электронная очередь». Также планируется замена полов, переоборудование туалетов и установка систем визуального и звукового сопровождения для инвалидов.

Проблемой является отсутствие полноценной парковки для автотранспорта инвалидов.

Помещения в здании по ул. Ленина, д. 69 находятся в частной собственности и сданы учреждению в аренду по государственному контракту, заключенному в рамках Федерального закона №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд».

Снимаемые помещения не соответствуют установленным санитарно-гигиеническим нормам. Они частично приспособлены для потребностей инвалидов. Здание не имеет благоустроенных подъездных путей. Парковка автотранспорта для посадки и высадки инвалидов осуществляется со стороны ул. Ленина.

Обязанности по поддержанию здания в технически исправном состоянии, по обслуживанию и ремонту систем водоснабжения, водоотведения, электроснабжения, в соответствии с заключенным контрактом, лежит на собственнике помещения.

В данный момент собственник помещения устранил все недостатки, которые были отражены в жалобе М.

Помещение, расположенное в жилом доме в г. Железногорске по ул. Ленина, д. 20 находится в собственности городской администрации и передано учреждению в безвозмездную аренду до 31 декабря 2017 года. Помещение находится в хорошем состоянии, имеет благоустроенные подъездные пути и частично парковку, оно частично приспособлено для потребностей инвалидов.

Ключевой проблемой для ФКУ «ГБ МСЭ по Курской области» Мин-

труда России является отсутствие достаточных площадей для размещения структурных подразделений и архива, согласно установленным нормативам из-за чего сотрудники и посетители находятся в стесненных условиях...»

Стоит сказать, что такого рода сложности не могут не возникать, ввиду того, что формировать доступную среду для инвалидов в нашей стране приходится практически с нуля. До недавнего времени практика отечественного градостроительства и проектирования объектов развивалась без учета специфических потребностей инвалидов. Доступная среда для данной категории граждан создавалась в системе учреждений специализированного социального обслуживания – в домах-интернатах, детских домах, домах для инвалидов.

На сегодняшний день комфортные условия для жизнедеятельности инвалидов обеспечиваются постепенно. Учитывая колоссальный объем работ в данной сфере и объем необходимых денежных средств, этот процесс, конечно, потребует времени.

Кроме существующих инфраструктурных барьеров, серьезной проблемой для интеграции инвалидов в социум становится равнодушное, а порой и жестокое отношение к ним со стороны здоровых людей.

Несмотря на то, что за последние пять-десять лет ситуация изменилась в лучшую сторону, общество еще не готово принять людей с ограниченными возможностями, об этом свидетельствуют постоянно возникающие вокруг инвалидов инциденты.

Например, в 2017 году к Уполномоченному по правам человека несколько раз обращалась инвалид I группы по зрению **Н.**, которую водители маршрутных транспортных средств не пускают в салон с собакой-проводником.

Как известно, в соответствии с Федеральным законом от 24.11.1995 N 181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации» собака-проводник – это техническое средство реабилитации, а не обычное домашнее животное. Допуск на объекты социальной, инженерной и транспортной инфраструктур собаки-проводника производится при наличии документа, подтверждающего ее специальное обучение (паспорта на собаку-проводника).

Подобные случаи нарушения прав лиц с ограниченными возможностями происходят чаще всего из-за незнания законов. Поэтому сегодня особенно важно разъяснять гражданам основы законодательства об инва-

лидах, например посредством трансляции социальной рекламы на телевидении и в транспорте, или путем распространения печатных материалов.

На данный момент известно, что принято решение о продлении программы «Доступная среда» на 5 лет – до 2025 года, соответствующий документ, подписанный председателем правительства Дмитрием Медведевым, опубликован на официальном интернет-портале правовой информации.

В связи с этим особенно важно скоординировать усилия государственных органов и общественных организаций, обеспечить соответствующее нормативно-правовое, организационное и финансовое обеспечение.

5. ПРАВО НА ОХРАНУ ЗДОРОВЬЯ И МЕДИЦИНСКУЮ ПОМОЩЬ

Одним из основополагающих конституционных прав является, гарантированное частью 1 статьи 41 Конституции Российской Федерации, право на охрану здоровья и медицинскую помощь. Обеспечение его реализации напрямую зависит от доступности и качества оказываемой медицинской помощи.

В соответствии с Конституцией Российской Федерации, Федеральным законом от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» и другими нормативно-правовыми актами на территории Курской области принята и реализуется государственная программа «Развитие здравоохранения Курской области», которая предусматривает комплекс мероприятий, направленных на увеличение продолжительности жизни, снижение заболеваемости и смертности курян, обеспечение учреждений системы здравоохранения медицинскими кадрами, развитие информатизации в здравоохранении.

Несмотря на целенаправленную работу по совершенствованию региональной системы здравоохранения к Уполномоченному по правам человека поступают заявления граждан по поводу нарушения их права на охрану здоровья.

Основные вопросы, с которыми жители области обращались к омбудсмену в минувшем году, касались лекарственного обеспечения, а также качества и доступности медицинской помощи.

Необходимо отметить, что благодаря проведенным мероприятиям по оптимизации процедуры лекарственного обеспечения льготных категорий граждан, ситуацию в этой сфере удалось стабилизировать, о чем свиде-

тельствует и существенное уменьшение числа обращений к Уполномоченному по данному вопросу. Можно сказать, что в настоящий момент на территории области сформирована система льготного лекарственного обеспечения, позволяющая успешно решать поставленную задачу.

По данным комитета здравоохранения, в 2017 году льготным категориям граждан, проживающим в Курской области, отпущено льготных лекарственных препаратов на сумму 1 045,44 млн. руб. по 636 976 рецептам (в 2016 г. – на сумму 979,2 млн. руб. по 590 393 рецептам).

С каждым годом увеличивается сумма, необходимая для обеспечения пациентов, получающих льготные лекарства за счет средств областного бюджета. Это связано с изменением подхода к лекарственной терапии тяжелых прогрессирующих острых и хронических заболеваний, первоочередное лечение которых осуществляется дорогостоящими генно-инженерными высокотехнологичными препаратами, закупаемыми за счет средств регионального бюджета. Всего в 2017 году заключено 337 контрактов на общую сумму 804,7 млн. руб.

Тем не менее на сегодняшний день в системе льготного лекарственного обеспечения можно выделить ряд негативных факторов, которые тормозят ее развитие и приводят к периодическим нарушениям прав граждан. Один из них – это недофинансирование из федерального бюджета.

По информации комитета здравоохранения Курской области, расчетная потребность в лекарствах, выделяемых по федеральной льготе в 2017 году, составила 785,9 млн. руб., однако денежные средства из федеральной казны были выделены в сумме 349,36 млн. руб. Для обеспечения в полном объеме федеральных льготников региональный комитет здравоохранения был вынужден обратиться к Губернатору Курской области о выделении дополнительного финансирования из средств областного бюджета.

Можно отметить также крайне низкий уровень норматива финансовых затрат на одного человека, получающего государственную социальную помощь. В 2017 году его размер составил 807,2 рубля в месяц. Указанная сумма не позволяет удовлетворить потребности льготных категорий граждан.

Кроме того, существует проблема так называемого «двойного» лекарственного обеспечения. Постановление Правительства РФ от 30.07.1994 № 890 обязывает субъекты Российской Федерации обеспечивать необходимыми лекарственными препаратами за счет средств региональных бюджетов часть льготополучателей, отказавшихся от набора со-

циальных услуг в пользу денежной компенсации. В свою очередь, это увеличивает бюджетную нагрузку на регион.

В данном случае Уполномоченный считает необходимым внести изменения в постановление Правительства РФ от 30.07.1994 № 890 «О государственной поддержке развития медицинской промышленности и улучшении обеспечения населения и учреждений здравоохранения лекарственными средствами и изделиями медицинского назначения», чтобы предусмотреть обеспечение лекарствами и медицинскими изделиями за счет бюджетов субъектов РФ только тех граждан, которым не предоставляются меры социальной поддержки из федерального бюджета.

По-прежнему актуальным остается вопрос внесения таких тяжелых орфанных заболеваний как «Мукополисахаридоз II типа» и «Пароксизмальная ночная гемоглобинурия» в перечень болезней, для лечения которых закупка лекарственных препаратов осуществляется централизованно Минздравом России по программе «Семь высокочатотных нозологий».

В настоящий момент, в соответствии со статьей 16 Федерального закона от 21 ноября 2011 года № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации», лекарственные препараты лицам, страдающим заболеваниями, включенными в перечень жизнеугрожающих и хронических прогрессирующих редких (орфанных) заболеваний, приводящих к сокращению продолжительности жизни граждан или их инвалидности, приобретаются за счет бюджета субъекта Российской Федерации.

По итогам 2017 года в Курской области данной категории больных отпущено льготных лекарственных препаратов на сумму 106,42 млн. рублей.

Учитывая дефицит областного бюджета, отвлечение финансовых средств на закупку дорогостоящих препаратов для пациентов, страдающих редкими (орфанными) заболеваниями приводит к тому, что невозможно обеспечить необходимой лекарственной терапией остальных нуждающихся в лечении жителей региона.

Уполномоченный предлагает рассмотреть вопрос о расширении программы «Семь высокочатотных нозологий», включив в нее обеспечение лекарствами за счет федерального бюджета больных, имеющих редкие (орфанные) заболевания, или предусмотрев софинансирование их лечения.

Безусловно, обозначенные проблемы возможно решить только на федеральном уровне, внося изменения в соответствующие нормативные акты. В связи с этим Уполномоченный по правам человека в Курской об-

ласти предложил федеральному омбудсмену Т.Н. Москальковой обсудить актуальные вопросы льготного лекарственного обеспечения во время встречи с Президентом Российской Федерации.

В 2017 году к Уполномоченному по правам человека поступали жалобы от граждан по поводу отказа им в предоставлении медицинской помощи и оказания медицинской помощи ненадлежащего качества. Приведу пример.

На личном приеме жительница г. Курска Д. рассказала Уполномоченному, что в поликлинике по месту жительства ей не смогли установить точный диагноз заболевания, врач-терапевт несколько раз подряд направлял ее по кругу то на обследование к психиатру, то к неврологам. Вследствие того, что квалифицированная медицинская не была оказана вовремя, гражданка стала инвалидом.

Уполномоченный направил ходатайство в интересах заявительницы в комитет здравоохранения Курской области. По итогам рассмотрения обращения врачебной комиссией было принято решение о направлении Д. на лечение в федеральную клинику.

Пациентам, попавшим в такие ситуации, рекомендуется обращаться в суд с исками о возмещении вреда, причиненного ненадлежащим оказанием медицинской помощи. Кроме того, по мнению омбудсмана, врачи, допустившие халатность, должны в полной мере нести предусмотренную законодательством ответственность.

Статья 6 Федерального закона от 21.11.2011 № 323-ФЗ «Об основах охраны здоровья граждан в Российской Федерации» закрепляет правило, согласно которому соблюдение этических и моральных норм, уважительное и гуманное отношение со стороны медицинских работников должны лежать в основе взаимоотношений с пациентом.

К сожалению, в последнее время граждане все чаще жалуются на равнодушие, цинизм и хамство со стороны врачей. А ведь подобные нарушения способны нанести вред здоровью человека не меньший, чем сама болезнь.

Уполномоченный полагает, что руководству медучреждений и комитету здравоохранения области нужно внимательней относиться к жалобам граждан на нарушение медицинскими работниками этических норм и, в случае подтверждения информации, принимать самые строгие меры, а не ограничиваться всякий раз вразумительными беседами.

В условиях осложнения современной жизни разного рода рисками

состояние здоровья населения во многом зависит от доступности и качества медицины.

Доступность медицинской помощи – это свободный доступ к службам здравоохранения вне зависимости от географических, экономических, социальных, культурных, организационных или языковых барьеров.

Получение медицинской помощи надлежащего качества подразумевает широкий спектр организационных, технологических и финансовых мероприятий, обеспечивающих удовлетворенность населения медицинским обслуживанием.

С целью мониторинга медпомощи, оказываемой жителям сельской местности, по критериям качества и доступности с июня по декабрь 2017 года Уполномоченный и сотрудники его аппарата посетили центральные районные больницы Курской области. Было проведено исследование в форме анкетирования среди посетителей поликлиник ЦРБ в Касторенском, Коньшевском, Курчатовском, Поныровском, Курском, Мантуровском, Солнцевском, Пристенском районах и г. Льгове. В ходе исследования опрошено 122 человека в возрасте от 18 лет и старше.

Результаты мониторинга доступности и качества медицинской помощи, оказываемой жителям сельской местности
(всего опрошено - 122 человека)

№	Вопрос	Варианты ответа	Всего	Процент
1.	Возраст	А) 18 - 24 лет	13	11
		Б) 25- 34 лет	18	15
		В) 35 - 44 лет	32	26
		Г) 45 - 54 лет	28	23
		Д) 55 - 64 лет	19	16
		Е) 65 лет и старше	12	9
2.	Пол	А) мужской	25	20
		Б) женский	97	80
3.	Социальное положение (выберите только 1 ответ)	А) работающий	61	50
		- не указали род деятельности;	51	42
		- госслужащие;	3	2
		- муниципальные служащие;	5	4
		- работники бюджетной сферы;	37	30
		- работники производственной сферы	5	4
		Б) не работающий:	28	23
- состою на учете в центре занятости	-	-		
- не состою на учете в центре занятости	-	-		

		В) временно не работающий	12	10
		Г) иное (пенсионер)	21	17
4.	Как Вы оцениваете состояние своего здоровья? (выберите только 1 ответ)	А) очень хорошее	3	2
		Б) хорошее	45	37
		В) удовлетворительное	72	59
		Г) плохое	2	2
5.	Как часто Вы обращались к врачам за последний год?	А) более 5 раз	13	11
		Б) 3-5 раз	29	24
		В) 1-2 раза	60	49
		Г) не было необходимости	15	12
		Д) не доверяю врачам	-	-
		Е) лечусь самостоятельно	3	2
		Ж) затрудняюсь ответить	2	2
6.	К каким специалистам Вы чаще всего обращаетесь? (до 3-х вариантов ответа)	А) врачи общей практики	1	1
		Б) терапевт	81	66
		В) стоматолог	38	31
		Г) кардиолог	12	10
		Д) невропатолог	31	25
		Е) окулист	17	14
		Ж) отоларинголог (лор)	12	10
		З) ревматолог	-	-
		И) хирург	13	11
		К) травматолог	7	6
		Л) другие (эндокринолог-5, гинеколог-5)	19	16
7.	Удовлетворены ли Вы в целом работой лечебно-профилактических учреждений, в которых Вы получаете (получили) медицинскую помощь?	А) да	100	82
		Б) нет	6	5
		В) затрудняюсь ответить	16	13
8.	Ваше мнение по изменению режима работы медицинского учреждения?	А) необходимо изменить: - ввести один раз в неделю вечерний прием врачей до 20 часов; - обеспечить работу медицинского учреждения по субботам	27 9 18	22
		Б) оставить без изменения	71	58
		В) затрудняюсь ответить	24	20
9.	По Вашему мнению, за последнее время качество медицинской помощи изменилось?	А) изменилось	74	61
		Б) не изменилось	48	39
10.	Как Вы охарактеризуете изменения качества медицинской помощи за последний год?	А) произошли положительные изменения	66	54
		Б) качество медицинской помощи ухудшилось	8	7
		В) качество медицинской помощи не изменилось	48	39
11.	Какие положительные изменения по Вашему	А) стали доступнее высокотехнологичные виды медицинской по-	29	24

	мнению произошли в системе здравоохранения округа? (до 3 вариантов ответов)	А) стало проще пройти необходимое обследование Б) стало легче попасть на приём к врачам В) увеличилось количество информации по вопросам здоровья и профилактики Г) улучшилась медицинская помощь детям Д) администрация больницы стала больше внимания уделять общению с пациентами Е) ничего не изменилось Ж) затрудняюсь ответить	38 34 24 10 20 26 14	31 28 20 8 16 21 11
12.	Если Вы бываете не удовлетворены качеством оказываемых медицинских услуг, то с чем это связано? (несколько вариантов ответов)	А) организацией работы регистратуры Б) организацией работы врачебных кабинетов В) организацией работы диагностических служб Г) организацией работы лечебных кабинетов Д) качеством выполнения процедур Е) администрация больницы стала меньше внимания уделять общению с пациентами Ж) затрудняюсь ответить З) иное (большие очереди на прием к врачу)	27 13 7 4 4 7 41 17	22 11 6 3 3 6 34 14
13.	Обращались ли Вы по поводу проблем оказания медицинской помощи в администрацию медицинского учреждения? (один вариант ответа)	А) если, обращались (укажите, было ли рассмотрено обращение и удовлетворил ли Вас результат) Б) нет	10 112	8 92
14.	Оцените, пожалуйста, качество работы врачей медицинского учреждения, куда Вы обращаетесь за оказанием медицинской помощи?	А) неудовлетворительно Б) удовлетворительно В) хорошо Г) отлично	- 51 56 15	- 42 46 12
15.	Имеете ли Вы установленную группу ограничения трудоспособности?	А) да Б) нет	19 102	16 84
16.	Медицинская организация оборудована для лиц с ограниченными	А) да Б) нет	52 70	43 57

	возможностями?			
17.	При первом обращении в медицинскую организацию Вы сразу записались на прием к врачу (получили талон с указанием времени приема и ФИО врача)?	А) да Б) нет	111 11	91 9
18.	Вы записались на прием к врачу?	А) по телефону Б) в регистратуре лично В) с использованием сети Интернет Г) лечащим врачом на приеме при посещении	22 88 6 6	18 72 5 5
19.	Срок ожидания приема у врача, к которому Вы записались, с момента записи на прием (устанавливается в соответствии с территориальной программой государственных гарантий)?	А) меньше 5 дней; Б) больше 5 дней	115 7	94 6
20.	Вы удовлетворены условиями пребывания в медицинской организации?	А) да Б) нет	111 11	91 9
21.	Удовлетворены ли Вы компетентностью участкового врача (педиатра)?	А) да Б) нет	112 10	92 8
22.	Срок ожидания диагностического исследования (диагностические инструментальные и лабораторные исследования) с момента получения направления на диагностическое исследование?	А) меньше 5 дней; Б) больше 5 дней	108 14	89 11
23.	Срок ожидания диагностического исследования (компьютерная томография, магнитно-резонансная томография, ангиография) с момента получения направления	А) меньше 15 дней; Б) больше 15 дней	99 23	81 19

	на диагностическое исследование?			
24.	Вы благодарили персонал медицинской организации за оказанные Вам медицинские услуги?	А) да Б) нет	64 58	52 48

Результаты анкетирования показали, что 37% жителей оценивают состояние своего здоровья как хорошее, 59% – удовлетворительное, 2% считают здоровье слабым вследствие хронических заболеваний, столько же респондентов отметили у себя очень хорошее состояние здоровья.

Согласно данным исследования, медицинская активность жителей региона невелика: лишь 49% из числа опрошенных хотя бы 1-2 раза за последний год обратились к врачу, при этом 2% респондентов ответили, что лечатся самостоятельно.

Чаще всего за врачебной помощью жители региона обращаются к врачу-терапевту (66% опрошенных), затем следует врач-стоматолог (31%), 25% граждан обращаются к невропатологу.

Медико-социальная оценка населением организации деятельности медицинских учреждений Курской области показала, что 82% опрошенных полностью удовлетворены работой лечебно-профилактических учреждений и лишь 5% оценили их работу, как неудовлетворительную.

Среди основных причин недовольства граждан:

1. Недостаточная организация работы регистратуры (22% опрошенных);
2. Большие очереди на прием к врачам (14% респондентов);
3. Низкая организация работы врачебных кабинетов (11% опрошенных).

Большая часть – 60% респондентов отметили, что качество медицинской помощи за последнее время не изменилось, одновременно 54% жителей Курской области все же полагают, что в здравоохранении региона произошли положительные изменения. К ним граждане отнесли: доступность высокотехнологичных видов медицинской помощи (24% опрошенных), факт того, что стало легче попасть на приём к врачам (28%) и пройти необходимое обследование (31 %).

88% из числа опрошенных, оценили качество работы врачей меди-

цинских учреждений области на «хорошо» и «удовлетворительно».

Стоит сказать, что, несмотря на декларации об улучшении жизни человека с инвалидностью, об истинном положении дел можно судить, только анализируя мнения самих инвалидов.

Так, 51% анкетированных граждан указывает на то, что медицинские организации региона не оборудованы для лиц с ограниченными возможностями. Действительно, в большинстве случаев отсутствуют специальные подъезды и парковки для автотранспорта инвалидов, лифты (например, в поликлинике Курского района имеется только шахта лифта), наличие пандусов также не означает возможность их использования лицами, передвигающимися в коляске (причины: высокий угол наклона, не предусмотрена горизонтальная площадка достаточных размеров для обеспечения устойчивого и безопасного положения коляски в начале и конце пандуса и т.д).

Наиболее доступным методом записи на прием к врачу для жителей сельской местности по-прежнему остается получение талона в регистратуре, так ответили 71% участников анкетирования, 18% – предпочитают записать по телефону и только 5% опрошенных попали на прием к врачу используя сеть «Интернет».

Обобщая полученные данные, можно сказать, что здравоохранение в сельской местности традиционно отстает по развитию от городского в силу социальных и экономических различий в уровне жизни селян и горожан.

По сравнению с городским населением, у людей, проживающих в селах, значительно меньшие доходы, хуже условия работы и проживания, ниже уровень информированности. Одновременно имеет место высокая распространенность вредных привычек, таких как злоупотребление алкоголем и табакокурение. Среди сельских жителей отмечается высокий уровень заболеваемости туберкулезом, психическими и наркологическими расстройствами. При этом потребности сельского населения в доступной и качественной медицинской помощи удовлетворяются в меньшей степени.

Качество медицинского обслуживания жителей глубинки затруднено в силу объективных причин: низкая плотность населения, проживание в поселениях с плохими дорогами, удаление от медицинских учреждений. Улучшить доступность медицинской помощи сельскому населению позволяют выездные формы работы. Также развивается институт домашних хозяйств, обеспечивающих оказание населению первичной медицинской помощи.

Квалифицированная медпомощь сельским жителям оказывается 28 центральными районными больницами, имеющими в своем составе 7 участковых больниц, 28 врачебных амбулаторий, 22 отделения врача общей практики, 4 фельдшерских здравпункта. Количество данных структурных подразделений не изменилось с 2015 года.

По состоянию на 01.10.2017 года в системе здравоохранения области также функционировало 604 фельдшерско-акушерских пункта. Однако по итогам 2015 года их было 610, в 2016 оставалось 608 ФАПов. Выходит, только за два года закрыты 6 фельдшерско-акушерских пунктов. В качестве причин указывается, что они располагались в приспособленных помещениях, находящихся в ветхом состоянии и не отвечающих нормативным требованиям для оказания медицинской помощи населению.

В то же время не стоит забывать, что фельдшерско-акушерские пункты являются первичным звеном оказания медицинской помощи сельским жителям и имеют для них большое значение. Пожилые люди из деревень в большинстве случаев не имеют возможности выехать в районный центр как по состоянию здоровья, так и из-за высокой стоимостью проезда, поэтому фельдшер для них – главный доктор. К тому же ФАП на селе является единственным местом, где можно приобрести необходимые лекарства.

Этот вопрос поднимался и на большой пресс-конференции Президента РФ 14 декабря 2017 года. В беседе с представителями СМИ Владимир Путин подчеркнул, что следует обратить особое внимание на сохранение и создание новых форм медицинского обслуживания в малых населенных пунктах – от 100 до 2 тыс. человек. «Там будут создавать новые современные ФАПы, – подчеркнул глава государства и добавил, что в населенных пунктах, где проживает меньше 100 человек, нужно внедрять передвижные пункты оказания медицинской помощи.

В Курской области работа по совершенствованию сельской медицины уже дала свои результаты.

К примеру, в 2016 году введен в эксплуатацию Курасовский фельдшерско-акушерский пункт ОБУЗ «Курская ЦРБ», в ноябре 2017 года распахнул свои двери для пациентов новый ФАП в слободе Пригородняя Щигровского района.

В планах на 2018-2020 гг. открытие еще 10 ФАПов в Тимском, Солнцевском, Курском, Большесолдатском, Беловском, Пристенском, Октябрьском, Глушковском, Курчатовском и Касторенских районах.

Более того, за период 2015-2016 гг. проведены капитальные ремонты в 12-ти фельдшерско-акушерских пунктах, в 3-х врачебных амбулаториях и 3-х отделениях врача общей практики.

С целью повышения доступности первичной медико-санитарной помощи сельскому населению на базе всех 28-ми районных больниц организована деятельность мобильных медицинских бригад (ММБ), которые работают в выездном режиме согласно утвержденным графикам. В структуре райбольниц сейчас функционирует более 50-ти таких бригад.

В рамках реализации мероприятий по диспансеризации взрослого населения организованы выезды мобильного лечебно-диагностического комплекса с передвижными флюорографами в ФАПы, амбулатории, участковые больницы.

Наиболее затратным видом в здравоохранении по-прежнему остается стационарная медицинская помощь, на которую приходится наибольший удельный вес расходов. Большая часть заработанных через систему ОМС денежных средств уходит на заработную плату медицинского персонала, остальное – на нужды содержания стационара. В связи с недостатком финансов договоры по содержанию имущества и коммунальные услуги оплачиваются частями, часто с просрочками. Администрация больниц считает, что выход из этой ситуации возможен в случае увеличения тарифов ОМС, либо сокращении коек в стационаре, которые, к слову, и так уже сокращены до предела.

Повышение уровня сельского здравоохранения и улучшение состояния здоровья жителей глубинки невозможно без устранения дефицита медицинских кадров, который присутствует практически во всех центральных районных больницах Курской области.

Наиболее низкие показатели укомплектованности врачами были выявлены в ходе посещения сотрудниками аппарата Уполномоченного по правам человека ОБУЗ «Льговская ЦРБ». Укомплектованность врачами составила 76 %, из них большая часть – работники пенсионного возраста. Данную проблему можно было бы исправить, включив Льговскую ЦРБ в программу «Земский доктор», но, увы, больница не попала в перечень медицинских организаций, место нахождения которых зарегистрировано в сельской местности или рабочем поселке. Внесение небольшой поправки позволило бы значительно улучшить доступность и качество оказания медицинской помощи жителям Льговского района.

В настоящее время в центральных районных больницах Курской об-

ласти работает более 1,1 тыс. врачей и 4,1 тыс. среднего медицинского персонала.

Для сокращения дефицита медицинских кадров в регионе, повышения уровня квалификации врачей и медработников среднего звена, постановлением Администрации Курской области от 08.10.2013 года № 699-па утверждена программа «Развитие здравоохранения в Курской области», включающая подпрограмму № 6 «Кадровое обеспечение системы здравоохранения».

Согласно программе, в регионе запланированы и реализуются следующие мероприятия:

- по повышению квалификации и переподготовке медицинских работников;
- по социальной поддержке отдельных категорий граждан по оплате жилого помещения и коммунальных услуг;
- по кадровому обеспечению здравоохранения, совершенствованию планирования численности и структуры кадров работников здравоохранения, повышению престижа профессии.

Положительное влияние на ситуацию с кадрами в медицине оказывает выполнение программы «Земский доктор». За время ее реализации с 2012 года на работу в медицинские организации, расположенные в сельских населенных пунктах, было привлечено 225 молодых специалистов.

С 2017 года в Курской области начата реализация программы «Земский фельдшер», которая направлена на сокращение дефицита среднего медицинского персонала.

Программой устанавливается право на получение единовременной компенсационной выплаты в размере 500 тыс. рублей гражданам в возрасте до 40 лет, имеющим среднее медицинское образование, если они прибыли в сельскую местность для трудоустройства в фельдшерско-акушерские пункты. В настоящее время в рамках данной программы привлечено 5 молодых специалистов. Пока финансирование осуществляется из областного бюджета, однако с 2018 года программа «Земский фельдшер» вводится на федеральном уровне и, соответственно ее поддержка будет осуществляться также и из федерального бюджета.

Не менее важным мероприятием, способствующим привлечению на работу в медицинские организации региона молодых специалистов, является заключение с гражданами договоров о целевом обучении с предоставлением им мер социальной поддержки – ежегодных денежных выплат в

сумме 5 000 руб. на период учебы по очной форме.

Что касается системы оплаты труда медицинских работников в сельской местности, то она, так же как и система оплаты труда работников учреждений здравоохранения Курской области, устанавливается локальным нормативным актом учреждения в соответствии с постановлением Администрации Курской области от 30.12.2015 года № 955-па «Об оплате труда работников областных учреждений, подведомственных комитету здравоохранения Курской области». Заработная плата включает в себя три составляющие: должностной оклад, выплаты компенсационного и выплаты стимулирующего характера. Вышеуказанным постановлением Администрации Курской области в целях стимулирования специалистов, работающих в учреждении, расположенном в сельской местности, предусмотрена надбавка в размере 15% оклада.

Размер средней заработной платы медиков, работающих в сельской местности, до 31.09.2017 года составлял:

- врачи – 31 293 руб.;
- средний медицинский персонал – 16 460 руб.;
- младший медицинский персонал – 11 555 руб.

С 01.10.2017 года средняя заработная плата медицинских работников в сельской местности была увеличена и составила:

- врачи – 38 007,54 руб.;
- средний медицинский персонал – 18678,01 руб.;
- младший медицинский персонал – 17 075,89 руб.

При общении со специалистами медицинских учреждений области Уполномоченный по правам человека выяснил, что указанного уровня дохода можно достичь лишь при совмещении должностей.

Зачастую качество экстренной медицинской помощи зависит от своевременного приезда бригады скорой медицинской помощи к пациенту.

Служба скорой медицинской помощи (СМП) районов Курской области представлена 28 отделениями и 9 филиалами СМП при отделениях скорой медицинской помощи ЦРБ. Медпомощь оказывается 49,5 бригадами СМП – 2-мя врачебными и 47,5 фельдшерскими.

Вместе с тем, если основываться на требованиях приказа Минздрава СССР от 25.03.1976 г. № 300 «О нормах оснащения учреждений здравоохранения санитарным транспортом и о режиме работы санитарного транспорта», то исходя из численности обслуживаемого населения, необходима организация работы 54-х бригад СМП.

Не соответствует нормативным требованиям количество бригад скорой медицинской помощи в Беловском, Горшеченском, Касторенском, Курском, Медвенском, Обоянском, Солнцевском, Фатежском, Щигровском районах. Такая ситуация сложилась из-за кадрового дефицита.

В Курской области для обеспечения работы бригад скорой медицинской помощи в сельской местности выделено 122 санитарных автомобиля. В 2015-2016 гг. проводилось обновление автомобильного парка служб СМП.

В 2017 году по одному новому автомобилю СМП получили Глушковский, Курчатовский, Мантуровский, Льговский, Обоянский и Фатежский районы.

Среди проблем, остро стоящих в здравоохранении, можно выделить также необходимость совершенствования материально-технической базы медицинских учреждений и дефицит квалифицированных кадров, которые могли бы работать на современной технике.

Принимаемые в этом направлении комплексные меры сегодня дают свои положительные результаты, что позитивно сказывается на качестве и доступности медицинской помощи, а значит, и на состоянии здоровья жителей Курской области.

Отмечая модернизацию в медицинской отрасли, можно сказать, что пока новые технологии и методы диагностики и лечения заболеваний в полной мере не доступны жителям отдаленных от областного центра районов.

По итогам рассмотрения вопроса об обеспечении конституционного права граждан на охрану здоровья и бесплатную медицинскую помощь, Уполномоченный считает, что органам власти региона необходимо продолжить работу по следующим направлениям:

- улучшение материально-технической базы учреждений здравоохранения, оснащение их необходимым медицинским оборудованием;
- внедрение и развитие современной профилактической системы, направленной на раннее выявление заболеваний и выявление факторов риска хронических неинфекционных заболеваний, являющихся основными причинами смертности;
- обеспечение бесперебойного лекарственного обеспечения льготной категории граждан.

В приоритете должно быть повышение качества и доступности медицинской помощи сельскому населению, что потребует серьезных финан-

совых вложений в строительство новых и реконструкцию уже существующих фельдшерско-акушерских пунктов.

С целью повышения доступности медицины для граждан и особенно сельских жителей необходимо обеспечить хорошую транспортную доступность (строительство подъездных путей, организация транспортных маршрутов).

Кроме того, Уполномоченный рекомендует руководителям медицинских учреждений постоянно проводить среди работников разъяснительную работу о необходимости соблюдения этических норм во взаимоотношениях с пациентами, поскольку вежливость, внимательность, сострадание со стороны врача являются важными, а порой и главными составляющими лечения пациентов.

6. ИЗБИРАТЕЛЬНЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН

В Конституции Российской Федерации закреплено право граждан избирать и быть избранными в органы государственной власти и органы местного самоуправления, а также участвовать в выдвижении кандидатов, списков кандидатов, в предвыборной агитации, в наблюдении за проведением выборов, работой избирательных комиссий, включая установление итогов голосования и определение результатов выборов, в других избирательных действиях.

В единый день голосования 10 сентября 2017 года на территории Курской области проводилось 77 избирательных кампаний по выборам в органы местного самоуправления.

Подготовкой и проведением выборов занимались 20 территориальных, 6 муниципальных, 494 участковые избирательные комиссии, в составах которых работали свыше пяти тысяч членов комиссий с правом решающего голоса.

В предвыборный период, Избирательной комиссией Курской области, органами государственной власти региона и муниципалитетами была проведена значительная организационная и информационно-разъяснительная работа.

17.08.2017 года состоялся большой семинар с участием членов областного избиркома, территориальных избирательных комиссий, Уполномоченного по правам человека, прокуратуры Курской области, регионального управления МВД, Главного управления МЧС России по Курской об-

ласти. Присутствующие подвели промежуточные итоги подготовки к предстоящим выборам, особое внимание уделили вопросам безопасности, технического оснащения избирательных участков, а также работе по повышению правовой грамотности сотрудников территориальных избирательных комиссий, специально для них были проведены обучающие лекции.

Уполномоченный по правам человека принял участие в заседании круглого стола «Общественный контроль на выборах». Инициатором мероприятия, проходившего на базе Курского государственного университета, выступил член Совета Ассоциации некоммерческих организаций по защите избирательных прав «Гражданский контроль» Михаил Полянский, который презентовал присутствующим учебно-методическое пособие «Общественный контроль на выборах».

В дискуссии участвовали члены Общественной палаты Курской области, представители курского избиркома, адвокатского корпуса, управления Министерства юстиции РФ, члены научного сообщества Курского государственного университета.

Владимир Фирсов в своем выступлении сделал акцент на координацию усилий органов власти, Уполномоченного по правам человека, НКО, гражданских активистов с целью соблюдения прав граждан на всех стадиях избирательного процесса.

Принятие Федерального закона от 1 июня 2017 г. № 104-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации», обусловило пристальное внимание к защите избирательных прав инвалидов в ходе выборных кампаний 2017 года. Федеральный омбудсмен Т.Н. Москалькова поручила Уполномоченному по правам человека в Курской области взять на личный контроль вопрос обеспечения на территории региона условий для беспрепятственного доступа на участки для голосования избирателей, являющихся инвалидами. Предложено инициировать проведение проверок помещений избирательных участков, на которых предполагается голосование граждан с инвалидностью, и принять меры по расположению их на первых этажах зданий, доступ к которым не затруднен.

Вопрос соблюдения политических прав инвалидов неоднократно обсуждался омбудсменом в ходе рабочих встреч с председателем областного избиркома, были определены основные векторы сотрудничества в данном направлении.

При Избирательной комиссии Курской области была создана постоянно действующая Рабочая группа по обеспечению избирательных прав граждан с ограниченными физическими возможностями, в состав которой вошли представители Избирательной комиссии Курской области, общественных организаций инвалидов, комитета социального обеспечения Курской области, комитета социальной защиты населения города Курска, Отделения Пенсионного фонда РФ по Курской области, а также директор ОКУК «Курская библиотека слепых имени В.С. Алехина».

В июле 2017 года с региональными отделениями Всероссийского общества глухих и Всероссийского общества слепых, Курской библиотекой слепых были заключены Соглашения о сотрудничестве, целью которых является повышение электоральной активности различных категорий избирателей с ограниченными физическим и конституционных прав на участие в выборах и референдумах, проводимых в регионе, с использованием инновационных подходов и передового российского и международного опыта.

Во исполнение пункта 12 статьи 61 Федерального закона «Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации» председателями территориальных избирательных комиссий, избирательных комиссий муниципальных образований и главами муниципальных образований проводились совместные проверки избирательных участков и помещений для голосования на соответствие действующим строительным нормам и правилам Российской Федерации и на предмет доступности для избирателей с ограниченными физическими возможностями (размещение на первых этажах зданий, удобный подход и подъезд транспорта, специальные места для стоянки личного автотранспорта, достаточное освещение, оснащение поручнями, пандусами).

По данным Избирательной комиссии, на территории города Курска и Курской области расположен 1161 избирательный участок. 89,5% (1039) избирательных участков размещены на первых этажах зданий, 32% (371) – оборудованы стационарными пандусами, 39% (452) – на период выборов были оборудованы временными деревянными настилами для беспрепятственного доступа на участок избирателей с нарушением функций опорно-двигательного аппарата.

Избирательной комиссией области и территориальными избирательными комиссиями реализовывались мероприятия по информационному обеспечению граждан, являющихся инвалидами. Для них были разработа-

ны специальные памятки и рекомендации по организации голосования, порядку заполнения избирательного бюллетеня и т.д.

Прошедшие выборы признаны состоявшимися и действительными. По их итогам были распределены 743 вакантных мандата, из них 742 мандата депутатов представительных органов муниципальных образований и 1 мандат Главы Льговского района. 1 мандат депутата Представительного Собрания Льговского района четвертого созыва остался незамещенным, так как выборы по одномандатному избирательному округу № 6 признаны несостоявшимися.

По итогам голосования из 743 мандатов по выборам в органы местного самоуправления 670 (90,17%) получили представители партии «Единая Россия»; 15 (2,02%) - представители партии КПРФ; 14 (1,88%) представители партии ЛДПР; 7 (0,94%) представители партии «Справедливая Россия»; 37 (4,98%) — кандидаты в порядке самовыдвижения.

В Избирательной комиссии и в аппарате Уполномоченного по правам человека работала «горячая линия» связи с избирателями. Наблюдение за ходом голосования и подсчетом голосов избирателей осуществляли около двух тысяч наблюдателей и членов комиссий с правом совещательного голоса, назначенных кандидатами и избирательными объединениями.

За период, предшествующий дню голосования в Избирательную комиссию Курской области поступило 11 обращений участников избирательного процесса, из которых 5 касались проведения выборов депутатов Курского городского Собрания шестого созыва, 5 - проведения выборов в органы местного самоуправления на территории Курской области.

В избирком города Курска, территориальные избирательные комиссии Железнодорожного, Центрального и Сеймского округов Курска поступило 16 обращений, 10 из которых касались нарушения порядка выпуска и распространения агитационных печатных материалов и проведения предвыборной агитации кандидатами и избирательными объединениями. По результатам рассмотрения избирательными комиссиями 6 обращений в правоохранительные органы были направлены представления с целью пресечения незаконного распространения агитационных материалов и выявлению лиц, причастных к их изготовлению. По итогам рассмотрения 4 других заявлений факты, изложенные в них, в результате проверочных мероприятий не подтвердились. Еще по 6 обращениям гражданам в соответствии с их просьбами даны подробные разъяснения действующего законодательства.

Одно нарушение избирательного законодательства было допущено Избирательной комиссией города Курска. В Ленинский районный суд г. Курска обратилось Курское региональное отделение политической партии КПРФ с административным иском заявлением «Об отмене решения Избирательной комиссии города Курска «О регистрации списка кандидатов в депутаты Курского городского Собрания шестого созыва, выдвинутого Курским областным отделением политической партии Коммунистическая партия Коммунисты России по единому избирательному округу». По результатам рассмотрения Ленинский районный суд г. Курска вынес решение об удовлетворении заявления Курского регионального отделения политической партии КПРФ и отмене регистрации Курского областного отделения политической партии Коммунистическая партия Коммунисты России. В дальнейшем Курский областной суд поддержал решение Ленинского районного суда г. Курска, оставив его без изменения.

Необходимо отметить, что обращений, связанных с оспариванием итогов голосования и результатов выборов, в Избирательную комиссию Курской области, территориальные избирательные комиссии, избирательные комиссии муниципальных образований, к Уполномоченному по правам человека, а также в судебные органы не поступало.

Вместе с тем, в информации, поступившей Уполномоченному из Курской областной организации ВОС, подчеркивается, что выборы депутатов Курского городского Собрания VI созыва показали слабую подготовленность избирательных участков к приему граждан с нарушениями зрения. На 204 из 209 избирательных участках отсутствовали трафареты с рельефно-точечным шрифтом Брайля, позволяющие гражданам самостоятельно и беспрепятственно воспользоваться своим избирательным правом.

По данным избирательной комиссии города Курска, малое количество избирательных участков обусловлено высокой стоимостью изготовления штампа для трафарета. В связи с этим было определено 5 избирательных участков, где голосует большинство слепых и слабовидящих граждан.

Если рассматривать ситуацию с точки зрения российского законодательства, то нарушения прав инвалидов нет.

Часть 2.1. Федерального закона от 12.06.2002 N 67-ФЗ "Об основных гарантиях избирательных прав и права на участие в референдуме граждан Российской Федерации" содержит положения о том, что в помощь избирателям, являющимся инвалидами по зрению, по решению соответствующей

комиссии изготавливаются специальные трафареты для самостоятельного заполнения бюллетеня, в том числе с применением рельефно-точечного шрифта Брайля.

Однако избирательные участки, для которых изготавливаются такие трафареты, определяются решением организующей выборы комиссии, а на выборах в федеральные органы государственной власти – решением избирательной комиссии субъекта Российской Федерации.

В пункте 9.8 Постановлении Центральной избирательной комиссии РФ от 9 августа 2017 г. № 96/832-7 «О Рекомендациях по обеспечению реализации избирательных прав граждан Российской Федерации, являющихся инвалидами, при проведении выборов в Российской Федерации» указывается, что для организации самостоятельного голосования избирателей, являющихся инвалидами по зрению, избирательным комиссиям рекомендуется использовать трафареты для заполнения бюллетеней.

Таким образом, законом не установлена обязанность избирательных комиссий обеспечить все избирательные участки, на которых предполагается голосование слепых или слабовидящих граждан, трафаретами для самостоятельного заполнения ими избирательного бюллетеня.

Тем не менее сложилась ситуация, когда не всем инвалидам по зрению предоставили равные возможности для реализации своих избирательных прав. По мнению Уполномоченного это нарушает основные принципы Конвенции о правах инвалидов, ратифицированной Российской Федерацией в 2012 году. Возможный вариант решения проблемы – закрепить на федеральном уровне обязанность избирательных комиссий обеспечить участки для голосования трафаретами, в том числе с рельефно-точечным шрифтом Брайля. Безусловно, реализация этих мер потребует значительных финансовых ресурсов, но так или иначе вопрос нуждается в урегулировании.

7. ПРАВО НА БЛАГОПРИЯТНУЮ ОКРУЖАЮЩУЮ СРЕДУ

В связи с объявлением 2017 года годом экологии в Российской Федерации Уполномоченный по правам человека уделял особое внимание защите экологических прав жителей Курской области.

На личных приемах и в письменных обращениях гражданами поднимались различные по тематике вопросы: некачественная питьевая вода, вырубка деревьев, несоблюдение правил содержания животных, нарушения санитарных норм об уровне шума и т.д.

Особую актуальность приобрели случаи недопуска к природным объектам общего пользования.

Из заявления жительницы Черемисиновского района М.:

В июле 2017 г. вместе с мужем и ребенком я отдыхала на водоеме в п. Черемисиново. Спустя какое-то время к нам подъехала машина, из которой вышли трое мужчин, находящихся в состоянии алкогольного опьянения. Мужчины сказали, что пруд частный и рыбалка здесь запрещена. В руках одного из них был топор, говоря, он угрожал порубить нас, если немедленно не покинем пруд. Все это происходило на глазах моего малолетнего ребенка. Испугавшись, мы сразу же уехали и обратились в полицию с заявлением об угрозе убийством. Через несколько дней вынесли постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, по причине того, что нет состава преступления. Обращение в прокуратуру результатов также не принесло...»

Изучив постановление об отказе в возбуждении уголовного дела, вынесенное участковым уполномоченным УУП ОУУП и ПДН Черемисиновского ПП МО МВД России «Щигровский», Уполномоченный пришел к выводу, что проверка по заявлению проведена поверхностно, проще говоря, на скорую руку. Стражи порядка даже не выяснили, в чьей собственности находится пруд, а ведь этот факт имеет значение для полноты юридической квалификации.

В соответствии со статьей 6 Водного кодекса Российской Федерации поверхностные водные объекты, находящиеся в государственной или муниципальной собственности, являются водными объектами общего пользования, то есть общедоступными водными объектами, если иное не предусмотрено кодексом.

Также в данной статье указано, что каждый гражданин вправе пользоваться (без использования механических транспортных средств) береговой полосой водных объектов общего пользования для передвижения и пребывания около них, в том числе для осуществления любительского и спортивного рыболовства и причаливания плавучих средств.

За нарушение доступа к водным объектам общего пользования предусмотрена административная ответственность.

Уполномоченный по правам человека обратился в прокуратуру Курской области и прокуратуру Черемисиновского района с ходатайством о проведении проверки по фактам, изложенным в заявлении гражданки М., и принятии, в случае необходимости, мер прокурорского реагирования.

Органы прокуратуры установили, что доследственная проверка проведена не в полном объеме. Постановление об отказе в возбуждении уголовного дела было отменено, а материал направлен в орган дознания для проведения дополнительных следственных мероприятий.

Кроме того, в ходе прокурорской проверки выяснилось, что в ноябре 2016 года около 70 жителей Черемисиновского района, в том числе и приехавшие на пруд граждане **И.**, **З.** и **С.**, за счет собственных денежных средств закупили малька на сумму 43 020 рублей и запустили его в указанный водоем. При этом водный объект не предоставлялся указанным лицам в аренду.

За нарушение требований ст. 6 Водного кодекса РФ и ч. 1 ст. 24 Федерального закона РФ «О рыболовстве и сохранении водных биологических ресурсов» в отношении граждан **И.**, **З.** и **С.** прокуратура Черемисиновского района вынесла постановления о возбуждении дел об административном правонарушении по ст. 7.6 КоАП РФ (Самовольное занятие водного объекта или пользование им с нарушением установленных условий). В отношении **З.** также возбудили дело по ст. 8.12.1 КоАП РФ (Несоблюдение условия обеспечения свободного доступа граждан к водному объекту общего пользования и его береговой полосе).

Материалы были направлены в Департамент экологической безопасности и природопользования Курской области для рассмотрения. По ст. 7.6 КоАП РФ граждане **И.**, **З.** и **С.** оштрафованы на сумму 1 тыс. рублей каждый. Более того, **З.** по ст. 8.12.1 КоАП РФ назначен штраф в размере 3 тыс. рублей.

Сотрудниками ОУУП и ПДН Черемисиновского ПП МО МВД России «Щигровский» в результате дополнительной проверки установлено, что у **З.** отсутствовал умысел на совершение угрозы убийством, демонстрируя топор, он намеревался уничтожить лишь рыболовные снасти. Гражданин привлечен по ч. 1 ст. 20.1 КоАП РФ (Мелкое хулиганство) к административной ответственности в виде штрафа на сумму 500 рублей.

Похожая ситуация произошла и в Льговском районе Курской области. На выездном приеме двое жителей села Густомой пожаловались Уполномоченному, что предприниматель, который арендует местный пруд, запрещает им рыбачить на удочку.

По ходатайству Уполномоченного департаментом экологической безопасности и природопользования Курской области и прокуратурой Льговского района были проведены проверочные мероприятия. Доводы

заявителей об ограничении доступа к водоему не нашли своего подтверждения. Заявителям и арендатору разъяснено, что в соответствии с Водным кодексом РФ, хотя пруд и находится в аренде, он является водным объектом общего пользования, а, значит, никто не вправе запрещать к нему доступ, в том числе и для ловли рыбы.

Уполномоченный по правам человека считает, что муниципальным образованиям и надзорным органам необходимо усилить контроль за соблюдением законодательства РФ арендаторами водных объектов. Случаи появления у водоемов общего пользования самопровозглашенных «хозяев», и тем более неправомерного взимания ими платы с населения недопустимы.

Серьезной проблемой по-прежнему остается обеспечение населения чистой питьевой водой. Большое количество водопроводных сетей, особенно в сельских поселениях, сильно изношены. Из-за частых поломок граждане вынуждены по нескольку дней оставаться без воды. В других случаях ее качество оставляет желать лучшего.

Например, женщина из села Пригородная Слободка Льговского района попросила Уполномоченного посодействовать во включении населенного пункта в программу «Экология и чистая вода в Курской области». Со слов заявительницы, старый водопровод постоянно выходит из строя, а после ремонта из крана течет ржавая жидкость, которая непригодна даже для бытовых нужд.

Нужно сказать, что местные власти среагировали оперативно. Силами сельского совета был произведен текущий ремонт водонапорной башни, в ходе которого произведена чистка резервуара, заменен насос и часть электрооборудования.

Одним из ключевых вопросов, который граждане ежегодно поднимают в своих обращениях, касается нарушения их права на тишину в ночное время. Обычно, данные инциденты происходят в местах соседства жилых домов с увеселительными заведениями, работающими в круглосуточном режиме. Сценарий везде одинаковый: громкая музыка, крики, рев автомобилей, пьяные драки.

Жители постоянно обращаются в администрацию, полицию, прокуратуру. Однако органы власти не полномочны закрыть ночные кафе и клубы или изменить график их работы из-за того, что посетители этих заведений шумят на улице. Максимум, что возможно – усилить полицейские патрули в прилегающем жилом районе.

Изменить ситуацию в корне поможет только урегулирование вопроса на федеральном уровне. Разумно было бы установить запрет на размещение вблизи жилых домов развлекательных заведений с ночным режимом работы.

В течение года Уполномоченный по правам человека осуществлял контроль за экологической ситуацией на территории села Сейм Мантуровского района.

Напомним, что в 2013 году там открылся нефтеперерабатывающий завод ООО «СоюзНефтеГаз». Из-за постоянного запаха нефтепродуктов местные жители стали жаловаться на резкое ухудшение состояния здоровья. При анализе проб воздуха предельно допустимых концентраций опасных веществ выявлено не было. Однако, в связи с жалобами, предприятие то приостанавливало, то вновь запускало производственную деятельность.

Чтобы поставить точку в этом вопросе, в марте 2017 года в посёлке Сейм состоялось рабочее совещание с участием руководства завода, представителей администрации Курской области, администрации Мантуровского района, главного управления МЧС, Роспотребнадзора и Росприроднадзора по Курской области.

Руководству ООО «СоюзНефтеГаз» было предложено обеспечить действенный мониторинг наличия вредных веществ в атмосферном воздухе с передачей информации в управление Росприроднадзора по Курской области, ЕДДС Мантуровского района и Администрацию Сеймского сельсовета.

На сегодняшний день предприятием закуплен газоанализатор и прибор для определения скорости и направления ветра. С помощью данной аппаратуры проводится ежедневный мониторинг атмосферного воздуха в зоне влияния завода.

ЕДДС Мантуровского района еженедельно информирует граждан через районную газету «Время и Мы» и социальную сеть «Вконтакте» о количестве поступивших жалоб на производственную деятельность ООО «СоюзНефтеГаз».

Кроме того, для подтверждения расчетных параметров санитарно-защитной зоны лабораторией ООО «Центр экологических анализов и расчетов» ежеквартально осуществляется производственный контроль атмосферного воздуха в жилой зоне, а также ведутся натуральные наблюдения и измерения.

В соответствии с Федеральным законом от 29.12.2014 N 458-ФЗ «О

внесении изменений в Федеральный закон «Об отходах производства и потребления, отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившими силу отдельных законодательных актов (положений законодательных актов) Российской Федерации» с 2016 года в Курской области ведется работа по формированию региональной системы обращения с отходами, которая направлена на улучшение экологической и санитарно-эпидемиологической обстановки в регионе.

В октябре 2017 года комитетом жилищно-коммунального хозяйства и ТЭК Курской области проведен конкурсный отбор региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Так, в северо-восточной зоне деятельности статусом регионального оператора по обращению с ТКО наделено АО «Спецавтобаза по уборке г. Курска», в юго-западной – ООО «Экопол».

Согласно территориальной схеме обращения с отходами к северо-восточной зоне деятельности отнесены города Курск и Щигры, Горшеченский, Золотухинский, Касторенский, Курский, Мантуровский, Поныровский, Советский, Солнцевский, Тимский, Черемисиновский, Щигровский районы. К юго-западной зоне деятельности отнесены города Железногорск, Курчатов, Льгов, Беловский, Большесолдатский, Глушковский, Дмитриевский, Железногорский, Коньшëвский, Кореневский, Курчатовский, Льговский, Медвенский, Обоянский, Октябрьский, Пристенский, Рыльский, Суджанский, Фатежский, Хомутовский районы.

Между комитетом ЖКХ и ТЭК и вышеназванными организациями заключены соглашения сроком на 10 лет.

По условиям соглашений АО «Спецавтобаза по уборке г. Курска» и ООО «Экопол» приступят к выполнению своих обязательств после установления и введения в действие единого тарифа на услуги региональных операторов по обращению с твердыми коммунальными отходами.

Тем не менее в настоящее время актуальным остается решение следующих проблемных вопросов:

- организация мест временного размещения твердых коммунальных отходов;
- определение формы участия органов местного самоуправления в организации деятельности по обращению с твердыми коммунальными отходами;
- установление собственника или иного ответственного органа по ликвидации исторически сложившихся мест несанкционированного размещения твердых коммунальных отходов, расположенных на землях, собственность

на которые не разграничена.

Сложность состоит в том, что действующее законодательство не позволяет в полной мере определить полномочия органов местного самоуправления в организации деятельности по обращению с ТКО, равно как и установить органы, которые будут обязаны ликвидировать несанкционированные свалки.

Судя по информации, поступившей к Уполномоченному из районов Курской области, в муниципальных образованиях возникают трудности с переходом на новую систему обращения с ТКО.

Например, власти Черемисиновского района озабочены проблемой вывоза ТКО с территории населенных пунктов, не имеющих дорог с твердым покрытием.

В администрации Железногорского района справедливо замечают, что не решенными остаются вопросы сбора и переработки строительного мусора.

Не во всех районах также оформлены участки для размещения площадки временного накопления отходов.

При этом одна из ключевых проблем утилизации ТКО – это отсутствие необходимой мусороперерабатывающей инфраструктуры, в связи с чем преобладает способ ликвидации отходов путем захоронения.

По данным регионального комитета жилищно-коммунального хозяйства и ТЭК, на территории Курской области расположены 7 полигонов, предназначенных для захоронения ТКО, внесенных в государственный реестр объектов размещения отходов. Два из них – полигон в д. Сотниково Курского района и полигон, расположенный в п. Лужки Железногорского района полностью заполнены. Остальные имеют следующую остаточную вместимость:

- полигон ТКО Курский район, д. Чаплыгина – 1167 тысяч тонн;
- полигон ТКО, Солнцевский район, д. Меловая – 14 тысяч тонн;
- полигон ТКО Октябрьский район, Б.-Долженсковский с/с – 242 тысяч тонн;
- полигон ТКО Рыльский район, г. Рыльск – 28 тысяч тонн;
- полигон ТКО Суджанский район, Замостье – 38 тысяч тонн.

На территории Курской области ежегодно образуется в среднем 400 тысяч тонн твердых коммунальных отходов. Обработка и сортировка ТКО на полигонах в Железногорском и Октябрьском районах позволяет сократить количество захораниваемых отходов на 20 % (по массе) – это минус

80 тысяч тонн. Таким образом, можно подсчитать, что общей вместимости полигонов хватит примерно на 4,5 года.

8. ИТОГИ ГОДА ЭКОЛОГИИ

В соответствии с указом Президента РФ 2017 год в Российской Федерации был объявлен Годом экологии и особо охраняемых природных территорий. Год экологии проводился в целях привлечения внимания общества к вопросам развития Российской Федерации в сфере охраны окружающей среды, сохранения биологического разнообразия и обеспечения экологической безопасности.

Постановлением Губернатора Курской области от 13.12.2016 года № 357-пг «О проведении Года экологии и особо охраняемых природных территорий в 2017 году в Курской области» был утвержден план, включающий проведение 68 мероприятий по следующим направлениям:

- снижение негативного воздействия на окружающую среду;
- переход на наилучшие доступные технологии;
- сохранение растительного и животного мира;
- охрана водных ресурсов от истощения и загрязнения;
- экологическое просвещение и образование.

В Год экологии предприятия и власти региона объединили усилия и сосредоточились на реализации приоритетных проектов в сфере защиты окружающей среды.

Так, Михайловским горнообогатительным комбинатом проведен комплекс работ по снижению пыления хвостохранилища. Общая стоимость проекта составила около 1 миллиарда рублей. В результате удалось значительно улучшить качество атмосферного воздуха в железнгорском ареале. Выбросы загрязняющих веществ в атмосферу снизились на 810 тонн.

Филиалом «Любимовский» ООО «КурскСахарПром» организована реконструкция ТЭЦ, в ходе которой ее работа была переведена на газообразное топливо, что также снизило объем вредных выбросов в атмосферу. Сумма инвестиций в проект – около 60 млн. рублей.

В целях перехода на современные доступные технологии свыше 30 млн. рублей инвестиционных средств вложено в строительство комплекса по переработке смеси ила очистных сооружений г. Курска в биогаз. На сегодняшний день компанией ООО «ЭнергоПарк» при содействии Админи-

страции г. Курска построены четыре резервуара (1 очередь строительства), в которые будут поступать ил и осадок. Это позволит не только снизить объем сброса загрязняющих веществ в реку Сейм и улучшить экологическую ситуацию в Курске, но и получать газ, электроэнергию, тепло и органические удобрения.

Важным направлением работы в рамках Года экологии в Курской области стала реабилитация водоёмов. Проведены работы по расчистке 2 км реки Тускарь в черте областного центра. В планах на последующие годы планируется продолжить расчистку и провести укрепление берега Тускари, а также заняться экологической реабилитацией реки Сейм. Для реализации данных проектов уже проведена государственная экспертиза.

Более 3600 жителей региона приняли участие в общероссийской акции «Вода России». Наиболее масштабные мероприятия прошли: в Касторенском, Горшеченском, Железногорском, Суджанском, Солнцевском, Курчатовском и Курском районах. Силами активистов очищены от мусора берега 26 водных объектов в черте населенных пунктов Курской области, а конкретно: р. Сейм, р. Тускарь, р. Кур, р. Свапа, р. Реут, р. Суджа, р. Псел, пруд-охладитель Курской АЭС, водохранилище на р. Свапа, пруд на р. Щигорчик, р. Смердица, р. Олешня, р.Чернь, р. Рясник, р. Речица, р. Апочка, р. Гнилуша, р. Кшень, р. Олым, р. Олымчик, р. Рясник, р. Стуженёк, р. Тим, р. Убля, р. Удава, р. Усожа. Было собрано около 370 м³ мусора и проведены работы по благоустройству водоохраных зон и прибрежных защитных полос.

Особое внимание в Год экологии уделялось повсеместной уборке мусора. Сотни проведенных мероприятий объединили рекордное количество жителей региона.

Свыше 25000 человек приняли участие во Всероссийской акции «Зеленая Весна-2017», которая проходила на территории Курской области с 22 апреля по 22 мая. В рамках акции проведены мероприятия по очистке от мусора и сорной растительности населённых пунктов, прилегающих территорий дорог, мемориалов и придомовых территорий. Было ликвидировано более 250 несанкционированных свалок, с которых вывезено около 10000 м³ твердых бытовых отходов.

Все 28 муниципальных районов и 10 городов Курской области откликнулись на призыв организовать мероприятия по санитарной уборке в рамках Всероссийского экологического субботника «Зеленая Россия». Как итог – в регионе стало меньше на 280 свалок.

Только в городе Курске на общегородских субботниках убрано 106 мест несанкционированного размещения отходов объемом 4566 м³. В результате исполнения муниципального контракта убраны еще 28 свалок мусора объемом 602 м³.

Помимо уборки, на субботниках высажено около 3800 штук саженцев деревьев и кустарников по улицам Олимпийская, Бойцов 9 Дивизии, Фестивальная, Кавказская, Студенческая, Сумская и на проспекте Победы г. Курска.

С наступлением теплого сезона на улицах города, а также в садах, парках и скверах было высажено около 460 тыс. штук рассады цветов и устроено 13 топиарных форм.

При реализации муниципальной программы «Формирование современной городской среды в городе Курске на 2017 год» выполнено благоустройство трех территорий общего пользования общей площадью 2 га:

- обустройство зеленой зоны у памятника В.И. Ленину на Красной площади в г. Курске,
- организация сквера по проспекту Хрущева – улице Студенческая,
- организация сквера по Проспекту Ленинского Комсомола.

В заключительной стадии реконструкция парка им. Ф.Э. Держинского.

Также в областном центре осуществлялись мероприятия, направленные на снижение воздействия на окружающую среду одного из основных источников загрязнения воздуха – автотранспорта.

В августе 2017 года АО «ПАТП г. Курска» приобретены 8 автобусов марки «ПАЗ», которые в настоящее время переоборудованы на газомоторное топливо. В настоящее время 48% привлеченных на городские маршруты автобусов работают на газомоторном топливе, которое является наиболее экологичным по сравнению с бензином.

В целях сохранения электрического транспорта, как экологически чистого, надежного и безопасного вида транспорта, в 2017 году МУП «Курскэлектротранс» из бюджета г. Курска выделена дотация в размере 90,45 млн. руб.

Одним из лидеров природоохранной деятельности стала КуАЭС. В Год экологии в г. Курчатове и Курчатовском районе сотрудники атомной электростанции высадили около 5 тысяч деревьев.

Так как 2017 год был объявлен не только Годом экологии, но и Годом особо охраняемых природных территорий (ООПТ), в регионе велась

активная работа по сохранению уникального природного наследия. Под особую охрану взяты еще 2 природных территории – «Парк «Лебяжье», расположенный в Курском районе и «Гладиолусовые луга» на территории Глушковского района. Сейчас в нашей области статус ООПТ носят 18 памятников природы и один дендрологический парк.

Для обеспечения охраны и функционирования особо охраняемых объектов природы создано областное казенное учреждение «Дирекция по управлению особо охраняемыми природными территориями Курской области».

Можно заявить, что Год экологии стал беспрецедентным по количеству эколого-просветительских акций и их участников. Экотуры по заповедным местам, дни защиты от экологической опасности и многие другие мероприятия собрали тысячи детей и взрослых.

Огромная работа проведена в сфере экологического образования и культуры подрастающего поколения.

Для учащихся общеобразовательных учреждений проводились тематические классные часы, беседы, экологические уроки, конкурсы плакатов, экологических знаков, презентации, викторины, конкурсно-развлекательные эстафеты и познавательные программы, выставки рисунков и фотографий, посвященных Всемирному дню водных ресурсов, Всемирному Дню Земли, Международному дню здоровья, Дню птиц, Всемирному дню экологических знаний.

Подытоживая сказанное, отметим, что проведение Года экологии позволило объединить неравнодушных людей и привлечь внимание общественности и органов власти к проблемам окружающей среды. Удалось продвинуться в решении многих насущных проблем, которыми долгое время не занимались. Дан уверенный старт будущей большой работе.

Положительные итоги года не остались незамеченными при оценке экологической ситуации в регионе общественными организациями. По итогам рейтинга независимой общественной организации «Зеленый патруль», опубликованного в декабре 2017 года, по качеству окружающей среды и природоохранной активности граждан Курская область занимает 4-е место среди 85 субъектов Российской Федерации и 2-е место в Центральном федеральном округе.

В дальнейшем предстоит большая работа по завершению тематического Года. Ввиду того, что многие мероприятия были предложены к долгосрочному исполнению, распоряжением Администрации Курской обла-

сти от 03.04.2017 № 152-ра утвержден план действий по улучшению экологической обстановки в Курской области. Природоохранная деятельность в рамках данного документа предусмотрена до 2030 года.

9. ТРУДОВЫЕ ПРАВА ГРАЖДАН

От реализации гражданами трудовой функции во многом зависит их благосостояние, экономическая и социальная стабильность в стране. Именно поэтому жалобы на нарушение трудовых прав всегда находятся на особом контроле Уполномоченного по правам человека. При содействии региональных властей и правоохранительных органов многие вопросы удается разрешать оперативно и в рамках закона. К наиболее частым нарушениям можно отнести незаконные увольнения, задолженности по выплате зарплат, неоформление трудовых отношений.

Например, гражданин С. обратился к Уполномоченному по правам человека с заявлением по поводу незаконного увольнения с должности директора Центра развития предпринимательства Курской Торгово-промышленной палаты (далее – Курская ТПП) в связи с сокращением штатов. Немаловажным фактом явилось то, что на момент увольнения заявитель возглавлял комитет первичной профсоюзной организации торгово-промышленной палаты, а в этом случае Трудовым кодексом РФ (далее – ТК РФ) предусмотрена особая процедура расторжения договора по инициативе работодателя.

В защиту прав гражданина Уполномоченный обратился в государственную инспекцию труда. Рассмотрев вопрос, госинспекторы установили, что при увольнении работника Курская ТПП нарушила положения статьи 374 ТК РФ, согласно которой увольнение руководителей (их заместителей) выборных коллегиальных органов первичных профсоюзных организаций, выборных коллегиальных органов профсоюзных организаций структурных подразделений организаций (не ниже цеховых и приравненных к ним), не освобожденных от основной работы, допускается помимо общего порядка увольнения только с предварительного согласия соответствующего вышестоящего выборного профсоюзного органа.

Уведомление о постановке на учет первичной профсоюзной организации Курской ТПП и внесение ее в реестр организаций Российского профсоюза работников (учащихся) учреждений образования и культуры, государственных, муниципальных и некоммерческих организаций, комму-

нального хозяйства, торговли (РПРиУ) поступило в адрес электронной почты Курской Торгово-промышленной палаты в середине декабря 2016 года.

Документов, подтверждающих получение предварительного согласия вышестоящего выборного профсоюзного органа – РПРиУ, руководство Курской ТПП не представило.

За допущенное нарушение Курская Торгово-промышленная палата привлечена к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ (Нарушение трудового законодательства и иных нормативных правовых актов, содержащих нормы трудового права).

Уполномоченный по правам человека порекомендовал заявителю обратиться в суд с иском о признании увольнения незаконным и восстановления на работе в прежней должности.

Решением Ленинского районного суда г. Курска С. был восстановлен на работе, в его пользу с Курской ТПП взыскан средний заработок за время вынужденного прогула и компенсация морального вреда.

Приведу другой пример.

В начале июня на прием к Уполномоченному пришли сразу 27 сотрудников предприятия ООО «Промпожтехника-Центр». Работодатель два месяца не платил людям заработную плату, ссылаясь на финансовые трудности, а 7 июня, придя на работу, сотрудники увидели, что цеха и станки опечатаны. Директор сообщила о банкротстве предприятия и предложила всем уволиться по собственному желанию, уточнив, что расчёт, включая задолженность по зарплате за апрель и май, придется подождать около 3-х месяцев. На следующий день люди снова пришли на работу, но охрана не пустила их на территорию предприятия.

В интересах граждан омбудсмен обратился с ходатайством о проведении проверки в прокуратуру Сеймского административного округа г. Курска и государственную инспекцию труда в Курской области.

По итогам проверочных мероприятий выяснилось, что с 7 по 14 июня 2017 года работники ООО «Промпожтехника-Центр» не осуществляли свою трудовую функцию, так как работодателем не было предоставлено рабочее место. При этом, в нарушение ст. 76 Трудового кодекса РФ, директор не издал распоряжения об отстранении сотрудников от работы. Приказ о начале простоя был подписан только 14.06.2017 г., однако работников с ним не ознакомили.

Кроме того, проверка показала, что работникам ООО «Промпожтех-

ника-Центр» с апреля по июнь 2017 года нерегулярно выплачивалась заработная плата. Общая сумма задолженности перед работниками по зарплате и окончательному расчету составила 836 тысяч рублей.

За нарушение сроков выплаты окончательного расчета, юридическое лицо ООО «Промпожтехника-Центр» привлечено государственной инспекцией труда по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ к административной ответственности в виде штрафа на сумму 30 000 рублей. Директору данного предприятия по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ назначили штраф 10 000 рублей за недопуск на работу. По ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ юридическое лицо ООО «Промпожтехника-Центр» также было привлечено к административной ответственности в виде предупреждения.

Кроме того, государственная инспекция труда Курской области рассмотрела постановления прокуратуры САО г. Курска о возбуждении в отношении юридического лица ООО «Промпожтехника-Центр» дела об административном правонарушении по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ в связи с невыплатой заработной платы и о возбуждении в отношении директора ООО дела об административном правонарушении по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ за недопуск на рабочее место. Предприятию назначили штраф 40 000 рублей, директору - 3 000.

Задолженность по заработной плате и окончательному расчету была полностью выплачена работникам в течение месяца.

Для изучения ситуации с выплатой заработной платы на территории региона Уполномоченный по правам человека сделал запрос в Государственную инспекцию труда в Курской области.

По данным инспекции, на 05.12.2017 года просроченная задолженность по заработной плате выявлена в следующих хозяйствующих субъектах, зарегистрированных на территории Курской области:

- ОАО «Тимавтотранс» – задолженность в размере 122 тыс. рублей перед 7 работниками за 2 месяца;

- ОАО «Единый расчетно-кассовый центр города Курска» – предприятие банкрот, задолженность в размере 5 016 тысяч руб. перед 135 работниками за 4 месяца;

- ООО «Полюс» – задолженность в размере 10020 тысяч 190 рублей перед 90 работниками за 12 месяцев;

- ООО «Жилкомсервис» – задолженность в размере 2676 тысяч перед 60 работниками за 3 месяца;

- ООО «ВОКС» – задолженность в размере 2048 тысяч руб. перед 60

работниками за 6 месяцев;

- ОАО «Спиртзавод «Бекетовский» – задолженность в размере 2141 тысяч руб. перед 30 работниками за 12 месяцев;

- ОАО «Мантуровоавтотранс» – задолженность в размере 250 тысяч руб. перед 11 работниками за 2 месяца;

- ИП Мотрук А.А. – задолженность в размере 63 тысяч 90 руб. перед 1 работником за 1 месяц.

Государственной инспекцией труда осуществлялись мероприятия по выявлению недобросовестных работодателей и взысканию задолженности по трудовым договорам. Общая сумма задержанной заработной платы, перечисленной работникам по требованиям госинспекторов труда в 2017 году, составила 49,2 млн. рублей. По результатам проверок виновные юридические и должностные лица были привлечены к административной ответственности в виде штрафа на сумму 2,7 млн. рублей.

В связи с нарушениями законодательства в СУ СК РФ по Курской области для проведения проверки в порядке ст. 144-145 УПК РФ по признакам состава преступления, предусмотренного ст. 145.1 УК РФ (Невыплата заработной платы, пенсий, стипендий, пособий и иных выплат) был направлен 41 материал.

Для снижения уровня неформальной занятости населения, трудовой инспекцией реализуются мероприятия по выявлению фактов не оформления (ненадлежащего оформления) трудовых отношений с работниками.

В 2017 году по итогам проведенных проверок на основании предписаний инспекции было оформлено 1540 трудовых договоров, включая 24 ранее неоформленных, виновные лица были привлечены к административной ответственности.

По мнению Уполномоченного ситуацию на рынке труда осложняет то, что в борьбе с недобросовестными работодателями сами работники занимают пассивную позицию. В большинстве случаев они подчиняются обстоятельствам, а о систематических нарушениях своих трудовых прав сообщают только после того как их увольняют, либо если находят другое место работы. Причина такого поведения проста, – люди боятся потерять работу, поэтому и соглашаются на частичную занятость, «серые» зарплаты и другие невыгодные для них условия.

По официальным данным комитета по труду и занятости Курской области уровень регистрируемой безработицы в регионе на конец года составил 0,76%. Долю скрытой безработицы подсчитать сложно, официально

люди вроде бы заняты, но, как показывает практика работы с обращениями, многие из них работают на 0,5 или даже на 0,25 ставки, либо получают часть зарплаты в конверте.

По данным социологических исследований, проведенных в 2017 году Центром регионального развития, 23% курян заняты трудоустройством или опасаются потерять работу.

Порой работодатели, пользуясь зависимым положением сотрудников, от мелких нарушений переходят к откровенному самоуправству.

К примеру, на выездном приеме в Черемисиновском районе жительница деревни Хрущевка рассказала Уполномоченному, что, в период ее работы почтальоном в одном из местных отделений ФГУП «Почта России», начальница самовольно вычитала у нее из зарплаты суммы за невыполнение плана подписки.

Доказать факт подобных махинаций в ходе документарной проверки практически невозможно. В ведомостях работник, под угрозой увольнения, ставит подпись о получении всей причитающейся суммы.

Перечисленные проблемы актуальны в масштабе всей страны и должны решаться в первую очередь на федеральном уровне. Люди идут на все, чтобы не потерять работу, в том числе и из-за низкого пособия по безработице, максимальная сумма которого в России равна 4900 рублей. Средний размер пособия по безработице в Курской области в 2017 году составил около 4300 рублей. Прожить на такую сумму, находясь в поиске подходящей вакансии, невозможно.

Согласно ч. 1 ст. 153 Трудового кодекса РФ работа в выходной или нерабочий праздничный день оплачивается не менее чем в двойном размере: сдельщикам – не менее чем по двойным сдельным расценкам. Тем не менее некоторые работодатели считают обычным делом привлечь подчиненного к труду в законный выходной. Как правило, о какой-либо дополнительной оплате даже речи не идет. Приведу пример.

К Уполномоченному по правам человека обратилась жительница Коньшевского района **К.** Работая билетным кассиром в поселковом доме культуры, гражданка периодически привлекалась руководством для работы в выходные и нерабочие праздничные дни, при этом женщине не платили за выход.

Омбудсмен направил обращение **К.** в прокуратуру Коньшевского района, по ходатайству которой Государственной инспекцией труда в Курской области была инициирована внеплановая, документарная проверка.

При изучении табелей учета рабочего времени было установлено, что **К.** привлекалась юридическим лицом МКУК «Коньшевский РДК» без всякого основания к работе в выходные дни.

В ч. 4 ст. 91 ТК РФ закреплено правило, согласно которому работодатель обязан вести учет времени, фактически отработанного каждым работником. Между тем, юридическим лицом МКУК «Коньшевский РДК» отдельной графой не учитывалось количество часов, отработанных сотрудниками в выходные дни.

В нарушение ст. 22 ТК РФ, ч. 1 ст. 153 ТК РФ, Приказа от 09.01.2017 г. № 13 по МКУК «Коньшевский РДК», гл. 4 «Режим труда и отдыха» п. 4.2 трудового договора с **К.** юридическое лицо МКУК «Коньшевский РДК» не производило начисление и оплату за работу в выходные дни, не менее чем в двойном размере.

Помимо этого в экземпляре трудового договора, хранящегося у работодателя, отсутствовала подпись принятой на работу **К.** о получении ею второго экземпляра договора.

За допущенные нарушения трудового законодательства юридическое лицо МКУК «Коньшевский РДК» привлечено к административной ответственности (штрафу) по ч. 6 ст. 5.27 КоАП РФ, и по ч. 1 ст. 5.27 КоАП РФ в виде «Предупреждения», также директору МКУК «Коньшевский РДК» было вручено предписание с требованием в установленный срок произвести начисление и выплату **К.** заработной платы за работу в выходные дни.

При рассмотрении данного обращения стало известно, что заявительница в числе трех других работников дома культуры была уволена по сокращению штатов, два руководителя спортивных кружков были переведены на 0,5 ставки.

Наметившаяся в последние годы в муниципальных образованиях тенденция к оптимизации расходов за счет сокращения штатов работников культуры вызывает серьезную обеспокоенность.

В отличие от районных и областных центров в небольших городах и селах библиотеки и дома культуры – единственные островки духовного и творческого развития молодежи, поэтому и к сокращению штатных должностей в этой сфере необходимо отнестись со всей долей ответственности. Экономя таким образом сейчас, в будущем можно растерять величайший культурный потенциал народа. Тут есть над чем задуматься.

Стоит отметить, что, несмотря на обозначенные проблемы, государством, органами законодательной и исполнительной власти Курской обла-

сти проводится целенаправленная политика по оздоровлению ситуации на рынке труда.

Комитетом по труду и занятости населения Курской области в течение года оказано содействие в трудоустройстве 11,8 тысячам курян. Более 6 тысяч несовершеннолетних в возрасте от 14 до 18 лет устроены на временную работу, еще 2,3 тысячи трудились в 2017 году на общественных работах. Помощь в открытии собственного дела была предоставлена 700 безработным гражданам Курской области.

По информации областного комитета потребительского рынка, развития малого предпринимательства и лицензирования, на государственную поддержку малого и среднего предпринимательства в Курской области в 2017 году было направлено 130 миллионов рублей. Государственные субсидии и льготные займы получили свыше 200 бизнесменов.

Также в конце декабря 2017 года между администрацией региона, профсоюзами и Союзом промышленников и предпринимателей Курской области подписано соглашение о минимальной заработной плате на территории Курской области на 2018 год.

Согласно документу размер минимальной заработной платы для работников внебюджетного сектора экономики в 2018 году увеличится на 4% и составит 10196 рублей. Для бюджетников МРОТ в Курской области установят на уровне федерального – 9489 рублей.

10. ПРАВО НА АЛЬТЕРНАТИВНУЮ ГРАЖДАНСКУЮ СЛУЖБУ

В России военная служба по призыву всегда считалась и считается почетной обязанностью и священным долгом. Организация воинского учета граждан, подготовка их к военной службе, призыв на военную службу и ее прохождение определены Федеральным законом от 28.03.1998 N 53-ФЗ «О воинской обязанности и военной службе», Постановлением Правительства РФ от 11.11.2006 N 663 "Об утверждении Положения о призыве на военную службу граждан Российской Федерации", общевоинскими уставами Вооруженных Сил Российской Федерации и другими правовыми актами.

В соответствии с законом призыву на военную службу подлежат граждане мужского пола в возрасте от 18 до 27 лет, состоящие на воинском учете или не состоящие, но обязанные состоять на воинском учете и не пребывающие в запасе.

Статья 59 Конституции Российской Федерации содержит исключе-

ние из этого правила, так, гражданин, если его убеждениям или вероисповеданию противоречит несение военной службы, а также в иных установленных федеральным законом случаях имеет право на замену ее альтернативной гражданской службой.

Порядок направления на альтернативную службу и ее прохождение регулируются Федеральным законом от 25.07.2002 N 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе».

Нужно сказать, подавляющее большинство молодых курян, и это отчасти, все-таки отдает предпочтение суровым армейским будням. Так, по итогам осеннего призыва 2017 года из почти 1700 призывников альтернативную гражданскую службу выбрало всего 2 человека.

В обществе к «альтернативщикам» относятся неприязненно. Наверное, в стране с героическим военным прошлым по-другому быть и не может, но не стоит забывать, что есть закон, предоставляющий гражданам право выбора, и его нужно соблюдать. На деле же происходят случаи, когда в военных комиссариатах призывникам, изъявляющим желание пройти альтернативную гражданскую службу, чинятся разного рода препятствия с целью повлиять на их выбор.

Рассмотрим конкретный пример.

В 2017 году гражданин **П.**, обратился в военкомат города Железнодорожска и Железнодорожского района Курской области с заявлением о замене ему военной службы по призыву альтернативной гражданской службой (далее – АГС).

В качестве основания заявитель указал, что имеет прочные гуманистические и пацифистские убеждения, в основе которых лежит отказ от любого проявления насильственных и военных действий. **П.** также перечислил людей, которые могут прийти на заседание призывной комиссии и подтвердить достоверность его слов. Уполномоченному по правам человека копия данного заявления была направлена для сведения.

Однако уже спустя месяц призывник обратился к омбудсмену с жалобой на нарушение сотрудниками военного комиссариата г. Железнодорожска и Железнодорожского района Курской области порядка направления на АГС.

Со слов молодого человека, в начале октября 2017 года он получил по почте документ из военкомата, в нем сообщалось о получении заявления о замене военной службы на альтернативную гражданскую. К письму прилагалась повестка на 10 октября.

В указанный срок **П.** вместе со свидетелями, которые согласились подтвердить правдивость его доводов, явился в военкомат на заседание призывной комиссии. Гражданину выдали личное дело и сказали для начала пройти медицинское освидетельствование, дескать, такой порядок. Он не стал спорить, обошел врачей и получил заключения от всех, кроме психиатра. Последний, руководствуясь тем, что заявления на альтернативную гражданскую службу – редкость, через главного врача выдал призывнику направление на дополнительное обследование в Курскую психиатрическую больницу с предварительным диагнозом «расстройство личности». С результатами этого обследования молодой человек должен был явиться на повторную медицинскую и призывную комиссии 20 октября.

Изучив дома закон об АГС, в психиатрическую больницу **П.** не поехал, но 20 октября вместе со своими свидетелями пришел на призывную комиссию.

Члены комиссии выслушали доводы призывника, о том, что несение военной службы противоречит его убеждениям. Однако, посмотрев личное дело, сказали, что не могут вынести окончательное решение о замене ему военной службы по призыву или отказе в такой замене, так как нет заключения врача-психиатра.

Даже поверхностный анализ этой ситуации показывает, что сотрудниками военного комиссариата г. Железногорска и Железногорского района Курской области не был соблюден, предусмотренный Федеральным законом от 25.07.2002 № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», порядок рассмотрения заявления гражданина о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, вследствие чего допущено грубое нарушение конституционного права гражданина на АГС.

В соответствии с законодательно установленной процедурой, заявление гражданина о замене военной службы альтернативной гражданской рассматривается на заседании призывной комиссии в его присутствии. Члены комиссии заслушивают заявителя, который поясняет, почему несение военной службы для него неприемлемо, а также лиц, согласившихся подтвердить правдивость его слов. Кроме того, на заседании анализируются представленные призывником документы и дополнительные материалы, полученные сотрудниками военного комиссариата.

По итогам рассмотрения заявления призывная комиссия выносит заключение о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской службой либо принимает мотивированное решение об

отказе в такой замене.

Далее молодой человек, если в отношении него принято положительное решение, проходит медицинское освидетельствование и является на заседание призывной комиссии для решения вопроса о направлении его на альтернативную гражданскую службу.

Как видно из заявления призывника **П.**, сотрудники военкомата г. Железногорска и Железногорского района почему-то поступили совсем иначе, они, не принимая решения о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, сразу направили молодого человека на медицинскую комиссию, где врач-психиатр усомнилась в его душевном здоровье.

Выводы напрашиваются сами собой: либо сотрудники военного комиссариата плохо знают закон об АГС, либо это было сделано намеренно.

Ставить под сомнение предварительный диагноз врача-психиатра, оснований нет. Вместе с тем, со слов призывника, на учете в психдиспансере он не состоял, жалоб не высказывал.

Уполномоченный обратился в Военный комиссариат Курской области с ходатайством о проведении проверки и принятии мер к восстановлению нарушенных прав заявителя.

Оттуда пришел ответ, что по результатам проверочных мероприятий, нарушений в действиях сотрудников военкомата выявлено не было. Также сообщается, что заключение о замене **П.** военной службы по призыву альтернативной гражданской службой было вынесено призывной комиссией г. Железногорска еще 10 октября 2017 года, но гражданин не являлся в военкомат для получения копии заключения.

Как все было на самом деле, установить сложно. Приведем текст письма от 23 октября 2017 года, которое поступило на имя Уполномоченного по правам человека в Курской области из военкомата г. Железногорска примерно за две недели до обращения с жалобой **П.**:

Уважаемый Владимир Владимирович!

*По вопросу обращения **П.**, с заявлением о замене военной службы по призыву на альтернативную гражданскую службу докладываю.*

*Заявление **П.** предварительно рассмотрено на заседании призывной комиссии г. Железногорска 20.10.2017 года. После чего **П.** направлен для прохождения медицинской комиссии и необходимых обследований. Призывная комиссия по данному гражданину будет заседать после прохождения им всех необходимых медицинских обследований.*

О дате и времени призывной комиссии Вам будет сообщено дополнительно.

Этот документ косвенно подтверждает версию произошедшего, изложенную призывником. Во-первых, стоит сказать, что Федеральный закон «Об альтернативной гражданской службе» не предусматривает стадию «предварительного» рассмотрения заявления гражданина о замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой. Во-вторых, по результатам рассмотрения заявления обязательно должно быть принято заключение о замене гражданину военной службы по призыву альтернативной гражданской либо об отказе в такой замене. В информации из железнодорожского военкомата об этом нет ни слова, зато упоминается о направлении **П.** для прохождения медицинской комиссии и необходимых обследований.

Еще больше вопросов возникает, если сравнить представленное выше письмо с результатами ведомственной проверки по жалобе призывника. Как уже говорилось, сотрудники Военного комиссариата Курской области не нашли нарушений законодательства, указав в своем ответе, что заключение о замене **П.** военной службы по призыву альтернативной гражданской службой было вынесено призывной комиссией г. Железнодорожского еще 10.10.2017 года. И это при том, что ранее их железнодорожские коллеги сообщали Уполномоченному: «Заявление **П.** предварительно рассмотрено на заседании призывной комиссии г. Железнодорожского 20.10.2017 года». Думается, комментарии излишни.

Уполномоченный по правам человека обращает внимание органов государственной власти и сотрудников военных комиссариатов на недопустимость возникновения в будущем подобных ситуаций.

В ходе работы с подобными обращениями установлено, что многие призывники не информированы о праве на прохождение альтернативной гражданской службы и процедуре направления на АГС.

Сотрудники военных комиссариатов при проведении мероприятий по призыву не разъясняют гражданам положения Федерального закона от 25.07.2002 № 113-ФЗ «Об альтернативной гражданской службе», информационных стендов об АГС в большинстве военкоматов или нет, или данные в них давно устарели.

Между тем очень важно своевременно довести эту информацию до призывников, так как по закону гражданину может быть отказано в замене военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, если

он нарушил срок и (или) порядок подачи заявления о замене военной службы по призыву альтернативной службой.

На практике отказ в направлении на АГС по этим основаниям, (если гражданин не был проинформирован о сроках и порядке подачи заявления), и направление его на военную службу по призыву повлечет грубое нарушение его конституционных прав на свободу совести и вероисповедания. Как правило, в случае отказа в прохождении АГС, такие призывники пополняют ряды уклоняющихся от военной службы.

В то же время никакие нормативные акты не устанавливают обязанность должностных лиц органов, уполномоченных организовать воинский учет и призыв граждан на военную службу, разъяснять призывникам права, в том числе право на АГС.

Для восполнения данного пробела было бы разумно добавить в Федеральный закон от 25.07.2002 № 113-ФЗ "Об альтернативной гражданской службе" положение, которое обязывало бы сотрудников военных комиссариатов разъяснять призывникам право на АГС и процедуру направления на нее в соответствии с законом. Во избежание инсинуаций, разъяснение гражданину прав обязательно должно удостоверяться его подписью в специальном журнале.

С одной стороны, это благотворно скажется на состоянии Вооруженных Сил РФ, куда будут направляться только люди готовые по личным и религиозным убеждениям защищать Отечество, осваивать новые виды вооружения и военной техники. С другой – нововведение позволит исключить случаи нарушения конституционных прав граждан на свободу совести и вероисповедания.

Уполномоченный по правам человека в Курской области направил письмо федеральному омбудсмену Татьяне Москальковой с просьбой рассмотреть данное предложение и обратиться к субъектам права законодательной инициативы с предложением о дополнении Федерального закона от 25.07.2002 № 113-ФЗ "Об альтернативной гражданской службе" положением об обязанности сотрудников военных комиссариатов разъяснять призывникам право на замену военной службы по призыву альтернативной гражданской службой, а также процедуру направления на АГС.

11. СОБЛЮДЕНИЕ ПРАВ ЧЕЛОВЕКА В МЕСТАХ ПРИНУДИТЕЛЬНОГО СОДЕРЖАНИЯ

Изоляторы временного содержания УМВД России по Курской области

Служебная деятельность специальных учреждений и охранно-конвойных подразделений УМВД осуществляется во взаимодействии с аппаратом Уполномоченного по правам человека в Курской области, Общественной наблюдательной комиссией, судебными органами, органами прокуратуры.

В целях координации деятельности и повышения эффективности работы проводятся совместные организационные и практические мероприятия.

Так, 3 февраля 2017 года на базе ОБ ОКПО УМВД России по г. Курску было проведено совещание-семинар с участием Уполномоченного по правам человека, представителей прокуратуры, УФСИН России по Курской области, начальников ИВС УМВД России по Курской области, членов ОНК.

На семинаре был рассмотрен ряд актуальных вопросов, в том числе:

- соблюдение санитарного законодательства в спецучреждениях УМВД России по Курской области;
- взаимодействие сотрудников следственного изолятора и охранно-конвойных подразделений по предупреждению побегов спецконтингента и других чрезвычайных происшествий;
- соблюдение законности при содержании подозреваемых, обвиняемых и лиц, подвергнутых административному аресту, в специальных учреждениях УМВД России по Курской области;
- работа аппарата Уполномоченного по правам человека в Курской области по осуществлению контроля за обеспечением прав граждан в местах принудительного содержания органов внутренних дел;
- деятельность общественной наблюдательной комиссии Курской области по осуществлению контроля за обеспечением прав человека в местах принудительного содержания органов внутренних дел.

По данным УМВД России по Курской области, в январе - ноябре 2017 года по основаниям, предусмотренным действующим законодательством, в ИВС территориальных органов содержалось 8711 граждан, в их

числе 4274 - задержанных, заключённых под стражу и осужденных и 4437 лиц, подвергнутых административному аресту. В специальном приёмнике отбывали административный арест 3399 граждан.

Для участия в судебных заседаниях и процессуальных действиях обеспечено конвоирование 16328 человек.

В изоляторах временного содержания, спецприёмнике и в ходе конвоирования чрезвычайных происшествий – побегов, нападений на конвой и суицидов допущено не было.

В течение года Уполномоченный по правам человека и сотрудники его аппарата самостоятельно и с представителями прокуратуры посетили специальный приёмник для содержания лиц, подвергнутых административному аресту, УМВД России по г. Курску, ИВС УМВД России по г. Курску, ИВС МО МВД России «Курчатовский», изоляторы временного содержания отделений МВД России по Мантуровскому Солнцевскому, Дмитриевскому районам Курской области.

В настоящее время, с учетом требования Федерального закона от 15 июля 1995 г. № ЮЗ-ФЗ «О содержании под стражей подозреваемых и обвиняемых в совершении преступлений», все изоляторы обеспечены необходимыми медицинскими препаратами, оборудованы прогулочными дворами, радиоточками, дневным и ночным освещением, приточной и вытяжной вентиляцией, индивидуальными спальными местами, столами, скамейками, тумбочками для хранения вещей, вешалками для одежды, бачками для питьевой воды, санитарными пропускниками, комнатами для проведения свиданий (при отсутствии таковых, свидания проводятся в следственных кабинетах).

В камерных блоках установлены информационные стенды с адресами правозащитных организаций, адвокатских контор, прокуратуры, судебных органов. У спецконтингента имеется возможность воспользоваться художественной литературой, средствами периодической печати и настольными играми. Лица, заключённые под стражу, обеспечиваются трёхразовым горячим питанием.

Вместе с тем, проблемные вопросы в служебной деятельности ИВС и охранно-конвойных подразделений ещё сохраняются. Большинство из них связано с материально-техническим обеспечением.

В частности, необходим капитальный ремонт и реконструкция 3 изоляторов временного содержания – ИВС МО МВД России «Щигровский», а также изоляторов ОМВД России по Золотухинскому району и Советскому

районам.

Строительство нового здания ИВС необходимо УМВД России по городу Курску, так как действующее расположено в полуподвальном помещении.

Обращения о выделении финансирования на указанные цели были направлены руководством областного УМВД в Министерство внутренних дел России.

Среди проблемных вопросов, также, необходимо отметить организацию медицинского обслуживания в изоляторах временного содержания.

В районных центрах часто возникают трудности с укомплектованием в ИВС должностей медицинских работников подходящей квалификации.

Например, согласно лицензионным требованиям, определяемым Постановлением Правительства Российской Федерации от 16 апреля 2012 года № 291 «О лицензировании медицинской деятельности», заведующие медицинских частей специальных учреждений полиции должны иметь высшее медицинское образование, послевузовское и (или) дополнительное профессиональное образование, предусмотренное квалификационными требованиями к специалистам с высшим и послевузовским медицинским образованием в сфере здравоохранения, сертификат специалиста, а также дополнительное профессиональное образование и сертификат специалиста по специальности «организация здравоохранения и общественное здоровье».

Кроме того, из-за отсутствия подходящих по площади свободных помещений, в некоторых изоляторах нет возможности оборудовать медицинские кабинеты, либо необходима реконструкция, проведение которой требует значительных финансовых затрат.

Таким образом, в настоящее время лицензия на осуществление медицинской деятельности имеется в специальном приёмнике для содержания лиц, подвергнутых административному аресту УМВД России по г. Курску (в штате 4 медицинских работника) и ЦВСИГ УМВД России по Курской области (в штате 5 медицинских работников).

В числе функционирующих ИВС возможность для получения лицензии на медицинскую деятельность имеется в МО МВД России «Рыльский» (в штате 1 медицинский работник), ОМВД России по Суджанскому району (в штате 1 медицинский работник), МО МВД России «Железногорский» (в штате 1 медицинский работник).

В остальных 11 изоляторах временного содержания получение ли-

цензии на осуществление медицинской деятельности невозможно, ввиду отсутствия помещений для кабинета медработника и процедурной.

Медицинские осмотры лиц, содержащихся в данных ИВС, осуществляются на договорной основе медицинскими организациями государственной и муниципальной систем здравоохранения. При поступлении жалоб на плохое самочувствие или признаках заболевания (травмы) используются услуги медицинских работников бригад скорой помощи.

Учреждения уголовно-исполнительной системы

Лица, содержащихся под стражей и отбывающие наказание в виде лишения свободы, одна из самых многочисленных категорий заявителей. В отчетном году к Уполномоченному по правам человека поступило 97 обращений от данных граждан (в 2016 – 119).

Уполномоченным по правам человека и сотрудниками его аппарата проведено 29 инспекторских проверок в следственных изоляторах и исправительных колониях.

Посещая исправительные колонии и СИЗО, омбудсмен обязательно проводит приемы осужденных и лиц, содержащихся под стражей, которым даются юридические консультации по интересующим вопросам, а в случае необходимости оказывается содействие в восстановлении их нарушенных прав.

Ряд проверочных мероприятий проводился с участием надзирающего прокурора и представителей общественной наблюдательной комиссии (ОНК). Такие совместные мероприятия повышают эффективность рассмотрения заявлений обвиняемых и осужденных, позволяют выработать своевременные решения.

По состоянию на конец 2017 г. в учреждениях УФСИН России по Курской области содержалось 5018 осуждённых, подозреваемых и обвиняемых, что на 18% меньше установленного лимита наполнения.

Можно отметить, что в последние годы заметна тенденция к преобразованию уголовно-исполнительной системы, ее гуманизации, ориентации на защиту прав осуждённых.

Благодаря реализации Концепции развития уголовно-исполнительной системы Российской Федерации до 2020 г. пенитенциарная система становится всё более современной и соответствующей требованиям международных стандартов обращения с заключенными.

Сегодня осужденные содержатся в хороших санитарно-бытовых условиях. Работа по ремонту зданий и помещений уголовно-исполнительной системы проводится регулярно.

В 2017 году в ИК-9 завершён текущий ремонт помещений 1-го, 8-го и 9-го отрядов, столовой, профессионального училища, туберкулёзного отделения больницы; находятся в стадии завершения работы по устройству участка исправительного центра на базе КП-8; подготовлена исходно-разрешительная документация для капитального строительства медицинской части в ИК-3 и здания для проведения длительных свиданий в ИК-11.

Между тем в ремонте еще нуждаются некоторые камерные помещения в СИЗО-1, а также штрафные изоляторы, помещения камерного типа и прогулочные дворики в ряде колоний.

К Уполномоченному довольно часто поступают обращения касающиеся оказания медицинской помощи осужденным.

Все жалобы проверяются при посещении исправительных учреждений. В случае необходимости направляются запросы в медицинские части ИК или ФКУЗ МСЧ-46 ФСИН России.

В целом можно отметить ответственное отношение персонала медчастей исправительных учреждений к лечению пациентов. Случаев заболевания спецконтингента гриппом, а также вспышек других инфекционных заболеваний в 2017 году зарегистрировано не было. Регулярно проводятся диспансеризация и медицинские осмотры осуждённых, предоставляется амбулаторное лечение, в необходимых случаях осуществляется госпитализация в стационар.

К примеру, в сентябре 2017 года к Уполномоченному по правам человека обратился гражданский муж обвиняемой **К.**, содержащейся в СИЗО-1 г. Курска, с просьбой об оказании ей медицинской помощи в связи беременностью. Ситуация осложнялась тем, что **К.** являлась гражданкой Белоруссии.

Уполномоченный ходатайствовал перед руководством УФСИН России по Курской области о том, что бы женщине была оказана необходимая медицинская помощь.

Несмотря на то, что **К.** являлась гражданкой другого государства, ей обеспечили проведение всех необходимых лечебно-диагностических мероприятий. За 3 месяца пребывания обвиняемой в СИЗО-1 только консультации врачей-специалистов оказывались ей более 15 раз. Медицинская помощь предоставлялась **К.** вплоть до отправки в УФСИН по Брянской об-

ласти для последующей передачи правоохранительным органам Белоруссии.

В то же время зарегистрированы отдельные факты недостаточно внимательного отношения сотрудников уголовно-исполнительной системы к реализации права осужденных на охрану здоровья.

Так, проводя проверку по обращению исполнительного директора фонда «В защиту прав заключённых» в интересах осужденного М., омбудсмен выяснил, что М. являлся инвалидом 2-й группы и ему был необходим совсем другой курс лечения, чем тот, который был предписан МСЧ-46 ФСИН России.

Кроме того, в ходе посещения Уполномоченным исправительных учреждений выясняется, что не всегда заболевший осуждённый может своевременно попасть на приём к врачу, во многом это связано с нехваткой в штате исправительных учреждений врачей узкой специализации.

В последние годы неуклонно увеличивается численность ВИЧ-инфицированных заключенных в учреждениях УИС. Если на окончание 2015 года в учреждениях УФСИН России по Курской области содержалось 143 человека указанной категории, то на конец 2016 года их численность составила 213 человек, а по состоянию на 01.07.2017 количество ВИЧ-инфицированных осужденных составила 235 человек.

Для обследования ВИЧ-инфицированных, согласно стандартам оказания медицинской помощи, в лаборатории СПИД-центра г. Курска требуются значительные финансовые затраты (около 3 млн. рублей в год). Поэтому, ради экономии денежных средств, ФСИН России инициировало создание иммунологических лабораторий ряде регионов РФ, однако в УФСИН России по Курской области она не предусмотрена. Ближайшая ведомственная иммунологическая лаборатория расположена в УФСИН России по Белгородской области. Транспортировка биологического материала (кровь) из УФСИН России по Курской области в иммунологическую лабораторию УФСИН России по Белгородской области тоже обходится ведомству в немалую сумму.

Поэтому целесообразно рассмотреть вопрос о переводе части ВИЧ-инфицированных осужденных из учреждений УФСИН России по Курской области в исправительные учреждения Белгородской области.

В перспективе, учитывая нарастание численности ВИЧ-инфицированных осужденных и невозможности их полноценного лечения в условиях обычных исправительных учреждений, необходимо рассмот-

реть вопрос о создании в федеральных округах специализированных исправительных колоний для указанной категории заключенных.

Стоит сказать, что значительно улучшилась организация прохождения осужденными освидетельствования на инвалидность и освобождения от отбывания наказания в связи с заболеванием.

Прохождение медико-социальной экспертизы лицами, отбывающими наказание в исправительных учреждениях УФСИН России, в настоящее время осуществляется в соответствии с требованиями приказа Министерства юстиции Российской Федерации от 02.10.2015 №233 «Об утверждении порядка и сроков направления на освидетельствование и переосвидетельствование осужденных, являющихся инвалидами и находящихся в исправительных учреждениях, подачи указанными лицами заявлений на проведение освидетельствования и переосвидетельствования, обжалование решений федерального учреждения медико-социальной экспертизы, а также порядка организации охраны и надзора за осужденными находящимися в исправительных учреждениях, при проведении их освидетельствования или переосвидетельствования в федеральных учреждениях медико-социальной экспертизы», Федерального закона от 24.11.1995 №181-ФЗ «О социальной защите инвалидов в Российской Федерации».

Медико-социальная экспертиза (далее - МСЭ) осужденных проводится в порядке, определяемом Правилами признания лица инвалидом, утвержденными постановлением Правительства Российской Федерации от 20.02.2006 №95 «О порядке и условиях признания лица инвалидом».

В исправительных учреждениях УФСИН России по Курской области, в соответствии с установленным законодательством порядком, направление осужденных для прохождения МСЭ осуществляется на основании их письменного заявления, которое подается в федеральное учреждение медико-социальной экспертизы через администрацию исправительного учреждения, после проведения необходимых диагностических и лечебных мероприятий в филиале «Больница» ФКУЗ МСЧ-46 ФСИН России, при наличии данных, подтверждающих стойкое расстройство функций организма, обусловленное заболеваниями, последствиями травм или дефектами.

Медицинское освидетельствование осужденных проводится на базе филиалов ФКУЗ МСЧ-46 ФСИН России в ходе выездов бюро МСЭ в исправительные колонии.

В 2017 году в учреждениях УФСИН России по Курской области со-

держалось 176 инвалидов, из них: I группы – 1 человек, II группы – 60 человек, III группы – 115 человек. Впервые в 2017 году инвалидами признаны 26 человек.

Количество осужденных, освидетельствованных в 2017 году в медицинских организациях УИС Курской области для освобождения в связи с болезнью – 14 человек. В соответствии с решением суда, от отбывания наказания по данному основанию освобождено 9 человек.

Заметим, что Постановлением Правительства РФ от 19.05.2017 N 598 «О внесении изменений в перечень заболеваний, препятствующих отбыванию наказания» расширен список заболеваний, сейчас он содержит 57 позиций (ранее была 41).

К сожалению, как и раньше некоторые осужденные не доживают до освобождения. В 2017 году до проведения судебного заседания умер 1 заключенный (в 2016 – 3 человека).

Как уже говорилось ранее, изменить ситуацию позволило бы закрепление в законодательстве специальной нормы, устанавливающей срок рассмотрения в суде ходатайств об освобождении осужденных от отбывания наказания в связи с болезнью. Однако на сегодняшний день единого мнения об урегулировании данного вопроса не сложилось ни в научной среде, ни в профессиональном сообществе.

Современные экономические условия не позволяют в полной мере реализовать право осужденных на труд, это в свою очередь делает невозможным выплату ими нанесенного ущерба, выполнение алиментных обязательств, а также затрудняет последующую ресоциализацию лиц, отбывших наказание. Более того, осужденные не обеспеченные трудом, содержатся за счёт государства, что создаёт дополнительную нагрузку на бюджет.

В настоящее время в уголовно-исполнительной системе Курской области функционируют пять центров трудовой адаптации осужденных, в которых трудоустроено 2024 человека или 44,0% от общей численности трудоспособных лиц, содержащихся в исправительных учреждениях. Основными отраслями производства являются металлообработка, деревообработка, производство сельскохозяйственной продукции, швейное производство.

Для организации профессионального обучения осужденных в исправительных колониях функционируют федеральные казенные профессиональные образовательные учреждения № 98, 99, 100 ФСИН России. Осуж-

денные проходят обучение по следующим профессиям: сварщик, токарь, штамповщик, монтажник санитарно-технических систем и оборудования, стропальщик, обрубщик, швея, слесарь-ремонтник, электромонтер по ремонту и обслуживанию электрооборудования, столяр, повар, штукатур, рабочий зеленого хозяйства, столяр, слесарь.

Хотелось бы отметить, что руководством УФСИН региона принимаются активные меры по трудоустройству осуждённых.

К примеру, в 2017 году заключен контракт между ИК-2, ИК-3 и Управлением делами администрации Курской области на изготовление мебели и другой продукции на сумму 729,6 тыс. рублей.

На базе ИК-3 было организовано размещение производственного оборудования по переработке и изготовлению полуфабрикатов для пищевой и сельскохозяйственной продукции заказчику ООО «Бородино» из г. Москвы, это позволит в 2018 г. дополнительно трудоустроить 30 осуждённых. Инвестиции заказчика в организацию данного производства составили более 40 млн. рублей.

Пенитенциарная система Курской области также занимается продвижением собственных товаров на различных выставках и ярмарках.

Результаты работы впечатляют. По итогам отчетного года УФСИН выпустило продукции на сумму более 226 млн. рублей, получив прибыли 17 млн. рублей, что на 5 млн. больше, чем в прошлом году. Было приобретено 104 единицы производственного оборудования на сумму 3 млн. 200 тыс. рублей. При этом количество осужденных, погашающих иски, выросло с 76,6% в 2016 году до 83,3% в 2017 году.

С целью дальнейшего развития деловых связей областным управлением ФСИН подписано соглашение о сотрудничестве с Торгово-промышленной палатой Курской области.

Сегодня мощности производства УФСИН России по Курской области позволяют трудоустроить, практически, всех заключённых, но возникает проблема сбыта готовой продукции.

В связи с этим необходимо рассмотреть возможность внесения изменений в законодательство о федеральной контрактной системе, чтобы позволить учреждениям уголовно-исполнительной системы обеспечивать большую долю муниципального заказа.

В качестве сопутствующей меры нужно предусмотреть экономическое стимулирование предприятий малого бизнеса в случае использования ими производственных мощностей учреждений УИС и труда осужденных.

Многие осужденные после выхода на свободу обращаются к Уполномоченному за содействием в решении жилищного вопроса, трудоустройстве, назначении пенсии и т.д.

Для людей, искренне желающих встать на путь исправления, даже небольшая поддержка имеет огромное значение, поэтому омбудсмен во всех случаях ходатайствует перед органами власти об оказании вчерашним заключенным, максимально возможной помощи. При этом наиболее сложно помочь гражданам, не имеющим жилья. Как известно свободного жилого фонда в муниципальных образованиях практически нет. К тому же не всегда удается сразу найти работу, чтобы снять где-нибудь комнату.

В связи с этим особое внимание следует уделить созданию центров ресоциализации граждан.

По информации регионального комитета социального обеспечения, в Курской области планируется создание центра реабилитации для лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, в здании недействующей Лисовской основной общеобразовательной школы, расположенной в деревне Лисово Курского района.

Указанное здание решением комитета по управлению имуществом Курской области от 14.12.2017 № 01-19/2796 передано в областную собственность и будет закреплено на праве оперативного управления за подведомственным комитету социального обеспечения Курской области учреждением – ОКУ «Отдел материального, транспортного обеспечения, технического надзора».

На данный момент в комитет финансов Курской области был представлен пакет документов по созданию Центра социальной адаптации лиц, находящихся в трудной жизненной ситуации, предусматривающий два варианта:

- создание государственного учреждения;
- оказание услуг некоммерческой организацией.

Пока комитет финансов Курской области не высказал своей окончательной позиции по этому вопросу, что сдерживает дальнейшее принятие мер.

Уголовно-исполнительным кодексом РФ предусмотрена норма о выдаче лицам, освобождаемым из мест лишения свободы, единовременного денежного пособия, но его размер сегодня чрезвычайно мал – всего 850 рублей.

По мнению Уполномоченного на уровне региона нуждается в прора-

ботке вопрос оказания материальной помощи гражданам, освобожденным из мест заключения, которые не совершают правонарушений (подобный опыт есть в Пермском крае).

Серьезную обеспокоенность вызывает наметившаяся тенденция к росту некомплекта младшего начальствующего состава в учреждениях уголовно-исполнительной системы, Основной причиной является низкий уровень заработной платы. Например, зарплата стажёра составляет от 10 до 15 тысяч рублей.

В этих условиях администрация учреждений в отдельных случаях будет вынуждена снижать уровень требований к будущим сотрудникам, что может негативно сказаться на обеспечении законных прав и интересов лиц, содержащихся в местах принудительной изоляции от общества.

Центр временного содержания иностранных граждан

В течение года Уполномоченный по правам человека осуществлял контроль за соблюдением прав человека в Центре временного содержания иностранных граждан УМВД России по Курской области (далее – ЦВСИГ, Центр). В ходе визитов в ЦВСИГ омбудсмен проводил рабочие совещания с сотрудниками учреждения, проводил приемы иностранных граждан, инспектировал материально-бытовые условия.

Так, при посещении ЦВСИГ в ноябре 2017 года Уполномоченный установил, что содержащиеся там граждане с разрешения администрации учреждения принимают пищу в комнатах, а не в столовой. После замечаний омбудсмена данное нарушение было устранено.

В личных беседах и письменных обращениях иностранные граждане чаще всего жаловались Уполномоченному на несоразмерно строгие условия пребывания, созданные в Центре, а именно: непредоставление свиданий с родственниками и иными лицами, прогулки всего 1 час в сутки, пользование телефонной связью также 1 час, периодическое несоблюдение норм санитарной площади.

Решить некоторые из этих вопросов в современных правовых и экономических условиях пока не получается, это касается в первую очередь несоблюдения нормы санитарной площади.

Исходя из положений Правил содержания (пребывания) в специальных учреждениях МВД России иностранных граждан и лиц без гражданства, подлежащих административному выдворению за пределы Россий-

ской Федерации, депортации или реадмиссии, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.12.2013 № 1306, иностранные граждане содержатся в ЦВСИГ в комнатах с установленной нормой санитарной площади не менее 6 кв.м. на 1 человека, а при установке двухъярусных кроватей не менее 4,5 кв.м. на 1 человека.

Лимит наполняемости ЦВСИГ УМВД России по Курской области составляет 27 человек, однако в январе, феврале, марте, апреле, июле и сентябре 2017 года среднесуточная наполняемость составляла 35 человек и более.

По сути, сложилась ситуация, когда, чтобы соблюсти правило об обязательном выполнении судебного решения, сотрудники Центра вынуждены нарушать другие установленные законодательством нормы, в данном случае санитарные.

Как уже отмечалось в предыдущих докладах, превышения лимита наполняемости в ЦВСИГ во многом происходит из-за затягивания срока содержания иностранных граждан. Одна из причин – отсутствие у многих лиц документов, удостоверяющих личность. В таком случае на реализацию процедуры возвращения гражданина на родину уходит от 2 до 6 месяцев, а иногда и более.

К другим причинам длительного нахождения иностранцев в Центре временного содержания можно отнести несвоевременное проведение УФССП России по Курской области аукциона по определению компании-перевозчика, а также отсутствие достаточного финансирования на приобретение проездных документов в государства гражданской принадлежности лиц. Взаимодействие с национальными диаспорами и родственниками содержащихся граждан по вопросу самостоятельного приобретения билетов, как правило, существенных результатов не приносит.

Как сообщили Уполномоченному в управлении МВД региона, исправить ситуацию с перенаселенностью в ЦВСИГ можно при условии увеличения лимита его наполняемости с 27 до 55 мест. По предварительным подсчетам стоимость ремонтных работ по реконструкции здания составит 25 - 30 млн. рублей.

Руководство УМВД по Курской области направляло письмо в МВД России о выделении финансирования, однако, согласно ответу ведомства, в связи с необходимостью экономии и оптимизации расходования федеральных бюджетных средств, предоставление ассигнований на рассматриваемые цели в 2017 - 2018 годах не планируется.

Среди других проблем функционирования ЦВСИГ можно отметить также невозможность госпитализации в медицинские учреждения иностранных граждан и лиц без гражданства с инфекционными заболеваниями (в том числе туберкулёз), по причине отсутствия у них полиса медицинского страхования и денежных средств на оплату лечения.

Кроме того, возникают определённые трудности с укомплектованием вольнонаёмных должностей в Центре ввиду низкой заработной платы, которая составляет 8-10 тыс. рублей (в том числе и у медицинских работников).

Стоит сказать, что в 2017 году Уполномоченным по правам человека озвучивались предложения по оптимизации условий содержания иностранных граждан, а конкретно по увеличению времени прогулок и времени пользования телефонной связью, однако в УМВД России по Курской области данную инициативу не одобрили. Между тем это могло бы способствовать снижению социальной напряженности и улучшить психологическую атмосферу в Центре.

На наш взгляд, главным негативным фактором по-прежнему остается неурегулированность в законодательстве некоторых важных сторон пребывания в ЦВСИГ иностранных граждан (оказание медпомощи, количество свиданий и т.д.), из-за чего они подвергаются даже большим ограничениям, чем лица, содержащиеся в учреждениях УФСИН.

12. ПРАВОВОЕ ПРОСВЕЩЕНИЕ ГРАЖДАН

Анализ обращений к Уполномоченному позволяет сделать вывод, что очень часто нарушения прав происходят из-за незнания гражданами законодательства. Кроме того, законодательная база сегодня находится в постоянной динамике, поэтому уследить за изменениями нормативно-правовых актов довольно сложно. Иногда у людей просто нет условий для самообразования, особенно это касается жителей глубинки, где еще не достаточно развиты современные средства коммуникации, и лиц, находящихся в местах лишения свободы.

Не случайно одной из главных задач Уполномоченного является содействие правовому просвещению по вопросам прав и свобод человека и гражданина. Для проведения просветительской работы омбудсменом используются все возможности.

В минувшем году разъяснения действующего законодательства да-

вались гражданам в ходе регулярных приемов Уполномоченного по правам человека по адресу нахождения в г. Курске и выездных приемов в муниципальные образования.

Во время визитов в изоляторы временного содержания, следственные изоляторы и исправительные учреждения УФСИН России по Курской области проводились беседы консультационно-правового характера с подозреваемыми, обвиняемыми, заключенными. По просьбе данных граждан им давались письменные консультации.

Сегодня, в условиях высокого уровня правового нигилизма, особое значение уделяется правовому воспитанию подрастающего поколения.

Так, в течение года Уполномоченный и сотрудники его рабочего аппарата проводили просветительские лекции в высших и средних учебных заведениях Курской области.

На данных мероприятиях студентов знакомили с историей развития института Уполномоченного по правам человека в мире и в нашем государстве, важнейшими международными актами в сфере прав человека, а также законодательными основами деятельности омбудсмена в Российской Федерации и на территории Курской области.

Накануне всемирного Дня прав человека Уполномоченный и представители его аппарата поддержали инициативу федерального омбудсмена и в рамках Единого урока прав человека провели занятия для учащихся старших классов двух школ города Курска: МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №60» и МБОУ «Средняя общеобразовательная школа №57».

В ходе урока школьников познакомили с историей развития прав индивида, в том числе теорией естественного права; основными вехами принятия Всемирной декларации прав человека и ее содержанием; Конституцией Российской Федерации и другими отечественными нормативно-правовыми актами в сфере прав человека, а также с деятельностью правозащитных органов.

Кроме того, в рамках правового просвещения, приуроченного к Дню прав человека омбудсмен и сотрудники его рабочего аппарата встретились со студентами ОБПОУ «Курский педагогический колледж», ОБПОУ «Курский электромеханический техникум» и ОБПОУ «Курский монтажный техникум». Данные встречи всегда носят плодотворный характер. Студенты узнают для себя много новой информации, некоторые обращаются к Уполномоченному за помощью по защите своих нарушенных прав.

Важным направлением деятельности омбудсмана является сотрудничество с общественными организациями инвалидов, содействие правовой грамотности в данной среде.

В декабре на базе ОКУК «Курская библиотека слепых имени В.С. Алехина» была организована встреча с членами Курской городской организации Всероссийского общества слепых. Сотрудники аппарата Уполномоченного рассказали присутствующим о законодательном регулировании оказания бесплатной юридической помощи в Российской Федерации и разъяснили правовые основы организации и прохождения МСЭ гражданами с нарушением зрения.

Нужно сказать, что на таких мероприятиях всегда возникает много дополнительных вопросов из наиболее проблемных сфер жизнедеятельности граждан, в том числе образования, транспорта, социального обеспечения, ЖКХ и т.п.

Не менее важный способ повышения правовой грамотности населения – публичное обсуждение вопросов на конференциях и круглых столах с участием заинтересованных сторон, научного сообщества и СМИ.

К примеру, 31 октября Уполномоченный принял участие в круглом столе, посвященном проблемам инвалидов по зрению.

Мероприятие собрало большое количество участников и гостей, среди которых руководство и члены региональной организации Всероссийского общества слепых; представители департамента транспорта, связи и дорожного хозяйства г. Курска; МБУ «Специализированное монтажно-эксплуатационное предприятие г. Курска», МБУ «Центральная диспетчерская служба г. Курска», директор областной библиотеки им. Н.Н. Асеева, работники прокуратуры и ГИБДД.

Присутствующие подвели итоги ставшей традиционной для города Курска акции «Белая трость» и обсудили наиболее острые вопросы доступной среды для инвалидов по зрению.

6 декабря Уполномоченный принял участие в международной научно-практической конференции «Актуальные проблемы экологической безопасности: опыт, проблемы, решения», которая проходила в г. Курске на базе ЧОУ «Региональный открытый социальный институт». В своем докладе омбудсмен проанализировал законодательные и правоприменительные проблемы экологического контроля, особо выделив слабое развитие общественного контроля и нежелание органов власти сотрудничать с гражданами. В качестве решения проблемы он предложил наладить на

территории каждого региона следующую коммуникационную цепь: граждане → уполномоченный по правам человека → государственный орган. Омбудсмен озвучил, какие поправки для этого необходимо внести в законодательство. По итогам конференции подготовлен сборник материалов.

Еще одним способом правового просвещения граждан, который практикуется в аппарате Уполномоченного, является выпуск информационных и методических материалов по различной тематике.

В 2017 году были подготовлены и распространены среди граждан 2 печатных издания: информационная брошюра «Права и обязанности осужденных, отбывающих наказание в колониях» и памятка «Права и обязанности пациента».

Немаловажную роль в пропаганде правовой культуры выполняет сайт Уполномоченного по правам человека в Курской области: www.ombudsman-kursk.ru. На сайте можно найти доклады омбудсмена, графики проводимых мероприятий и выездных приемов, новости правозащитной деятельности, разъяснения законодательства по конкретным вопросам, ссылки на информационные ресурсы органов государственной власти и общественных организаций.

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

По результатам проведенного Уполномоченным мониторинга соблюдения на территории Курской области прав человека и анализа обращений граждан, можно заключить, что в непростой экономической ситуации органы государственной власти и местного самоуправления региона создают условия для реализации населением своих прав, а также принимают меры по их защите.

В то же время многие вопросы пока остаются проблемными. Среди них: обеспечения жилыми помещениями инвалидов и семей, имеющих ребёнка-инвалида, вставших на учет после 1 января 2005 года; предоставление жилья детям-сиротам; обеспечение инвалидов техническими средствами реабилитации; расселение граждан из аварийного жилого фонда, организация доступности для инвалидов объектов и услуг в приоритетных сферах жизнедеятельности и др.

Большинство наиболее острых социальных проблем связано с несовершенством федерального законодательства и, главным образом, с острым дефицитом бюджетов различных уровней.

Однако в некоторых случаях нарушения прав граждан связаны с недостаточной работой правоохранительных и надзорных органов или ненадлежащим исполнением своих обязанностей должностными лицами, на что Уполномоченный периодически обращает внимание.

Сейчас очень важно объединить усилия органов власти, общественных объединений, представителей научного сообщества и граждан для более конструктивной работы.

Очень правильные слова сказал Президент Российской Федерации в ежегодном Послании Федеральному Собранию: «Вызовы, большие задачи наполняют особым смыслом нашу жизнь. Нам надо быть смелыми, брать на себя инициативу в решениях и поступках. Менять жизнь страны к лучшему. Создавать Россию, о которой мы мечтали».

В свою очередь призываем органы государственной власти, местного самоуправления Курской области, территориальные подразделения федеральных структур внимательно отнестись к озвученным в докладе проблемам и рекомендациям Уполномоченного, обязательно учесть их в своей работе в 2018 году.

Владимир ФИРСОВ,
Уполномоченный по правам
человека в Курской области

29 марта 2018 года